

Короб А. Н.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ РЕФОРМ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛАРУСИ

Короб Александр Николаевич

кандидат экономических наук, доцент
Барановичский государственный университет
(г. Барановичи, Беларусь)
e-mail: nemodakar@mail.ru
ORCID: 0009-0004-6127-2242
SPIN: 2180-5514

Alexander N. Korob

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Baranovichi State University
(Baranovichi, Belarus)
e-mail: nemodakar@mail.ru
ORCID: 0009-0004-6127-2242
SPIN: 2180-5514

В данной статье рассмотрен первоначальный этап реформирования жилищно-коммунального хозяйства Беларуси. В основе предмета исследования выступают параметрические реформы сферы, под которыми автор понимает регулирующие воздействия государственных органов на объект управления в рамках действующей системы экономических отношений. В процессе параметрических реформ происходит целенаправленное изменение экономических норм, нормативов, тарифов, цен, величины бюджетного финансирования, что позволяет частично стабилизировать ситуацию в рассматриваемой отрасли.

В ходе исследования автором предложены: схема гармонизации экономических интересов жилищно-коммунальной компании и потребителей на рынке услуг и графическая модель функционирования планово-убыточного предприятия. Данные инструменты позволяют решить проблемы перекрёстного субсидирования при оплате жилищно-коммунальных услуг и планово-убыточных предприятий отрасли.

Автором сформулированы следующие критерии оценки параметрических реформ в жилищно-коммунальном хозяйстве Беларуси: патернализм, дотационность затрат и результативность бюджетных поступлений. На основе данных критериев обоснованы такие показатели, как уровень патернализма, коэффициент дотационности затрат и рентабельность бюджетных поступлений. Сделанные предложения позволяют обосновать не только первоочередные параметрические реформы жилищно-коммунального хозяйства Беларуси, но и наметить подходы к структурным и институциональным реформам.

Ключевые слова: параметрические реформы, жилищно-коммунальное хозяйство, перекрёстное субсидирование, планово-убыточные предприятия, патернализм, дотационность затрат, результативность бюджетных поступлений.

Для цитирования: Короб А. Н. Критерии и показатели оценки параметрических реформ в жилищно-коммунальном хозяйстве Беларуси // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 147-155. – <https://doi.org/10.36683/ee241.147-155>. – EDN JKJTG

The article examines the initial stage of housing and communal services reforming in Belarus. The subject of the study is based on parametric reforms of the sphere. Under parametric reforms the author understands the regulatory effects of state bodies on the object of management within the framework of the current system of economic relations. In the course of parametric reforms, there is a purposeful change in economic norms, standards, tariffs, prices, and the amount of budget financing, which partially stabilizes the situation in the industry under consideration.

In the course of the study, the author proposed a scheme for harmonizing the economic interests of housing and communal services company and consumers in the service market and a graphical model of planned loss-making enterprise functioning. These tools make it possible to solve the problems of cross-subsidization when paying for housing and communal services and planned loss-making enterprises in the industry.

The author suggests the following criteria for evaluating parametric reforms in housing and communal services of Belarus: paternalism, subsidized costs and budget revenues effectiveness. Based on these criteria, the author substantiates such indicators as paternalism level, subsidization coefficient of costs and budget revenues profitability. These proposals make it possible to justify not only the priority parametric reforms of housing and communal services of Belarus, but also to outline the approaches to structural and institutional reforms.

Keywords: parametric reforms, housing and communal services, cross-subsidization, planned loss-making enterprises, paternalism, subsidized costs, effectiveness of budget revenues.

For citation: Korob A. N. Criteria and Evaluating Indicators of Parametric Reforms in Housing and Communal Services of Belarus. *Economic environment*. 2024; 13 (1): 147-155. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee241.147-155>. – URL: <https://www.elibrary.ru/JKJTG>.

Введение

Национальная экономика Беларуси исторически является наследием административной (государственно регулируемой) экономики СССР, что обуславливает её структуру и осо-

бенности государственного регулирования [1]. Для белорусской институциональной системы характерны рыночные отношения и частная форма собственности, но во главе каждой отрасли находится государственный орган (отраслевое министерство, ведомство, концерн), который не только определяет государственную политику в координируемой сфере, но и осуществляет эффективный контроль за предприятиями с государственным капиталом. Одной из таких отраслей в Национальной экономике Беларуси является жилищно-коммунальное хозяйство. Существующий организационно-экономический механизм управления жилищно-коммунальным хозяйством Республики Беларусь не способствует повышению экономической заинтересованности предприятий данной отрасли в поиске внутренних резервов проведения технической и технологической трансформации, повышения производительности труда – основными стимулами хозяйственной деятельности являются доведение целевых показателей и выполнение директивных указаний государственных органов. Всё это, а также уменьшение объёмов бюджетного финансирования в последние годы подталкивает к реформам в системе жилищно-коммунального хозяйства.

Одними из первоочередных преобразований в отрасли являются параметрические реформы, к которым нами предлагается относить регулирующие воздействия государственных органов на объект управления в рамках действующей системы экономических отношений. В ходе параметрических реформ происходит целенаправленное изменение экономических норм, нормативов, тарифов, цен, объёмов бюджетного финансирования, что поможет достичь в первую очередь сбалансированности системы, а также окупаемости хозяйственной деятельности или прибыльности, но вызовет недовольство населения или затронет платёжную дисциплину. Также параметрические изменения могут быть связаны с государственным субсидированием отрасли через увеличение бюджетных расходов. Для осуществления параметрических реформ не требуется значительных материальных и интеллектуальных ресурсов, но и при их осуществлении консервируется прежнее состояние системы. Ресурсы в этом случае тратятся далеко не на улучшение системы, а на преодоление негативных последствий параметрических реформ – социальную поддержку населения, бюджетную поддержку убыточных предприятий. Основной задачей данных реформ является оперативное сбалансирование системы в краткосрочном периоде.

Объектом нашего исследования является система жилищно-коммунального хозяйства, предметом – параметрические реформы в системе жилищно-коммунального хозяйства, что позволяет нам поставить цель в обосновании критериев и показателей оценки параметрических реформ в системе жилищно-коммунального хозяйства Беларуси.

Материалы и методы исследования

Преобразования в отраслях экономики Беларуси происходят весьма редко, ввиду этого отсутствует чёткая научная проработка данного вопроса. На данный момент осуществляется первый этап реформ в системе жилищно-коммунального хозяйства. Так, Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1037 от 29 декабря 2017 года была принята Концепция совершенствования и развития жилищно-коммунального хозяйства до 2025 года [2].

По нашему мнению, на первоначальном этапе реформирования жилищно-коммунального хозяйства Беларуси предстоит решить две основные проблемы: перекрёстное субсидирование в оплате жилищно-коммунальных услуг и существование плано-убыточных предприятий в отрасли.

Первой проблемой, которую предстоит решить в процессе реформирования, является перекрёстное субсидирование домохозяйств при оплате ими жилищно-коммунальных услуг за счёт завышения отдельных тарифов для организаций и субъектов хозяйствования. По нашему мнению, перекрёстное субсидирование объясняется доминированием института патернализма и реализацией социальной политики в отношении населения. Однако такая тарифная политика не способствует обеспечению экономической эффективности, и в Концепции совершенствования и развития жилищно-коммунального хозяйства до 2025 года заложена

норма о её пересмотре, как и требование об изменении подходов к социальной защите населения при оплате жилищно-коммунальных услуг.

В научной среде имеется несколько точек зрения на перекрёстное субсидирование, наиболее доминантными из которых являются три:

1. Перекрёстное субсидирование трактуется как результат неэффективной деятельности естественных монополий;

2. Перекрёстное субсидирование рассматривается как негативный результат государственного регулирования ввиду искажения ценовых индикаторов рынка.

3. В теории государственного регулирования экономики, основоположником которой стал представитель чикагской школы Дж. Стиглер, перекрёстное субсидирование даже рассматривается как процесс перераспределения доходов между видами деятельности регулирующим государственным органом «в целях максимизации оказываемой политической поддержки» [3, с. 27-28].

Для белорусской институциональной практики перекрёстное субсидирование как форма ценовой дискриминации преследует цели социальной эффективности и обеспечивает доступность социально значимых товаров и услуг для широких категорий населения, в то время как субъекты хозяйствования могут оплачивать аналогичные товары и услуги по ценам с высокой долей маржинальности. Что касается жилищно-коммунального хозяйства, то такая практика в отдельных случаях приводит к искажению целей государственного регулирования. В Беларуси перекрёстное субсидирование при оплате жилищно-коммунальных услуг регрессивно в абсолютном выражении. Дело в том, что тарифы на жилищно-коммунальные услуги одинаковы как для богатых, так и для бедных домашних хозяйств. Но поскольку более высокий доход обычно подразумевает жильё большей площади и потребность в большей энергии для отопления, поэтому домохозяйства с более высоким доходом сталкиваются с большими коммунальными расходами и, соответственно, получают более высокую выгоду от перекрёстного субсидирования, что и повышает для них доступность оплаты жилищно-коммунальных услуг. В то же время, если рассмотреть субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг в относительном выражении, то они являются прогрессивными: более бедные домохозяйства получают более высокую долю своего дохода в виде сниженных тарифов. Данное обстоятельство можно интерпретировать как сравнительно более высокую помощь беднейшим домохозяйствам по оплате жилищно-коммунальных услуг, что в реальности не является верным [4, с. 13].

Перекрёстное субсидирование в государственном регулировании используется для краткосрочного решения накопившихся экономических и социальных проблем, но не решает их в долгосрочной перспективе. Очевидно, что оно не стало самоподдерживающимся институтом, а всего лишь является инструментом решения глобальных задач, отложенных на отдалённую перспективу ввиду значительных издержек институциональной трансформации, к которым не готово население.

Второй проблемой, подлежащей реформированию в системе жилищно-коммунального хозяйства, является институт плано-убыточных предприятий. В белорусском законодательстве отсутствует данное понятие. В уставе любой коммерческой организации содержится пункт о цели деятельности – извлечении прибыли, то есть убытки с формальной точки зрения не планируются. Термин «плано-убыточная» система в советской административной экономике применялся по отношению к заведомо убыточным предприятиям, в первую очередь социально значимых сфер: жилищно-коммунальное хозяйство, общественный транспорт, бытовые услуги и прочие. Экономические причины негативного финансового результата легко объяснялись превышением затрат над выручкой, что было обусловлено стабильностью тарифов. Если обратиться к Закону СССР «О государственном предприятии (объединении)» от 30 июня 1987 года, то статья 9 предполагала «плановое управление» со стороны высшего административного органа. В то же время в данном правовом документе содержится норма, устанавливающая «обязанность вышестоящего государственного органа возместить подведомственному государственному предприятию причинённые убытки, если таковые были вызваны

обязательным указанием» [5]. Соответственно, планово-убыточное предприятие возникло как реализуемый бюрократическим аппаратом неформальный институт административной экономики СССР.

К середине 70-х годов XX века в СССР платежи населения за жилищно-коммунальные услуги не покрывали все эксплуатационные издержки ввиду того, что тарифы не пересматривались с 1928 года [6, с. 77]. Специфика жилищно-коммунальных предприятий определила особенности их финансовых взаимоотношений с местным бюджетом. В экономической науке такой тип отношений известен как «мягкие бюджетные отношения». Их сутью является покрытие за счёт бюджета суммы убытка. «Фактически полная дотационность предприятий жилищно-коммунального хозяйства не стимулировала специалистов и руководителей к поискам путей снижения затрат, повышения качества работы, внедрения новой технологии обслуживания и ремонта» [6, с. 77]. Тем не менее стабильность тарифов на жилищно-коммунальные услуги и их весьма низкая составляющая в доходах населения обосновывались бюрократическими институтами как социальная защита населения. Практически такая же позиция присутствует и в современной белорусской институциональной системе.

Для проведения дальнейшего исследования можно предложить следующие гипотезы:

- государственные институты осуществляют регулирование экономики посредством оказания финансовой поддержки убыточным субъектам хозяйствования через целевое финансирование по государственным программам, сниженные процентные ставки по кредитам, обеспечение закупок ресурсов по фиксированным ценам, присоединение убыточных предприятий к прибыльным субъектам хозяйствования;

- для повышения прибыльности субъектов хозяйствования государственные институты могут использовать отдельные инструменты бухгалтерского учёта [7, с. 58-59], в частности проведение переоценки активов и отражение её результатов по статьям учёта финансовых результатов – сумма прибыли является расчётной величиной, которая свидетельствует об экономической эффективности отдельно взятого предприятия, но методика подсчёта данной величины устанавливается государственными органами;

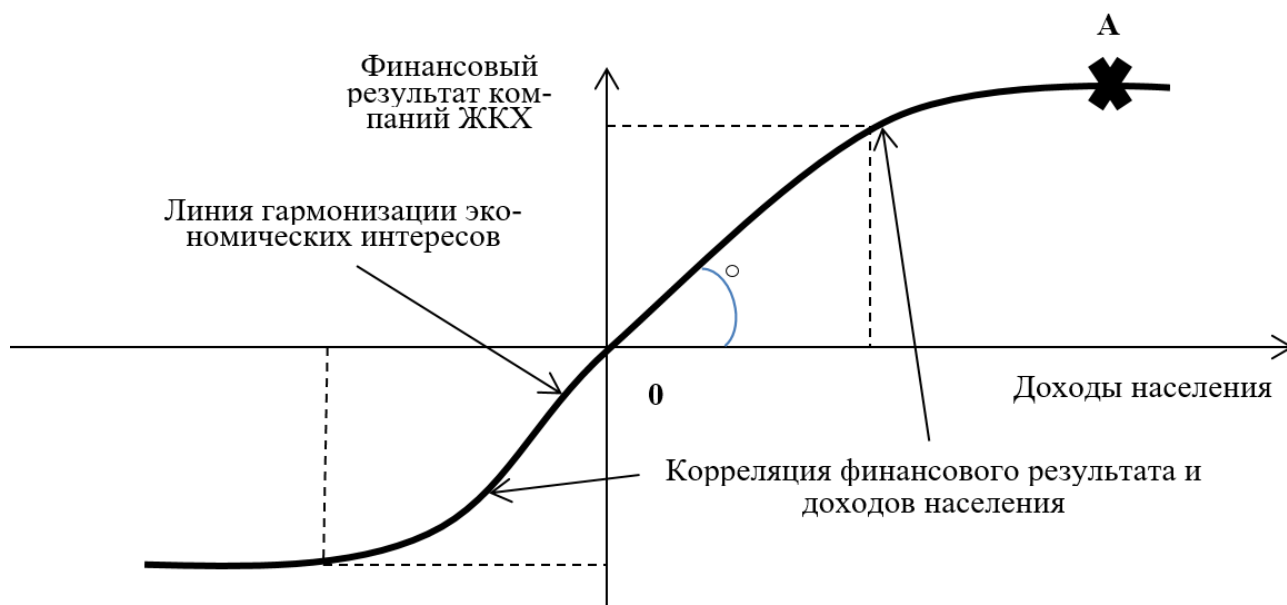
- государственное вмешательство в деятельность убыточных субъектов хозяйствования в отечественной институциональной системе осуществляется в целях социальной эффективности (обеспечение занятости населения и своевременности выплаты заработной платы, производство социально значимых товаров и услуг) в ущерб экономическому результату.

На основании сформулированных гипотез можно предположить, что обеспечение социальной эффективности в белорусской институциональной системе послужило основанием формирования института планово-убыточного предприятия, целевой функцией которого является экономическая поддержка населения в рыночной модели хозяйствования на основе государственного регулирования.

Административное решение финансовой устойчивости и платёжеспособности отдельных предприятий жилищно-коммунальной сферы позволило установить существование категории планово-убыточных предприятий, под которыми следует понимать субъекты хозяйствования, основанные с привлечением государственного капитала, выполняющие социальные функции путём выпуска социально значимой продукции (услуг) или обеспечения занятости населения в регионе, имеющие отрицательный финансовый результат от реализации продукции (услуг), но для обеспечения платёжеспособности, получающие бюджетную (финансовую) поддержку или включённые в цепочки перекрёстного субсидирования.

Результаты исследования и их обсуждение

Для проведения исследования перекрёстного субсидирования предлагается схема гармонизации экономических интересов производителей и потребителей (рисунок 1).



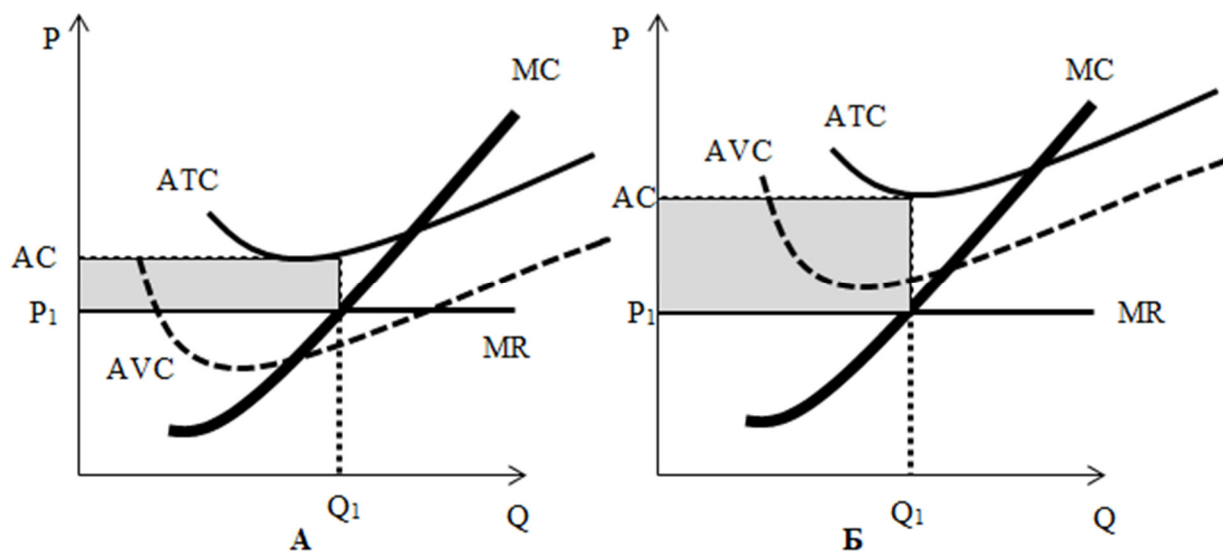
Источник: авторская разработка

Рисунок 1 – Схема гармонизации экономических интересов жилищно-коммунальной компании и потребителей на рынке услуг

Государственная поддержка может затрагивать само предприятие либо реализовываться в виде адресной социальной помощи населению [8]. С точки зрения институциональной теории и минимизации транзакционных издержек эффективнее оказывать помощь одному субъекту (жилищно-коммунальному предприятию) по ряду причин: заключается один договор и проще осуществлять его исполнение, организация ведёт бухгалтерский учёт и проходит аудит отчётности, чётко устанавливаются пределы оказания государственной поддержки. Всего этого нельзя соблюсти при осуществлении адресной социальной помощи населению, что будет обуславливать увеличение транзакционных издержек, т. е. издержек, которые «обеспечивают транзакции (сделки), но не являются производственными» [9, с. 33], и возможный рост социальной напряжённости в обществе ввиду излишних бюрократических процедур. По нашему мнению, рост финансового результата жилищно-коммунальных организаций должен сочетаться с ростом реальных располагаемых доходов населения. Максимальный финансовый результат компания достигает в условной точке «А» (рисунок 1), который сопряжён одновременно с ростом реальных располагаемых доходов населения. При этом максимальный финансовый результат может ограничиваться как государственным регулированием, так и приходом в отрасль новых компаний по причине возросшей нормы прибыли. В то же время реальные располагаемые доходы населения могут увеличиваться и дальше. Тогда государству целесообразнее оказывать адресную социальную помощь небольшому количеству домохозяйств по критериям нуждаемости. Доля таких домохозяйств будет небольшой, как и относительный уровень возникающих транзакционных издержек. Для проведения исследования планово-убыточных предприятий предлагается использовать графическую модель функционирования планово-убыточного предприятия (рисунок 2).

Цена на производимую продукцию (тарифы на услуги) для планово-убыточного предприятия устанавливается государственными органами и является фиксированной, поэтому на рисунке 2 цена (P) равна предельному доходу (MR), а линия P_1-MR параллельна оси Q , так как цена не зависит от объёма выпущенной продукции и является величиной постоянной. Объём производства (Q_1) согласовывается также с государственными органами, и планово-убыточный субъект хозяйствования не может его самостоятельно корректировать. По нашему мнению, в модели функционирования такого предприятия могут присутствовать два варианта. Вариант «А» предполагает, что средние переменные издержки на единицу продукции (AVC)

меньше установленной цены (P_1), но общие издержки в расчёте на единицу продукции (AC) превышают фиксированную цену (P_1). Общая сумма убытка представлена на рисунке 2 закрашенным прямоугольником, а отрицательный финансовый результат деятельности образуется за счёт избыточной суммы общих постоянных издержек на единицу продукции (ATC). Следовательно, экономия на постоянных издержках возможна на основе изменений в системе производства и управления. В варианте «Б» средние переменные издержки на единицу продукции выше установленной цены (P_1), что не позволяет их сократить на основе изменения в системе производства и управления. Конечно, можно обеспечить относительную экономию средних переменных издержек на единицу продукции (AVC) за счёт увеличения скорости оборота оборотных средств, но тогда придётся увеличивать объёмы выпуска (Q_1), а они в силу специфики производства жилищно-коммунальных услуг относительно постоянны. Например, можно увеличить количество рейсов общественного транспорта, но количество перевезённых пассажиров не увеличится. Следовательно, без изменения параметров цены (P_1) и объёмов производства (Q_1) субъекту хозяйствования не достичь положительного финансового результата. В варианте «Б» достижение положительного финансового результата может происходить за счёт использования более совершенных технологий производства товаров и услуг. Например, переход на использование общественного электротранспорта поможет снизить средние переменные издержки на единицу продукции (AVC), но потребует значительных инвестиций.



Примечания:

А – средние переменные издержки на единицу продукции меньше цены;

Б – средние переменные издержки на единицу продукции больше цены.

Примечания:

1) P – цена на единицу продукции;

2) Q – объём выпуска;

3) AC – общие издержки в расчёте на единицу продукции;

4) AVC – средние переменные издержки на единицу продукции;

5) ATC – средние постоянные издержки на единицу продукции;

6) MC – предельные издержки (издержки на производство каждой дополнительной единицы продукции);

7) MR – предельный доход (доход, получаемый от продажи каждой дополнительной единицы продукции).

Источник: авторская разработка

Рисунок 2 – Графическая модель функционирования планово-убыточного предприятия

Исследование вопросов перекрёстного субсидирования и планово-убыточных предприятий позволило нам выдвинуть критерии, всесторонне характеризующие данные экономические категории: патернализм, дотационность затрат и результативность бюджетных поступлений.

Патернализм характеризуется степенью вмешательства государственных институтов в экономическое поведение домохозяйств посредством реализации социальной политики. На основании схемы гармонизации экономических интересов жилищно-коммунальной компании и потребителей на рынке услуг (рисунок 1) можно предложить показатель оценки данного критерия – уровень патернализма.

По углу наклона линии гармонизации экономических интересов, которая представлена на рисунке 1, по отношению к оси «Доходы населения» можно судить об уровне социальной защиты населения при оплате жилищно-коммунальных услуг. Если угол меньше 45° , то приоритет в государственном регулировании направлен в сторону социальной поддержки граждан. Соответственно, мы можем ввести показатель уровня патернализма в социальной политике государства, который рассчитывается исходя из тригонометрической функции (рисунок 1) арктангенса по формуле:

$$y = \arctg x, \quad (1)$$

где x – рентабельность продаж предприятий отрасли;
 y – темп роста реальных располагаемых доходов населения.

Имея значения двух представленных показателей, на основе функции арктангенса мы можем вычислить данный угол. Соответственно, уровень патернализма варьируется в градусах от 90 до 0 . Значение уровня патернализма, равное 90° , свидетельствует об отсутствии патернализма, а 0° – о максимальном его уровне.

Критерий дотационности затрат характеризует уровень бюджетного субсидирования субъекта хозяйствования в связи с государственным регулированием цен и тарифов. Показатель, на основе которого можно оценить данный критерий, предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$ДЗ = \frac{БП}{С}, \quad (2)$$

где $ДЗ$ – коэффициент дотационности затрат;
 $БП$ – средства, полученные из бюджета на покрытие убытков в связи с государственным регулированием цен и тарифов, на возмещение текущих затрат;
 $С$ – затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг).

Расчёт коэффициента дотационности затрат на основе статистической отчётности субъекта хозяйствования жилищно-коммунальной сферы позволяет определить величину бюджетных вливаний, приходящуюся на рубль затрат на производство и реализацию продукции.

Критерий результативности бюджетных поступлений характеризует уровень влияния бюджетных поступлений на величину прибыли от реализации. Показатель, на основе которого можно оценить данный критерий, предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$Р_{бп} = \frac{Пр}{БП}, \quad (3)$$

где $Р_{бп}$ – рентабельность бюджетных поступлений;
 $Пр$ – прибыль, убыток от реализации продукции, товаров, работ, услуг.

Расчёт рентабельности бюджетных поступлений на основе статистической отчётности субъекта хозяйствования жилищно-коммунальной сферы позволяет определить величину прибыли (убытка) от реализации продукции, приходящуюся на рубль бюджетных поступлений.

Заключение

Использование схемы гармонизации экономических интересов жилищно-коммунальной компании и потребителей на рынке услуг, модели функционирования планово-убыточного предприятия, обоснованных критериев и показателей позволило сделать предложения по параметрическим реформам в белорусском жилищно-коммунальном хозяйстве.

Реализация политики патернализма государственными институтами в жилищно-коммунальном хозяйстве целесообразна в варианте невысоких реальных располагаемых доходов населения и убыточных субъектов хозяйствования. Точкой перехода к полной оплате населением жилищно-коммунальных услуг (по экономически оправданным тарифам) будет факт выхода предприятий на извлечение постоянного уровня прибыли при растущих доходах населения. В этом случае для малоимущих слоёв населения рекомендуется реализация адресной социальной помощи на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Предложенная модель функционирования планово-убыточного предприятия позволяет проанализировать механизм образования отрицательного финансового результата субъекта хозяйствования в условиях невозможности изменения цены и объёмов выпуска. В варианте «А» на рисунке 2 мы видим, что убыток образуется за счёт средних постоянных издержек на единицу продукции (АТС). При этом цена единицы продукции (Р) покрывает полностью средние переменные издержки на единицу продукции (АVC), что позволяет нам предлагать нивелирование отрицательного финансового результата субъекта хозяйствования на основе сокращения расходов на организацию производства и управление. Следовательно, в варианте «А» (рисунок 2) можно рекомендовать осуществление структурных реформ относительно модели функционирования планово-убыточного предприятия: инструменты государственно-частного партнёрства на основе франчайзинга, концессии, проектного способа финансирования проектов, создания кластерных структур.

В варианте «Б» модели функционирования планово-убыточного предприятия жилищно-коммунальной сферы (рисунок 2) средние переменные издержки на единицу продукции (АVC) не покрываются ценой единицы продукции (Р). В этом случае можно рассматривать два сценария экономических преобразований:

- осуществление параметрических реформ на основе расширения бюджетного финансирования и приравнивания субъекта хозяйствования к бюджетным организациям в случае социальной значимости его деятельности и выпускаемой продукции; при этом цифровым индикатором данного сценария является рост коэффициента дотационности затрат (формула 2) с одновременным отрицательным значением (или приближением к нулю в случае положительных значений) рентабельности бюджетных поступлений (формула 3) рассматриваемого субъекта жилищно-коммунального хозяйства за анализируемый период;

- проведение структурных и институциональных реформ с формированием новых общественных отношений [10; 11].

Очевидно, что в варианте «Б» модели функционирования планово-убыточного предприятия жилищно-коммунальной сферы (рисунок 2) снижение средних переменных издержек на единицу продукции (АVC) возможно на основе технологических инноваций в производстве, что достигается за счёт значительных инвестиций и трансфера технологий. В условиях ограниченности бюджетного финансирования такие вложения можно обеспечить, например, через привлечение отечественного и иностранного частного капитала в виде государственно-частного партнёрства, предоставив значительные преференции для инвесторов на период окупаемости проектов, что относится к более радикальным типам реформ – структурным и институциональным.

Список источников:

1. Лученок, А. И. Институты правящей экономики / А. И. Лученок. – Минск: Издательский дом «Белорусская наука», 2018. – 174 с.
2. О Концепции совершенствования и развития жилищно-коммунального хозяйства до 2025 года : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 дек. 2017 г., № 1037 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21701037&p1=1> (дата обращения: 22.12.2023).
3. Суюнчев, М. М. Исследование тарифных последствий перекрестного субсидирования в электроэнергетике : [препринт] / М. М. Суюнчев, О. В. Темная, Д. В. Агафонов. – Москва : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2020. – 51 с.
4. Оценка доступности оплаты расходов на жилищно-коммунальные услуги для домашних хозяйств Беларуси за 2007-2016 годы / Белорусский экономический исследовательско-образовательный центр BEROС; О. Мазоль, Е. Циуля. – Минск : BEROС Policy Paper Series, 2018. – 33 с.
5. О государственном предприятии (объединении) : Закон СССР от 30.06.1987 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9049736> (дата обращения: 26.01.2024).
6. Скрипник, О. Б. Реформирование регионального жилищно-коммунального комплекса: методология и практика. – Москва : Финансы и статистика, 2013. – 288 с.
7. Раковец, В. Использование сумм переоценки фонда прежних лет / В. Раковец // Финансы. Учет, Аудит. – 2023. – № 1. – С. 58-59.
8. Гужва, Е. Г. Социально-ориентированное управление в системе ЖКХ / Е. Г. Гужва, О. П. Брискер // Социально-экономические и правовые основы развития экономики : коллективная монография. – Уфа : Омега сайнс, 2017. – С. 4-15. – EDN YJMRDD.
9. Полтерович, В. М. Элементы теории реформ / В. М. Полтерович. – Москва : ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 447 с.
10. Кирдина, С. Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. – Изд. 3-е, перераб. и ил. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2014. – 468 с.
11. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики \ Пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – Москва : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.

Статья поступила в редакцию / Received: 14.02.2024

Принята к публикации / Accepted: 13.03.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 12.04.2024