

Чеглакова С. Г., Корябина О. Г.

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПЛАСТМАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Чеглакова Светлана Григорьевна*доктор экономических наук, профессор*

Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина (г. Рязань, Россия), заведующая кафедрой экономической безопасности, анализа и учета
e-mail: Svetlana-cheglakova@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-4121-557X
SPIN: 1737-2468

Svetlana G. Cheglakova*Doctor of Economic Sciences, Professor*

Ryazan State Radio Engineering University named after V.F. Utkin (Ryazan, Russia), Head of the Department of Economic Security, Analysis and Accounting
e-mail: Svetlana-cheglakova@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-4121-557X
SPIN: 1737-2468

Корябина Оксана Геннадьевна

Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина (г. Рязань, Россия), студентка 5-го курса инженерно-экономического факультета
e-mail: nyura.anna.12@mail.ru
SPIN: 8699-9129

Oksana G. Koryabina

Ryazan State Radio Engineering University named after V.F. Utkin (Ryazan, Russia), 5th year student of the Faculty of Engineering and Economics
e-mail: nyura.anna.12@mail.ru
SPIN: 8699-9129

Проведён анализ тенденций и закономерностей в поведении оценочных критериев, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность организаций производства пластмассовых изделий Рязанской области. На фоне положительной динамики результативных показателей выявлены идентичные проблемные области, которые могут спровоцировать угрозы экономической безопасности не только в субъектах хозяйствования, но и во всей отрасли. Выявленные угрозы экономической безопасности исследуемых организаций идентифицированы с доказанными ранее в научной литературе угрозами, связанными с финансовыми потерями от неэффективного использования ресурсов, что явилось доказательной базой необходимости усовершенствования и актуализации аналитических инструментов контроля над негативными явлениями в управлении ресурсами.

Цель исследования заключается в актуализации и систематизации аналитических инструментов контроля над ресурсами в организациях производства пластмассовых изделий Рязанского региона. Совокупность применяемых методов включает: общенаучные методы исследования (монографический, обобщения материалов, системного исследования) и специальные методы анализа и контроля (сравнения, сопоставление показателей с допустимыми значениями, платформенного анализа). В статье предложены аналитические инструменты контроля над ресурсами в оценке и прогнозировании угроз экономической безопасности, интегрирующие взаимосвязь систематизированных показателей разных форм бухгалтерской (финансовой) отчётности.

Ключевые слова: источники финансирования, диагностика, контроль, отходы, пластик, производство резиновых и пластмассовых изделий, твёрдые отходы, риски, угрозы, устойчивость.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

The analysis of trends and regularities in evaluation criteria behavior characterizing financial and economic activities of the organizations producing plastic products in Ryazan region is carried out. Against the background of positive dynamics of performance indicators, identical problem areas were identified that can provoke threats to economic security not only for business entities, but also for the entire industry. The revealed threats to economic security of the organizations under study were identified with the threats previously proven in the scientific literature and related to financial losses from inefficient use of resources, which was the evidence base for the necessity to improve and update analytical tools to control negative phenomena in resource management.

The purpose of the study is to update and systematize analytical tools for resource control in the organizations producing plastic products in Ryazan region. The set of methods used includes: general scientific research methods, that is, monographic, generalization of materials, system research and special methods of analysis and control: comparisons, comparison of indicators with acceptable values, and platform analysis. The article proposes analytical tools to control resources in the assessment and forecasting of threats to economic security, integrating the relationship of systematized indicators of various forms of accounting (financial) reporting.

Keywords: sources of financing, diagnostics, control, waste, plastic, production of rubber and plastic products, solid waste, risks, threats, sustainability.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Для цитирования: Чеглакова С. Г., Корябина О. Г. Угрозы экономической безопасности в деятельности предприятий производства пластмассовых изделий Рязанской области // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 94-102. – <https://doi.org/10.36683/ee241.94-102>. – EDN FJIGWI.

For citation: Cheglakova S. G., Koryabina O. G. Threats to Economic Security in the Activities of the Enterprises Producing Plastic Products in the Ryazan Region. *Economic environment*. 2024; 13 (1): 94-102. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee241.94-102>. – URL: <https://www.elibrary.ru/FJIGWI>.

Введение

В мире ежегодно увеличивается численность населения. Как результат, растёт уровень потребления и количество образуемых отходов. По оценкам экспертов, во всём мире ежегодно производится более 2 миллиардов тонн твёрдых коммунальных отходов. По прогнозам аналитиков, данный уровень к 2050 году достигнет 3,4 миллиарда тонн. Особую роль в категории твёрдых коммунальных отходов занимает пластик из-за длительного периода распада в природе, которое составляет 400-700 лет. Ключевыми методами утилизации отходов являются: отправка мусора на специализированные полигоны, переработка и сжигание отходов [12], что является экологической проблемой, и её игнорирование может явиться для предприятий производства пластмассовых изделий внешней угрозой. Производство пластмассовых изделий является выгодной нишей, которая включает широкий ассортимент продукции, а также требует недорогого сырья и единичного оборудования при небольших масштабах производства. Данным направлением заинтересованы начинающие предприниматели, так как данный бизнес быстро окупается и при правильном ведении предпринимательской деятельности предприятие приносит прибыль. Однако при неэффективном использовании и непропорциональном распределении ресурсов и источников финансирования возникают внутренние угрозы для организации [7; 9].

Несмотря на то, что в научной литературе значительное количество публикаций посвящено методологическим аспектам контроля над ресурсами в оценке и прогнозировании угроз экономической безопасности [1; 2; 6; 8], именно на предприятиях производства пластмассовых изделий данного направления исследований недостаточно, что создаёт необходимость дальнейших поисков решения актуальных проблемных вопросов. В группу исследуемых организаций были включены предприятия производства пластмассовых изделий Рязанской области, которые занимают существенную долю доходов в совокупном объёме производимой продукции. Поэтому рекомендации по формированию аналитических инструментов контроля над ресурсами и источниками их финансирования в прогнозировании и нивелировании угроз экономической безопасности будут обосновываться по результатам проведённого исследования данных организаций.

Цель исследования заключается в выявление угроз экономической безопасности на предприятиях производства резиновых и пластмассовых изделий по Рязанской области, а также обосновании и разработке аналитических инструментов контроля над ними.

Полученные результаты могут способствовать углублению существующей системы знаний об изучаемых явлениях, способных повлиять на происходящие процессы как в организациях данной отрасли, так и в экономике РФ в целом.

В рамках достижения поставленной цели предполагается решить ряд частных задач:

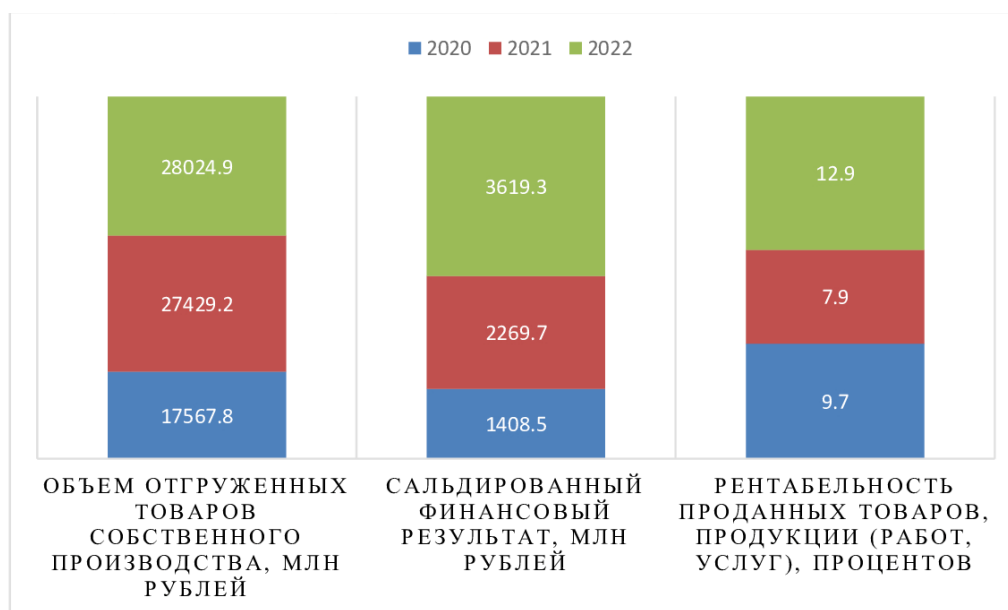
- исследовать тенденции финансовых показателей предприятий производства пластмассовых изделий по Рязанской области. Выполнить диагностику возможных угроз экономической безопасности данных предприятий;
- идентифицировать угрозы экономической безопасности хозяйствующих субъектов в теоретическом аспекте с реально существующими угрозами на предприятиях по производству пластмассовых изделий Рязанского региона посредством аналитических инструментов контроля;
- обосновать и разработать модель контроля над ресурсами, создающими угрозы экономической безопасности на предприятиях производства пластмассовых изделий.

Материалы и методы исследования

Экономическая безопасность организации – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения вызовов и угроз, обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. В свою очередь, угроза – это совокупность условий и факторов, создающих опасность для организаций, она имеет адресное негативное воздействие [14]. Для хозяйствующих субъектов состояние угроз экономической безопасности проявляется, прежде всего, через неэффективное использование ресурсов, некорректное ведение бухгалтерского учёта, нерациональное распределение источников финансирования [5].

Функциональная составляющая экономической безопасности включает финансовую, кадровую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую компоненты [3]. Проблемой исследования в данной работе рассматривается финансовая компонента экономической безопасности хозяйствующего субъекта, которая оценивается посредством критерия финансовой безопасности в контексте платёжеспособности, финансовой устойчивости, рентабельности и прибыльности деятельности хозяйствующего субъекта [4]. Результаты эмпирического и теоретического исследований доказали, что на уровень платёжеспособности, финансовой устойчивости, прибыльности и рентабельности хозяйствующего субъекта оказывает влияние эффективность использования ресурсов и рациональное распределение собственных и заёмных источников их финансирования, что идентично с угрозами финансовой функциональной составляющей микроэкономического уровня [11].

В этой связи нами выполнен анализ совокупных результативных значений показателей прибыльности и рентабельности, которые могут нести угрозу экономической безопасности на региональном уровне. По данным Росстата Рязанской области, состояние эффективности производства на предприятиях резиновых и пластмассовых изделий можно проследить на рисунке 1.

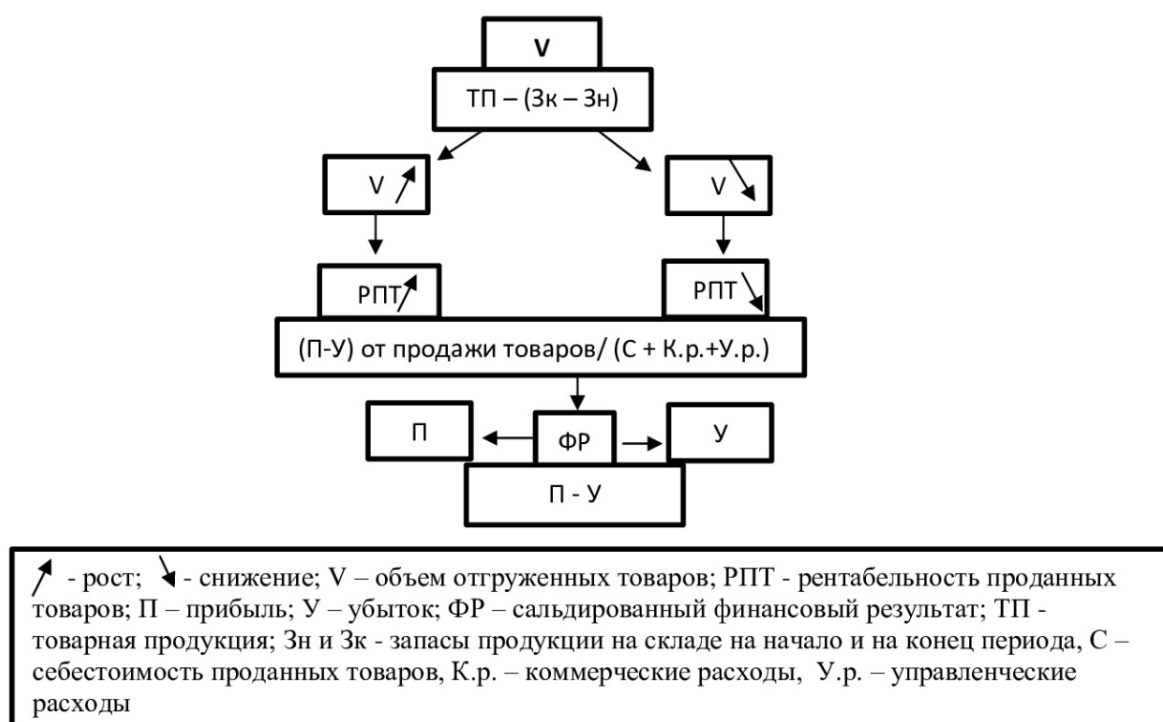


Источник: составлено на основании данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Рисунок 1 – Динамика финансовых показателей предприятий по производству резиновых и пластмассовых изделий в Рязанской области

Наблюдается рост всех показателей в абсолютном выражении, однако можно видеть, что темпы изменения данных показателей не идентичны. Это предполагает возможные проблемные явления, связанные с неэффективным использованием ресурсного потенциала, и доказывает необходимость более детализированного подхода к их изучению [17].

Теоретически взаимосвязь исследуемых показателей с угрозами экономической безопасности хозяйствующего субъекта проявляется через финансовый результат и оценочные (стоимостные) показатели, его формирующие: объём продаж, рентабельность и себестоимость проданных товаров, запасы, коммерческие и управленческие расходы (рис. 2).



Источник: составлено авторами

Рисунок 2 – Взаимозависимость финансовых показателей при изменении объёма производства и продаж

Увеличение объёма продаж не всегда позитивно сказывается на уровне рентабельности проданных товаров. Существенную роль играют запасы (нереализованные товары), которые определяют политику производства хозяйствующего субъекта не только текущую, но и на перспективу. В данной концепции нельзя не учитывать роль источников финансирования производственной деятельности. Их функциональная составляющая – обеспечение доходности. Однако при складировании продукции как собственные, так и заёмные источники финансирования теряют свою стоимость. Поэтому приоритетным направлением в оценке и выявлении прямых угроз финансовых потерь должно являться определение величины возвратности вложенных денежных средств через результативные стоимостные показатели объёма продаж продукции производственно-коммерческого цикла [10].

По данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности хозяйствующих субъектов по производству резиновых и пластмассовых изделий Рязанской области, отобранных для исследования заявленной цели, выполнен более детализированный анализ финансовых показателей, формирующих уровень платёжеспособности, финансовой устойчивости, рентабельности и прибыльности деятельности хозяйствующего субъекта (табл. 1, 2).

В динамике показателей исследуемых организаций происходит сокращение выручки (объёма отгруженных товаров), себестоимости продаж, прибыли от продаж и чистой прибыли, что доказывает их взаимозависимость от изменения объёма производства и продаж. Как негативное явление можно отметить снижение рентабельности проданных товаров, которое, возможно, связано с затратной составляющей некорректно распределяемых источников финансирования. Структура источников финансирования исследуемых организаций представлена в таблице 2.

Таблица – 1 Динамика показателей совокупного финансового результата предприятий по производству резиновых и пластмассовых изделий Рязанской области

№	Показатель	Период исследования:			Отклонение 2022 года к 2020 году	
		2020 год	2021 год	2022 год	тыс. руб.	%
1	Выручка (Объём отгруженных товаров), тыс. руб.	938 269	808 920	774 192	-164 077	82,5
2	Себестоимость продаж, тыс. руб.	772 812	611 520	596 613	-176 199	77,2
3	Прибыль от продаж, тыс. руб.	64 593	64 732	42 440	-22 099	65,8
4	Чистая прибыль, тыс. руб.	87 344	51 837	32 891	-54 453	37,7
5	Рентабельность проданных товаров, %	9,3	8,7	5,8	-	-

Источник: составлено на основании данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Таблица 2 – Динамика источников финансирования деятельности предприятий по производству резиновых и пластмассовых изделий Рязанской области

Показатель	Период исследования на 31.12:						Отклонение 2022 года к 2020 году	
	2020 год тыс. руб.	%	2021 год тыс. руб.	%	2022 год тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Собственный капитал (СК) (Нераспределённая к выплате прибыль)	36 883	-	92 012	-	117 427	-	80 544	318,4
Заемный капитал (ЗК)	400 658	100	420 624	100	425 234	100	24 576	106,1
Долгосрочные заёмные средства	238 993	59,7	255 057	60,6	212 158	49,9	-26 835	88,7
Краткосрочные заёмные средства	44 529	11,1	57 842	13,7	61 633	14,5	17 104	138,4
Кредиторская задолженность	117 136	29,2	107 725	25,7	151 443	35,6	34 307	129,3

Источник: составлено на основании данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Следует отметить достаточно высокий уровень финансовой устойчивости, что проявляется через стабильную динамику источников финансирования – нераспределённая к выплате прибыль и долгосрочные заёмные источники, которые финансируют деятельность организаций на перспективу.

Однако оборотные активы в основном поддерживаются кредиторской задолженностью. Практически во всех организациях отмечается низкий уровень краткосрочных заёмных источников для финансирования текущей деятельности.

Такая политика ведения финансово-хозяйственной деятельности может спровоцировать угрозы экономической безопасности [13; 18].

В таблице 3 отражена динамика показателей (ресурсов), создающих вероятные угрозы экономической безопасности в организациях пластмассовых изделий Рязанской области, проявляющихся в поведении показателей: дебиторская задолженность (ДЗ), запасы (З), кредиторская задолженность (КЗ), совокупная величина оборотных активов (ОА).

Наблюдается увеличение дебиторской и кредиторской задолженности в 2022 году по сравнению с 2020 годом на 57,2 % и 29,3 % соответственно. Запасы в 2022 году сократились на 14 % за тот же период. По данным бухгалтерской (финансовой) отчётности исследуемых организаций выявлено, что в структуре оборотных активов удельный вес дебиторской задолженности во всех исследуемых организациях более 50 %. Существует гипотеза, что:

– большой удельный вес дебиторской задолженности может создать риск неплатежей со стороны дебиторов. Данная ситуация может повлечь дополнительные затраты, связанные с судебными издержками по невозвратности долговых обязательств;

– в будущем хозяйствующий субъект может потерять свою финансовую устойчивость по вине недобросовестных дебиторов, что скажется на его инвестиционной привлекательности;

– нельзя исключать кредитный риск, проявление которого может возникнуть в процессе финансовых взаимоотношений с инвесторами из-за визуально высокого значения уровня платёжеспособности по причине роста доли дебиторской задолженности в совокупной величине текущих активов.

Таблица 3 – Динамика финансовых показателей (платёжеспособности), создающих угрозу экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Угрозы экономической безопасности	Ресурсы	Период исследования на 31.12.						Отклонение 2022 года к 2020 году	
		2020 год тыс. руб.	% в ОА	2021 год тыс. руб.	% в ОА	2022 год тыс. руб.	% в ОА	тыс. руб.	%
Нерациональное распределение ресурсов	ДЗ	117 834	58,9	147 289	57,4	185 259	53,2	157,2	125,8
	КЗ	117 136	-	107 725	-	151 443	-	129,3	140,6
Неэффективное использование ресурсов	З	63 855	31,9	81 534	31,8	54 835	15,7	85,9	67,3
	ОА	199 915	100	256 706	100	348 528	100	174,3	135,8

Источник: составлено на основании данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Чтобы избежать негативных явлений, связанных с нерациональным распределением и неэффективным использованием ресурсов, необходимы диагностические и аналитические инструменты контроля над ними в целях своевременного их выявления и нивелирования.

Результаты исследования и их обсуждение

В качестве оценочных критериев эффективности использования ресурсов рекомендуем использовать показатели оборачиваемости и показатели, характеризующие прогнозируемые недополученные денежные средства, которые формируют финансовые потери организации. Ими могут быть: невозвратная дебиторская задолженность, дополнительные затраты на обслуживание заёмных средств, в частности проценты за несвоевременную возвратность кредиторской задолженности [13]. Данная группа показателей аккумулируется в совокупной величине оценочных критериев, характеризующих результат деятельности хозяйствующих субъектов.

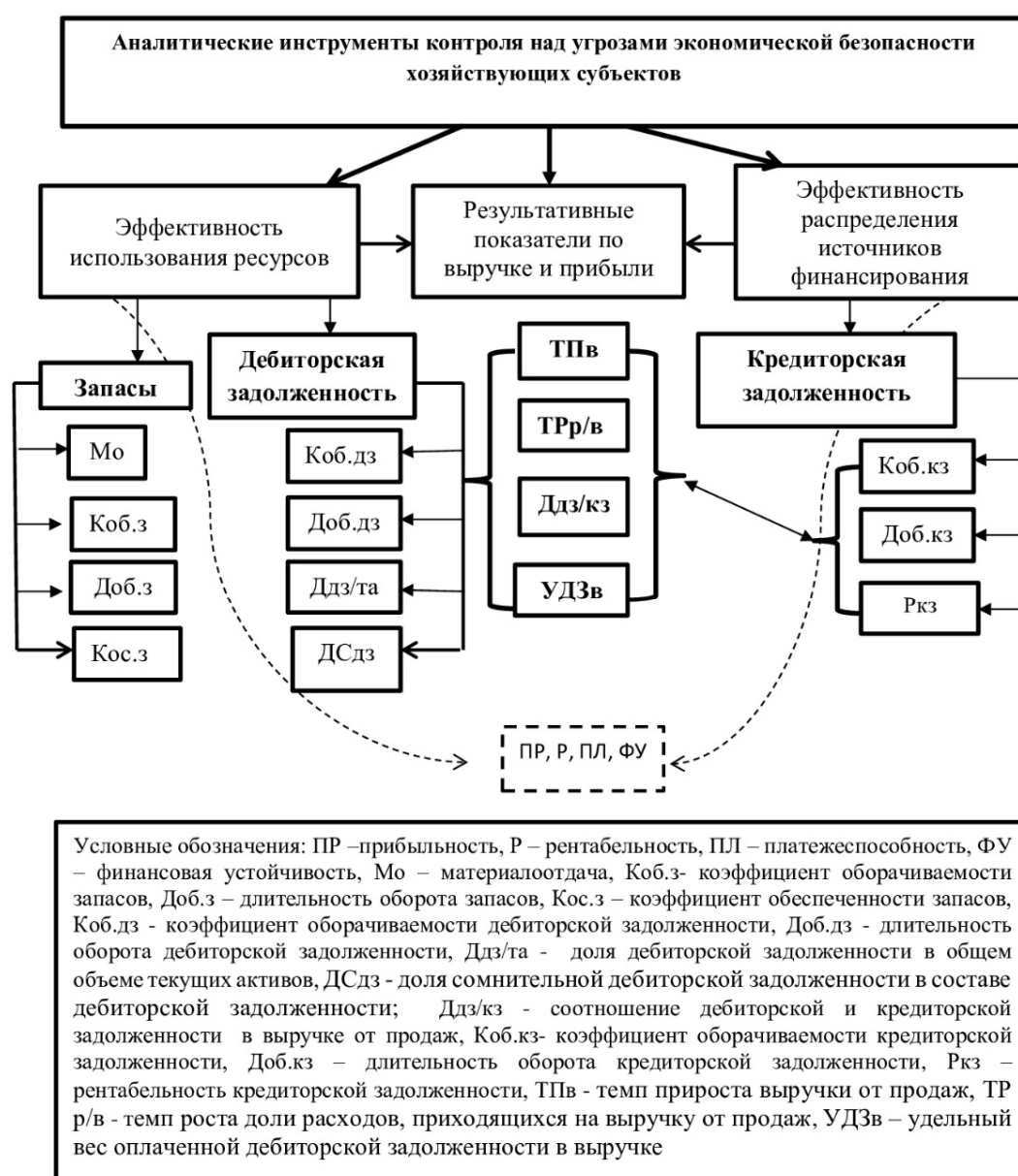
В свою очередь, экономическая теория прописывает свои правила управления ресурсами, которые необходимо соблюдать в организации при построении и систематизации контрольно-аналитических процедур управления ресурсами [20; 21]. Аналитикам следует знать, что при превышении дебиторской задолженности над кредиторской задолженностью краткосрочных источников финансирования может быть недостаточно для покрытия текущих затрат предприятия, из-за чего происходит нарушение процесса производства, что влияет на эффективность использования ресурсов и рентабельность в целом производства.

При сокращении оборачиваемости и росте периода оборота ресурсов доказывається неэффективное использование, в частности дебиторской задолженности, и неверно выбранная политика предприятия в отношении дебиторов. Вследствие увеличения периода погашения дебиторской задолженности хозяйствующий субъект осуществляет денежные операции с поставщиками раньше, чем получает денежные средства от дебиторов (клиентов), что также ска-

зывается на рентабельности производства и реализации продукции, что мы и наблюдаем в таблице 1.

При оптимальном соотношении дебиторской и кредиторской задолженности имеется вероятность получения своевременных денежных потоков хозяйствующим субъектом, которые можно распределить на покрытие корпоративных расходов и инвестирование в развитие бизнеса, что в перспективе окажет благоприятное воздействие на формирование безрисковой среды развития экономических субъектов. Данные возможности управления ресурсами необходимо учитывать при моделировании системы оценочных критериев контроля над ними [15; 16; 19].

Следуя логике исследования в теоретическом аспекте, который характеризует угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта и угрозы экономической безопасности в практической деятельности предприятий конкретной отрасли (в частности, предприятий по производству резиновых и пластмассовых изделий), мы создали модель контроля над угрозами экономической безопасности (рис. 3).



Источник: составлено авторами

Рисунок 3 – Модель контроля над угрозами экономической безопасности предприятий отрасли по производству резиновых и пластмассовых изделий Рязанской области

Рекомендуемая модель представлена тремя блоками, системы показателей в которых взаимосвязаны. В первом блоке «Эффективность использования ресурсов» активы представлены двумя элементами: запасы и дебиторская задолженность. Как выявлено, именно они в совокупности с основным источником их финансирования – кредиторской задолженностью (блок 2 «Эффективность распределения источников финансирования») – создают угрозу экономической безопасности исследуемым организациям. Поэтому логика построения системы показателей базируется на критериях оценки эффективности, рентабельности и долевого соотношении неликвидных ресурсов в совокупной их величине. Показатели третьего блока «Результативные показатели по выручке и прибыли» отражают взаимосвязь воздействия негативных явлений на текущее состояние и перспективное развитие организаций в оценке финансового состояния и финансовых результатов их деятельности.

Выводы

Посредством оценочных критериев доказана в теоретическом аспекте взаимосвязь между угрозами экономической безопасности и состоянием использования и распределения ресурсов, что легло в основу логического построения эмпирического исследования.

Проанализировав в целом финансовое состояние предприятий отрасли по производству резиновых и пластмассовых изделий Рязанской области по данным статистической отчетности, сделали вывод, что не всегда высокие результативные значения показателей отражают действительную ситуацию в организациях, необходим новый аналитический подход к выявлению возможных проблем, способных создать угрозы экономической безопасности не только конкретному хозяйствующему субъекту, но и в целом исследуемому отраслевому производству.

Результаты анализа группы предприятий, отобранных для исследования по признаку примерной идентичности объема производства и продаж товаров, выполненного на основании данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, подтвердили позитивные перспективы развития отрасли. Однако в оценке текущей деятельности отмечены негативные явления, которые могут создать угрозы экономической безопасности предприятиям по производству резиновых и пластмассовых изделий Рязанской области. Таковыми являются некорректное распределение источников финансирования текущей деятельности и неэффективное использование дебиторской задолженности, которое повлияло на результативные значения показателей организаций, в частности показатель рентабельность продаж, а в перспективе может негативно отразиться на уровне платёжеспособности.

В этой связи нами предложена модель контроля над угрозами экономической безопасности предприятий отрасли по производству резиновых и пластмассовых изделий Рязанской области. Рекомендуемая модель построена по принципу соблюдения требований к источникам финансирования, их паритетных соотношений; целесообразности существующей структуры материальных ресурсов, подтверждающей их оптимизированное состояние и соотношение посредством показателей, характеризующих совокупное и индивидуальное влияние на результативные значения показателей финансово-хозяйственной деятельности.

Список источников:

1. Аvezов, А. Х. Развитие транспортной системы как фактор обеспечения экономической безопасности региона / А. Х. Аvezов, Т. И. Тохиров // Вестник ОрелГИЭТ. – 2022. – № 2(60). – С. 4-14. – DOI 10.36683/2076-5347-2022-2-60-4-14. – EDN HNSVDF.
2. Астратова, Г. В. Незаконная предпринимательская деятельность как угроза экономической безопасности / Г. В. Астратова, Н. М. Журавлева, М. В. Севрюкова // Экономическая среда. – 2022. – № 3(41). – С. 48-66. – DOI 10.36683/2306-1758/2022-3-41/48-66. – EDN ZLGAUFU.
3. Информационные трансформации и компетентностные модели в управлении промышленностью, АПК и сферой услуг / Н. А. Лытнева, Н. В. Парушина, И. Г. Паршутина [и др.]. – Орел : Орловский государственный университет экономики и торговли, 2019. – 220 с. – ISBN 978-5-98498-290-0. – EDN UPSTAU.
4. Боброва, Е. А. Развитие малого и среднего бизнеса на региональном уровне: управленческие

- и финансовые инструменты / Е. А. Боброва, Е. А. Сотникова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 178-200. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-4-178-200. – EDN COABZO.
5. Борденюк, О. А. Угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта: понятие и классификация / О. А. Борденюк // Форум молодёжной науки. – 2021. – Т. 2, № 3. – С. 10-19. – EDN MEEQYU.
6. Глезман, Л. В. Влияние промышленного производства на экологический профиль регионов / Л. В. Глезман, С. С. Федосеева // Форпост науки. – 2023. – № 1(63). – С. 4-10. – DOI 10.36683/2076-5347-2023-1-63-4-10. – EDN QQAFL.
7. Кружкова, И. И. Финансовое обеспечение проектов в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами / И. И. Кружкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 1. – С. 179-193. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-1-179-193. – EDN QNQEJW.
8. Оценка влияния управленческих решений на экономическую безопасность сельскохозяйственной организации / Н. Д. Аварский, О. А. Федотенкова, Н. В. Парушина, Л. И. Проняева // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 8. – С. 2-8. – EDN ZDPJGL.
9. Павлова, А. В. проблемы финансового обеспечения деятельности промышленных кластерных структур в России / А. В. Павлова, О. А. Федотенкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 131-158. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-3-131-158. – EDN XDIFDX.
10. Парушина, Н. В. Использование пояснительной информации в управлении и прогнозировании деятельности организаций / Н. В. Парушина // Аудитор. – 2009. – № 10(176). – С. 13-25. – EDN KWYGCZ.
11. Радченко, Ю. В. Аналитическое обоснование стратегии управления платежеспособностью компании / Ю. В. Радченко // Учет и статистика. – 2018. – № 3(51). – С. 38-46. – EDN VMUQUK.
12. Саркисов, В. А. Снижение уровня производства и потребления пластмассовых изделий как один из факторов обеспечения экономической безопасности национального проекта "Экология" / В. А. Саркисов // Современная экономика: проблемы и решения. – 2022. – № 2(146). – С. 148-154. – DOI 10.17308/meps.2022.2/2780. – EDN APOQUU.
13. Таймазова, З. Т. Дебиторская задолженность / З. Т. Таймазова // Вестник магистратуры. – 2021. – № 1-1(112). – С. 78-80. – EDN KFEWLK.
14. Торженева, Т. В. Система экономической безопасности организации / Т. В. Торженева. – Рязань : Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф.Уткина, 2023. – 160 с. – ISBN 978-5-7722-0384-2. – EDN GDFCTL.
15. Чеглакова, С. Г. Аналитический инструментарий управления ресурсами в обеспечении экономической безопасности хозяйствующего субъекта / С. Г. Чеглакова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 617-621. – EDN YRSJJP.
16. Чеглакова, С. Г. Угрозы финансового риска и методы контроля над их проявлением / С. Г. Чеглакова // Экономическая среда. – 2023. – № 1(49). – С. 50-58. – DOI 10.36683/2306-1758/2023-1-43/50-58. – EDN IUQSES.
17. Черсков, А. В. Взаимосвязь системы управления ресурсосбережением и устойчивым развитием промышленных предприятий / А. В. Черсков // Вестник ОрелГИЭТ. – 2022. – № 2(60). – С. 32-36. – DOI 10.36683/2076-5347-2022-2-60-32-36. – EDN PSTXIU.
18. Юрьев, Р. Н. Информационные и правовые аспекты управления бизнес-процессами в цифровой экономике / Р. Н. Юрьев, И. А. Бессмертный, А. С. Груздева // Экономика. Право. Инновации. – 2023. – № 1. – С. 55-62. – DOI 10.17586/2713-1874-2023-1-55-62. – EDN FKABPP.
19. Cheglakova, S. G. Accounting and analytical support as a risk management tool in the economic activity of a firm / S. G. Cheglakova // Espacios. – 2018. – Vol. 39, No. 44. – P. 32. – EDN DEVCCB.
20. Chi, N. T. K. Ethical consumption behavior towards eco-friendly plastic products: Implication for cleaner production / N. T. K. Chi // Cleaner and Responsible Consumption. – 2022. – Vol. 5. – P. 100055. – DOI 10.1016/j.clrc.2022.100055. – EDN CYJWBA.
21. Energy recovery technologies from municipal solid waste: enhancing solid waste Brazilian policy / T. Galavote, A. F. Cerqueira, R. B. Alves [et al.] // Revista Brasileira de Energia. – 2022. – Vol. 28, No. 1. – DOI 10.47168/rbe.v28i1.652. – EDN LBVSdT.

Статья поступила в редакцию / Received: 29.01.2024

Принята к публикации / Accepted: 21.02.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 12.04.2024