

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

DOI: 10.36683/2306-1758/2023-1-43/19-32

УДК 349:332.1

JEL: J08, K31, R23

Парушина Н. В., Лытнева Н. А.

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬ СОБЛЮДЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

Парушина Наталья Валерьевна

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС;
г. Орел, Россия
e-mail: parushinan@mail.ru
ORCID: 0000-0003-0544-1094

Natalya V. Parushina

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPa;
Orel, Russia
e-mail: parushinan@mail.ru
ORCID: 0000-0003-0544-1094

Лытнева Наталья Алексеевна

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС;
г. Орел, Россия
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0263-662X

Natalya A. Lytneva

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPa;
Orel, Russia
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0263-662X

Тема соблюдения трудового законодательства, анализа трудовых показателей, нарушений в сфере труда и проведения контрольных мероприятий во все годы является актуальной и своевременной, особенно в период новых технологических вызовов, требований к квалификации и навыкам, соблюдения безопасности. Состояние соблюдения трудового законодательства и отдельных показателей труда в регионах, разработка выводов и предложений в области трудового права формируют целевую область и определяют цель исследования. Методы, используемые в научной статье: обобщения, аналитической выборки, группировки данных, сравнения, относительных величин, дискуссионного обсуждения. Методика исследования основана на официальных материалах единой межведомственной базы данных и выделении тематических направлений изучения проблем в сфере несоблюдения законодательства по труду, осуществления контроля, выдачи предписаний и наложения административных наказаний на должностных лиц. В результате сформулированы выводы и предложения по цифровому раскрытию данных о нарушениях трудового законодательства, повышению ответственности руководства предприятий за разработку и соблюдение норм права, условий и техники безопасности труда.

The problems of compliance with labor legislation, analysis of labor indicators, violations in the field of labour and control measures are always relevant and timely. Especially in the period of new technological challenges, requirements for qualifications and skills, and safety adherence. The state of compliance with labour legislation and separate labour indicators in the regions and development of conclusions and proposals in the field of labour law form the target area and determine the purpose of the study. The methods used in the article are: generalization, analytical sampling, grouping of data, comparison, relative values, and discussion. The research methodology is based on the official materials of the unified interdepartmental database and singling out of thematic areas of the problems study in the field of non-compliance with labour legislation, monitoring, issuing injunction and imposing administrative penalties on the officials. As a result, conclusions and proposals were formulated on the digital disclosure of the data on labor legislation violations, increasing the responsibility of the enterprises management for the development and compliance with the law and labour conditions and safety.

Ключевые слова: административное наказание, надзор, несчастные случаи на производстве, нормы труда, оплата труда, предписания, социально-трудовые отношения, трудовое законодательство, экономика труда.

Keywords: administrative punishment, supervision, accidents at work, labour standards, remuneration, injunctions, social and labor relations, labour legislation, labour economics.

Парушина Н. В., Лытнева Н. А. Анализ показателей и контроль соблюдения трудового законодательства: региональные закономерности // Экономическая среда. – 2023. – № 1 (43). – С. 19-32. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2023-1-43/19-32>.

Parushina N. V., Lytneva N. A. Indicators Analysis and Monitoring of Compliance with Labor Legislation: Regional Patterns. *Economic environment*. 2023; 1 (43): 19-32. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2023-1-43/19-32>.

Введение

Актуальность вопроса соблюдения трудового законодательства, защиты прав работников, оказания социальной помощи не ослабевает год от года. Действия руководства порой идут вразрез с нормами права либо по причине незнания нормативной базы, либо в результате эко-

номии средств за счёт сокращения людей, либо трудовых выплат работникам за отработанное время. Как показывает практика, нарушения в сфере трудового законодательства, выплаты заработной платы, охраны труда, нормирования труда занимают одну из основных строчек всех нарушений в сфере экономики. Причём серьёзность этих нарушений не зависит от руководителя-предпринимателя или государственного служащего. В этой связи нарушения в сфере труда и выплат работникам являются объектом наблюдения, правового регулирования и контроля. Практика сегодняшнего состояния проблем, которые связаны с соблюдением условий и организации труда на предприятиях, показывает, что до сих пор системные нарушения в сфере оплаты труда, несоблюдения условий и безопасности труда, прохождения инструктажа техники безопасности имеют место. В отдельных регионах число случаев нарушений увеличивается. По-прежнему отмечаются факты привлечения ответственных лиц и организаций к административным мерам, выдаются предписания для устранения обнаруженных в ходе проверок нарушений труда. Меры по предупреждению таких нарушений позволяют снизить социальную напряжённость, защитить людей, повысить социальную ответственность работодателей перед своими работниками, тем самым экономически обезопасить социальную сферу и повысить качество трудовых отношений.

Следовательно, вопросы и проблемы анализа ситуации в сфере труда, организации и осуществления контроля соблюдения трудового законодательства остаются актуальными и практически значимыми на современном этапе, не теряют своей остроты.

Цель исследования заключается в проведении анализа тенденций и закономерностей соблюдения трудового законодательства на предприятиях разных сфер деятельности, функционирующих на территории России, федеральных округов и регионов Центральной части России. Исследованию подлежат показатели, которые собираются и раскрываются официальной статистикой для оценки нарушений в документах, неправильности расчёта заработной платы, возникновения случаев травматизма на производстве. На их основе делаются выводы о состоянии условий организации труда, снижении рисков несчастных случаев, предупреждении нарушений в сфере труда.

Материалы и методы исследования

Используя методы обобщения, группировки, сопоставления, оценки данных, проведём анализ состояния и тенденций работы по выявлению и устранению нарушений в сфере экономики труда, контроля (надзора) со стороны государства за соблюдением норм труда, трудового законодательства, привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Вопросы соблюдения трудового законодательства находятся в поле дискуссионного обсуждения учёных и экспертов в области экономики труда. Все проблемы в сфере труда и его организации с позиций создания комфортных, безопасных и законных условий труда для работников предприятий делятся на несколько зон:

- проблемы, которые находятся в зоне формирования комплекта локальных документов предприятия, включающие положения по оплате труда, премировании, материальном стимулировании, соблюдении трудового распорядка и условий труда, кадровую политику предприятия (Н. И. Прока [12], Т. А. Головина [13], С. Ю. Цехла [15], Г. С. Оморова [20]);

- проблемы, которые находятся в зоне соблюдения расчётов с персоналом по оплате труда, правильности назначения заработной платы, обоснованности выплат сотрудникам за интенсивность, режим работы, вредность условий труда, применения стимулирующих и компенсирующих доплат за проживание в районах с низкими климатическими температурами (Н. Г. Гаджиев, А. А. Грачева, С. А. Коноваленко, М. Н. Трофимов [9]);

- проблемы, которые находятся в зоне организации анализа трудовых показателей, эффективности труда, организации контроля трудовой дисциплины при организации внутреннего контроля на уровне предприятия и внешнего контроля со стороны государственных контролирующих и надзорных структур (Л. Л. Алехина, С. А. Легостаева [1], Ю. Г. Капралова [8],

А. М. Лушников [10], О. В. Соловьев, Н. М. Швец, И. В. Свичкарова [16], В. Спицин, А. Михальчук, Л. Спицина, И. Павлова [18]);

– проблемы, которые находятся в зоне системного изучения тех трудностей и несоответствий, с которыми приходится сталкиваться и работникам, и работодателям при организации труда и выполнении норм трудовых инспекций, сохранении и воспроизводстве трудовых ресурсов, приумножении человеческого капитала, применении инновационных форм и методов социально-трудового взаимодействия (Т. А. Гуляева, Е. В. Такмакова, М. А. Козявин, В. И. Савкин [2], Г. В. Астратова, Л. И. Проняева, Н. А. Симченко [3], К. С. Терновых, Е. В. Авдеев, А. Л. Маркова [14], П. Крупник, Н. Башмакова [17]).

В последние годы в область наших научных и практических интересов попали вопросы соблюдения трудового законодательства, обмена опытом с практиками по вопросам организации учёта, анализа и контроля расчётов, обязательств перед бюджетом по страховым платежам, оптимизации процедур внутреннего регулирования условий труда, закрепления норм и правил труда, снижения рисков несоблюдения законодательства и привлечения к административной или уголовной ответственности [11; 19]. Результаты настоящего исследования посвящены анализу острой проблемы, оценке ситуации с показателями, которые требуют контроля и системного мониторинга, формулировке выводов и предложений, направленных на соблюдение прав людей и защиту их трудовых интересов.

Результаты исследования и их обсуждение

Весь процесс изучения и обсуждения показателей, демонстрирующих состояние в сфере труда и соблюдение трудовых норм работодателями, разделён нами на несколько вопросов.

Выявленные нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Нарушения в сфере труда и оплаты труда возникают при несоблюдении Трудового кодекса РФ. Характер таких нарушений и последствия невыполнения норм права содержатся в Кодексе об административных правонарушениях. Наиболее распространённые нарушения касаются следующего:

- нарушения в документах;
- нарушения при увольнении сотрудников в связи с сокращением штата;
- нарушения при выплатах заработной платы и компенсаций;
- несоблюдение режима труда и отдыха;
- нарушения условий труда и работы;
- несоблюдение техники безопасности;
- наложение взысканий на сотрудников, привлечение к дисциплинарному взысканию.

Государственные структуры при регулировании и контроле норм и правил соблюдения трудового законодательства осуществляют сбор и группировку данных в официальных источниках информации. Информационной базой являются сведения Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

Наблюдение осуществляется за нарушениями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, результаты которого приведены в таблице 1 [4]. Группировка проведена по данным Российской Федерации в целом и федеральным округам за 2019-2021 гг.

По данным Российской Федерации, количество нарушений трудовых отношений между работником и работодателем снижается. В 2019 году – 311061 ед., в 2020 году – 179671 ед., в 2021 году – 172201 ед. Отмечается темп снижения нарушений в 2021 году по сравнению с 2020 годом – значение составило 95,8 %. По федеральным округам о несоблюдении норм права свидетельствуют цифры:

Центральный федеральный округ – рост нарушений, темп роста 101,7 %;

Северо-Западный федеральный округ – снижение нарушений, темп снижения 64,9 %;

Южный федеральный округ – снижение нарушений, темп снижения 79,2 %;
 Северо-Кавказский федеральный округ – рост нарушений, темп роста 105,3 %;
 Приволжский федеральный округ – рост нарушений, темп роста 112,5 %;
 Уральский федеральный округ – рост нарушений, темп роста 119,4 %;
 Сибирский федеральный округ - снижение нарушений, темп снижения 88,9%;
 Дальневосточный федеральный округ – снижение нарушений, темп снижения 96,7 %.

Таблица 1 – Количество выявленных нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Единиц

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	Темп роста, % 2021/2020
Российская Федерация	311061	179671	172201	95,8
Центральный федеральный округ	53101	38495	39164	101,7
Северо-Западный федеральный округ	58880	33068	21446	64,9
Южный федеральный округ	35756	13035	10326	79,2
Северо-Кавказский федеральный округ	21475	7489	7889	105,3
Приволжский федеральный округ	57653	36436	40987	112,5
Уральский федеральный округ	30776	19881	23736	119,4
Сибирский федеральный округ	31338	20236	17987	88,9
Дальневосточный федеральный округ	19641	11031	10666	96,7

Из 8 округов России половина находится в зоне допущения роста нарушений законодательства, и другая половина территорий старается снизить риски и угрозы несоблюдения трудового права. Самая серьёзная ситуация наблюдается в Приволжском и Уральском федеральных округах.

Центральный федеральный округ также находится в зоне риска, рост нарушений труда, условий труда, техники безопасности, правил распорядка характерен и для этого сегмента страны. Хотя темп роста незначительный – 101,7 %.

Анализ тенденций и закономерностей выявления нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права по регионам Центрального федерального округа, можно проследить по рисунку 1 [4]. На рисунке приведены статистические цифры нарушений по годам и дан темп изменения количества нарушений в 2021 году по сравнению с 2020 годом.

Самое большое количество нарушений в области труда зафиксировано в следующих регионах: Воронежская, Ивановская, Калужская, Московская, Тамбовская области.

Благоприятная картина по соблюдению социально-трудовых отношений, бережному отношению к человеческим ресурсам складывается в Курской, Орловской, Тверской, Тульской областях. Если оценивать фактор безопасного уровня труда для жителей регионов и результаты политики руководства предприятий по соблюдению норм и условий труда, то наиболее благоприятными регионами являются: Калужская, Липецкая и Воронежская области. Руководство даёт своевременную оценку своим действиям и принимает адекватные управленческие решения по снижению количества замечаний и нарушений в области труда. Динамику можно проследить по темпам изменения ситуации в 2021 году по сравнению с 2020 годом в процентах и увидеть по ленточному графику на рисунке 1.

Очень высокий риск социальной напряжённости в сфере труда наблюдается в тех регионах, где темп роста нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, очень высокий – это Белгородская, Брянская, Ивановская, Костромская, Курская, Московская и Тульская области.

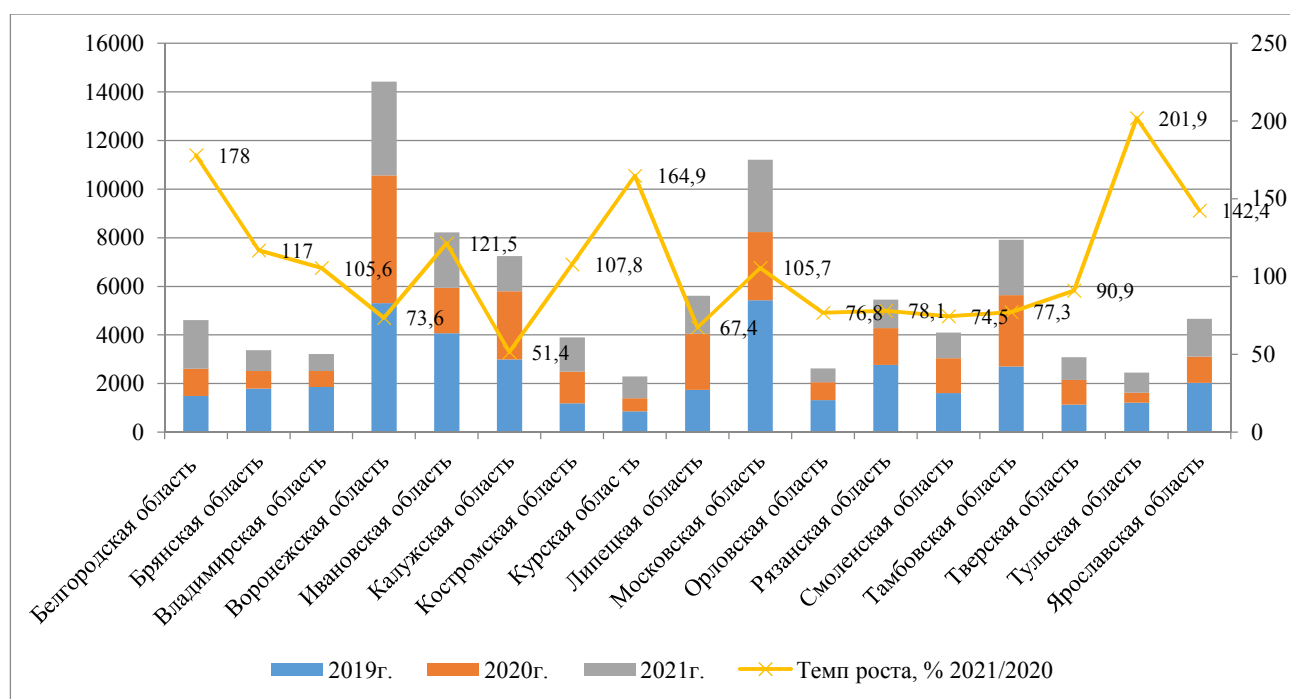


Рисунок 1 – Анализ тенденций выявления нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, по регионам Центрального федерального округа, единиц

Выявленные нарушения по вопросам оплаты и нормирования труда

Наибольшую долю нарушений в сфере труда и нормативного соблюдения норм трудового права занимают нарушения по вопросам оплаты и нормирования труда, выборка и анализ которых приведены в таблице 2 [4].

Таблица 2 – Выявлено нарушений по вопросам оплаты и нормирования труда

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	Единиц
				Темп роста, % 2021/2020
Российская Федерация	64732	56806	44287	78,0
Центральный федеральный округ	10971	14320	12213	85,3
Северо-Западный федеральный округ	5136	7138	3956	55,4
Южный федеральный округ	8729	3402	2738	80,5
Северо-Кавказский федеральный округ	4012	1563	1942	124,2
Приволжский федеральный округ	13074	9564	7911	82,7
Уральский федеральный округ	7463	6798	6300	92,7
Сибирский федеральный округ	9855	10485	6139	58,6
Дальневосточный федеральный округ	4848	3536	3088	87,3

По этому типу нарушений с позиций их выявления можно отметить снижение количества нарушений. Контроль со стороны трудовых инспекций и прокуратуры имеет своё действенное значение. Число нарушений сокращается, о чём свидетельствуют темпы снижения. Единственный округ, по которому можно наблюдать рост недостатков по расчётам и выплатам работникам предприятий, – это Северо-Кавказский федеральный округ (124,2 % темп роста нарушений). Самая благоприятная ситуация с выплатами людям наблюдается в следующих округах:

Северо-Западный федеральный округ – 55,4 %;

Южный федеральный округ – 80,5 %;

Сибирский федеральный округ – 58,6 %.

По Российской Федерации в 2019 году наблюдается 64732 нарушения по оплате труда, в 2020 году – 56806 нарушений (на 7926 нарушений меньше), в 2021 году – 44287 нарушений. Темп снижения составляет 78 %.

Уровень нарушений по оплате труда и выплатам работникам по России наиболее выразительно характеризуют цифры, которые приведены на рисунке 2 за 2019-2021 гг. [4].

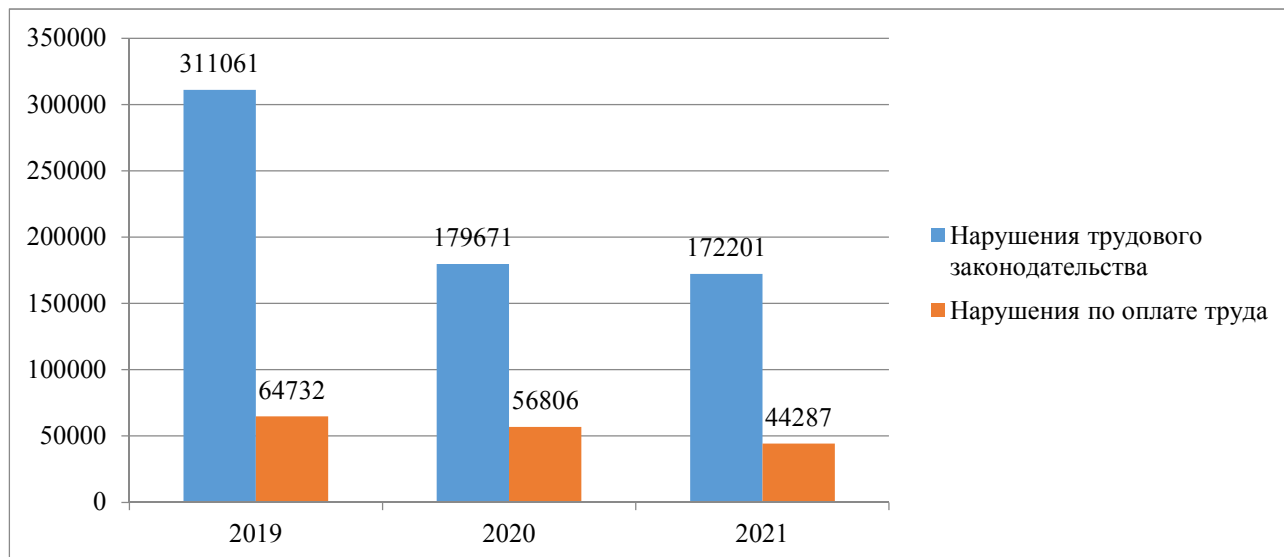


Рисунок 2 – Анализ сопоставления количества нарушений в сфере труда по Российской Федерации, единиц

По данным анализа установлены следующие соотношения.

В 2019 году нарушения трудового законодательства составляли 311061 ед., нарушения по оплате труда – 64732 ед. Уровень составляет 0,21.

В 2020 году нарушения трудового законодательства составляли 179671 ед., нарушения по оплате труда – 56806 ед. Уровень составляет 0,32.

В 2021 году нарушения трудового законодательства составляли 172201 ед., нарушения по оплате труда – 44287 ед. Уровень составляет 0,26.

Соотношение между уровнями наглядно можно проследить:

2019 (0,21) < 2020 (0,32) > 2021 (0,26).

В 2019 г. уровень нарушений в сфере оплаты труда был ниже значения 2020 года. В 2021 году удалось добиться снижения количества нарушений начислений и выплат оплаты труда до 0,26 ед. по сравнению с 2020 годом. 2020 год отмечен как год пандемии, в течение которого складывалась неустойчивая тенденция роста объемов производства и продаж, а следовательно, могли наблюдаться несоответствия правил выплаты заработной платы и стимулирующих доплат работникам, что находилось под систематическим контролем государства, региональных органов власти и предпринимателей.

Удельный вес устранённых нарушений в общем количестве выявленных нарушений по вопросам соблюдения трудовых прав работников составляет 78,5 %. Это свидетельствует о том факте, что трудовое законодательство находится в фокусе контролирующих и регулирующих структур, принимаются меры реагирования, предупреждения, пресечения и исправления внештатной ситуации.

Наличие и динамика регистрации групповых несчастных случаев на производстве, несчастных случаев на производстве с тяжёлым и смертельным исходом

При несоблюдении условий труда на производстве могут возникать несчастные случаи. Трудовые инспекции так определяют несчастные случаи на производстве. Это события, в результате которых пострадавшими были получения повреждения здоровья, которые повлекли

смерть человека или необходимость перевода сотрудника на другую работу. События, которые классифицируются как несчастные случаи, могли произойти с человеком в течение рабочего времени, по пути на работу или в служебной командировке, при работе вахтовым методом. Если несчастный случай произошёл с человеком в процессе выполнения им трудовых функций, то срочно работодатель обязан собрать комиссию. В зависимости от того, групповой ли это несчастный случай, повлекший тяжелые травмы или смерть работника, в составе комиссии будут участвовать сотрудники государственных структур: Роструда, Ростехнадзора, Инспекции труда, Социального фонда и др. Все несчастные случаи на производстве подлежат рассмотрению и учёту. Сведения о несчастных случаях входят в базу показателей для анализа соблюдения трудового законодательства. Ведь по понятным причинам, если несчастный случай на производстве произошёл, то были нарушения, несоответствия норм, правил труда и техники безопасности. Доказывание таких фактов в процессе контроля основано на технических расчётах, лабораторных исследованиях, экспертных оценках.

Количество зарегистрированных групповых несчастных случаев на производстве, несчастных случаев на производстве с тяжёлым и смертельным исходом является объектом анализа и статистической выборки (таблица 3) [6].

Таблица 3 – Количество зарегистрированных несчастных случаев на производстве

Единиц

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	Темп роста, % 2021/2020
Российская Федерация	5860	5171	5491	106,2
Центральный федеральный округ	1535	1374	1480	107,7
Северо-Западный федеральный округ	549	491	501	102,0
Южный федеральный округ	444	394	368	93,4
Северо-Кавказский федеральный округ	91	81	76	93,8
Приволжский федеральный округ	1182	1057	1140	107,9
Уральский федеральный округ	655	589	584	99,2
Сибирский федеральный округ	894	759	826	108,8
Дальневосточный федеральный округ	510	426	516	121,1

В выборку для анализа включены данные о групповых несчастных случаях на производстве по федеральным округам России. Как показывает статистика, в целом по России в результате нарушений трудовой дисциплины фиксируется рост фактов допуска несчастных случаев в 2021 году по сравнению с 2020 годом – с 5171 случая до 5491 случая (темп роста показателя по России составляет 106,2 %). По федеральным округам цифры складываются следующим образом:

Центральный федеральный округ – рост несчастных случаев, темп роста 107,7 %;

Северо-Западный федеральный округ – рост несчастных случаев, темп роста 102,0 %;

Южный федеральный округ – снижение несчастных случаев, темп снижения 93,4 %;

Северо-Кавказский федеральный округ – снижение несчастных случаев, темп снижения 93,8 %;

Приволжский федеральный округ – рост несчастных случаев, темп роста 107,9 %;

Уральский федеральный округ – снижение несчастных случаев, темп снижения 99,2 %;

Сибирский федеральный округ – рост несчастных случаев, темп роста 108,8 %;

Дальневосточный федеральный округ – рост несчастных случаев, темп роста 121,1 %;

Следует отметить, что в 2020 году показатели по количеству нарушений в области труда, которые привели к несчастным случаям на производстве, снизились по всем регионам, хотя эту тенденцию нельзя назвать положительно закрепившейся для регионов России, т. к. 2020 год отмечен как год пандемии, которая внесла свои коррективы в режимы работы многих предприятий, которые в этот год простаивали.

Центральный федеральный округ, конечно, не является лидером по росту групповых несчастных случаев на производстве, темп роста числа регистрации нарушений в 2021 году по сравнению с 2020 годом составил 107,7 %. Лидерами являются Дальневосточный регион (121,1 %), Сибирский федеральный округ (108,8 %), Приволжский федеральный округ (107,9 %), в которых развито производство, добыча и переработка, требующие соблюдения особых мер контроля, обеспечения безопасности, качества труда.

Динамика и тенденции регистрации несчастных случаев по регионам Центрального федерального округа, за исключением г. Москвы, приведены на рис. 3 [6].

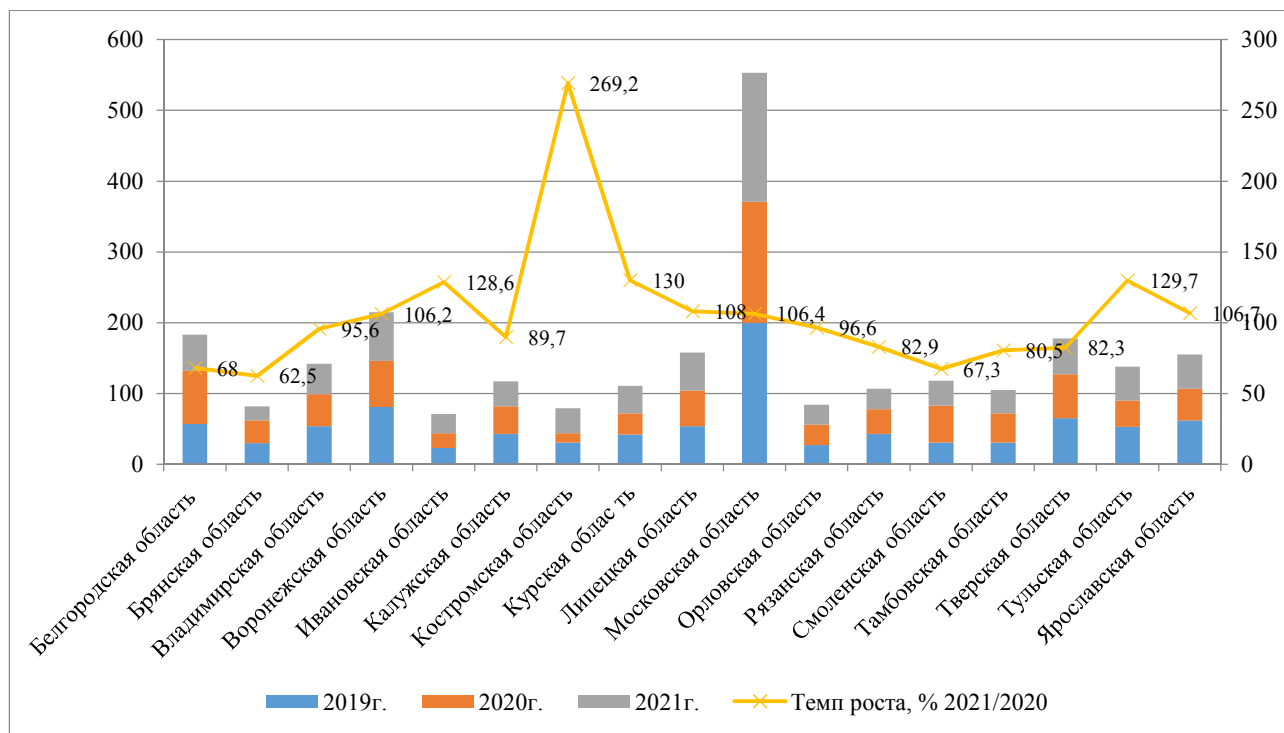


Рисунок 3 – Анализ тенденций регистрации несчастных случаев по регионам Центрального федерального округа, единиц

Предприятия Московской области являются основными нарушителями трудового процесса по количеству случаев, но темп роста несчастных случаев немного выше уровня 2020 года (108 %). Наибольшее количество нарушений допускается в Белгородской, Воронежской, Владимирской, Липецкой, Смоленской, Тверской, Тульской и Ярославских областях. Во все годы динамического ряда это более 50 случаев ежегодно. Логично предположить, что функционирование и развитие производства связаны с риском нарушений трудовых норм в сфере безопасности людей, но правила и нормы труда, а также инспектирование вопросов труда и, безусловно, регламентирование эксплуатации оборудования, технического оснащения производства, безопасного режима работы аппаратов и агрегатов должны оставаться в поле зрения специалистов, экспертов и контролёров. Условия труда целесообразно рассмотреть как объект технической безопасности в системе экономической безопасности предприятия, которой не уделяется в настоящее время должного внимания.

Определенные опасения вызывает темп роста регистрации новых несчастных случаев на производстве в таких регионах, как Калужская область (128,6 %), Костромская область (269,2 %), Курская область (130 %), Тульская область (129,7 %). Проблемы, которые возникают в данной области труда, подлежат обсуждению на уровне региональных комиссий по труду, а поскольку данные формируются статистикой и анализируются только в случае обсуждения проблемы, то рекомендуется на уровне Минтруда сформировать интерактивный сервис, который будет в режиме онлайн мониторить цифры по темам, которые связаны с со-

блюдением и нарушением условий труда, аварийности или опасности работы, а также проведением контрольных проверок и выдачи предписаний.

Влияние нарушений условий и организации труда на количество несчастных случаев на производстве со смертельным исходом

Количество пострадавших со смертельным исходом в результате зарегистрированных несчастных случаев на производстве приведено в таблице 4 [5].

Таблица 4 – Количество пострадавших со смертельным исходом в результате зарегистрированных несчастных случаев на производстве

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	Единиц
				Темп роста, % 2021/2020
Российская Федерация	1613	1476	1655	112,1
Центральный федеральный округ	404	391	388	99,2
Северо-Западный федеральный округ	152	146	126	86,3
Южный федеральный округ	133	104	144	138,5
Северо-Кавказский федеральный округ	32	29	25	86,2
Приволжский федеральный округ	356	298	334	112,1
Уральский федеральный округ	145	162	151	93,2
Сибирский федеральный округ	255	212	307	144,8
Дальневосточный федеральный округ	136	134	180	134,3

Выборке и анализу подлежат данные о количестве пострадавших со смертельным исходом по федеральным округам.

В России в 2019 году было зарегистрировано 1613 смертельных случаев из-за травм на производстве, в 2020 году – 1476 случаев, в 2021 году – 1655 случаев. Тенденция по регионам складывается по-разному.

В таких регионах, как Центральный федеральный округ, Северо-Западный федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, Приволжский федеральный округ, в 2021 году по сравнению с 2019 годом наблюдается снижение случаев со смертельным исходом в результате аварий и чрезвычайных ситуаций на производстве, нарушениях техники безопасности. При этом в Приволжском и Южном федеральных округах в 2021 году наблюдалось сразу резкое увеличение количества смертей на производстве – 112,1 % и 138,5 % соответственно.

В Сибирском и Дальневосточном федеральных округах за три года число несчастных случаев со смертельным исходом на производстве растет – 144,8 % и 134,3 % соответственно.

В Центральном федеральном округе темп роста несчастных случаев на производстве со смертельным исходом практически остается на том же уровне (99,2 %). И если мы сравним эти данные с предыдущими по количеству обнаруженных фактов несоблюдения закона, нанесшего вред и увечья здоровью людей, то увидим, что предприятия тех же регионов преобладают в статической выборке (рисунок 4) [5].

Но в этой ситуации тенденции являются совсем неутешительными, т. к. практически по всем регионам (за исключением Белгородской, Брянской, Воронежской, Калужской, Тамбовской, Тверской, Ярославской областей) наблюдаются темпы роста смертельных случаев травматизма на производстве:

- Владимирская область – 100 %,
- Ивановская область – 128,6 %,
- Костромская область – 166,7 %,
- Курская область – 111,1 %,
- Липецкая область – 175 %,
- Московская область – 109,3 %,
- Орловская, Рязанская, Тульская области – 100 %.

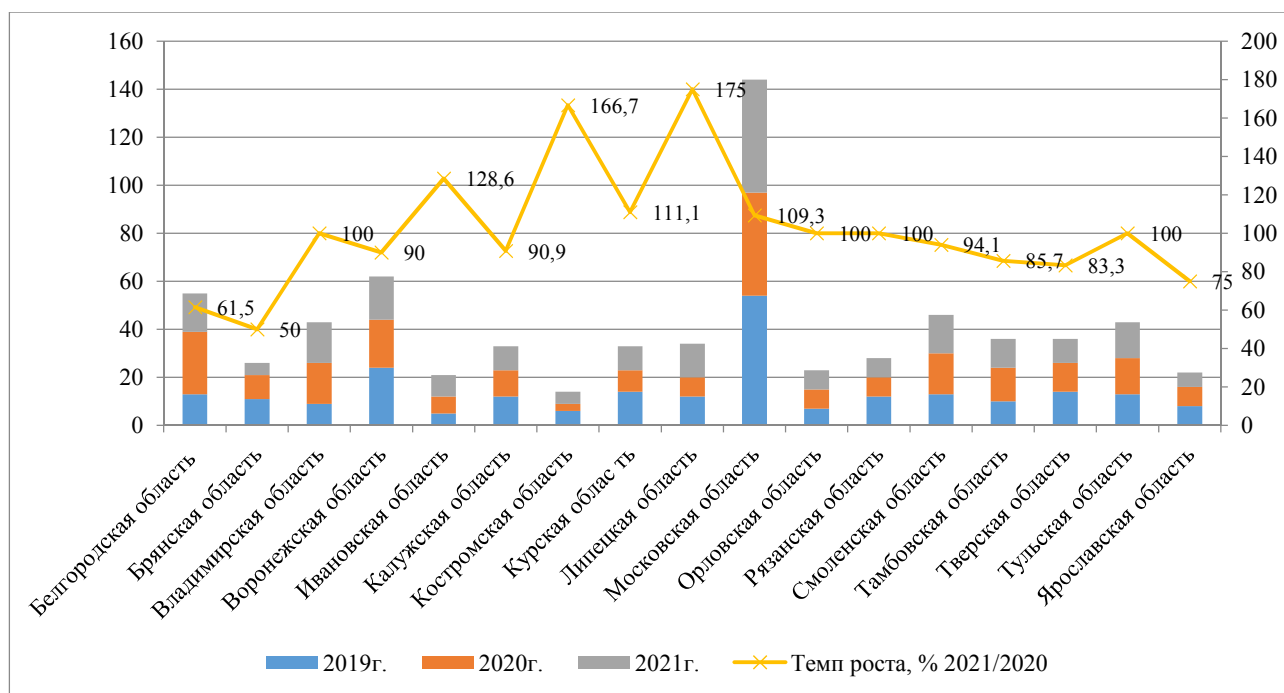


Рисунок 4 – Анализ тенденций изменения количества пострадавших со смертельным исходом в результате зарегистрированных несчастных случаев на производстве, единиц

Конечно, при таких цифрах и неутешительных прогнозах за три последних года необходимы предупредительные и превентивные меры, направленные на регулирование и соблюдение условий и организации труда, техники безопасности, обеспечения личной и коллективной защиты сотрудников, применения особых систем страхования жизни, проведения ежедневного или систематического тематического мониторинга работников.

В этих условиях основное внимание уделяется организации контроля, проведению контрольных проверок, привлечению должностных лиц к ответственности.

Проверки соблюдения трудового законодательства

Важное место в системе организации превентивных мер отводится проверкам соблюдения трудового законодательства. Статистика собирает и систематизирует данные по общему количеству проверок соблюдения трудового законодательства, которые приведены нами на рисунке 5 [7].

Данные сгруппированы нами по двум полугодиям по федеральным округам за 2021 год. Второе полугодие включает цифры с учётом количества нарушений трудового законодательства, которые были выявлены нами в первом полугодии. Такая работа государственных органов в сфере труда должна вестись систематически, также необходим мониторинг ситуации с превентивными мерами в динамике. По результатам первого полугодия 2021 года, который по предыдущим исследованиям был выделен нами в качестве года, отражающего серьезные нарушения в сфере трудового законодательства, по России было зафиксировано 53624 единицы контрольных проверок трудового права, по итогам года – 88246 единиц (разница 34622 случая проверок). По регионам активность контрольных структур наблюдается в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Сибирском регионах. Не совсем понятно, что при наличии значительного количества несчастных случаев в Дальневосточном федеральном округе (134,3 % темп роста случаев со смертельным исходом) предприятия этого региона остались без пристального внимания государственного трудового контроля (надзора).

В этом федеральном округе в первом полугодии был зафиксирован 3861 случай контроля трудового законодательства, а во втором полугодии – 6429 проверок.

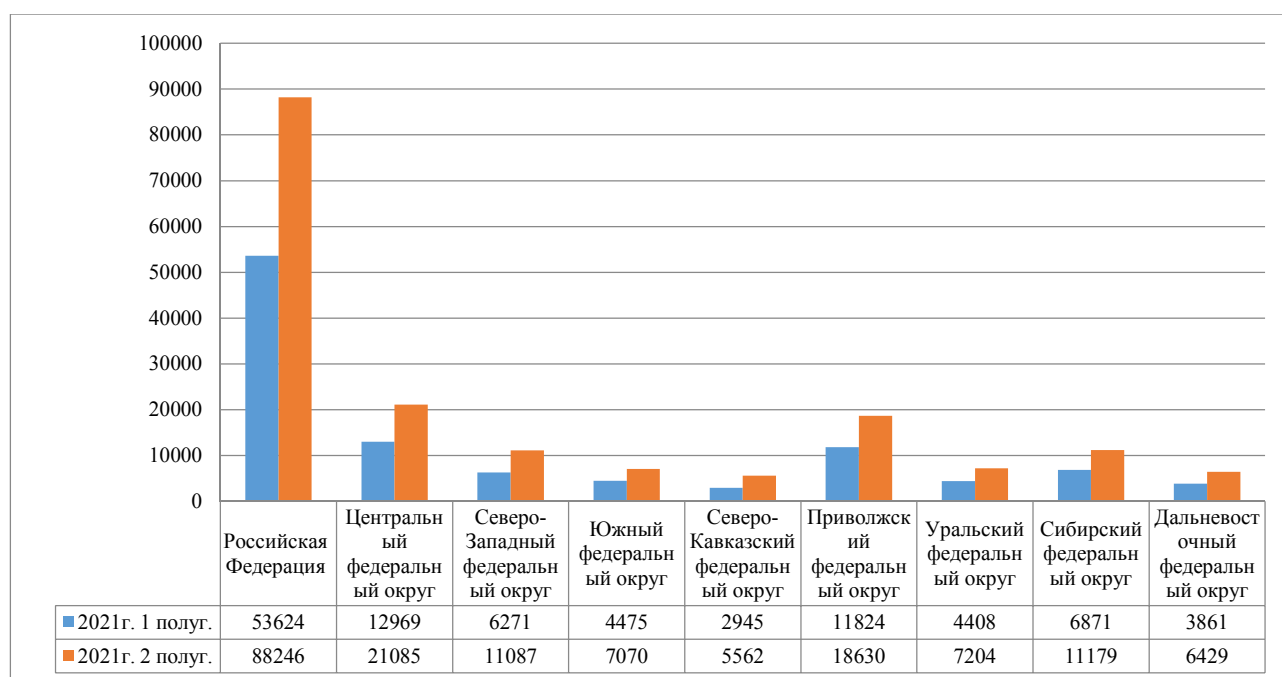


Рисунок 5 – Анализ общего количества проверок соблюдения трудового законодательства, единиц

В течение года практически в 2 раза увеличилось число проверок условий и организации труда в таких регионах, как Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский, Сибирский федеральный округа.

По итогам проверок было выдано по России в первом полугодии – 27177 предписаний устранения нарушений, во втором полугодии – 46422 предписания. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок соблюдения трудового законодательства, по итогам первого полугодия составило – 73077 единиц, по итогам второго полугодия – 213166 единиц (таблица 5) [7].

Таблица 5 – Общее количество предписаний, выданных по итогам проверок соблюдения трудового законодательства

Показатель	Единиц			
	Общее количество предписаний, выданных по итогам проверок соблюдения трудового законодательства		Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок соблюдения трудового законодательства	
	2021 год 1-е полугод.	2021 год 2-е полугод.	2021 год 1-е полугод.	2021 год 2-е полугод.
Российская Федерация	27177	46422	73077	213166
Центральный федеральный округ	7055	12265	17516	60670
Северо-Западный федеральный округ	3144	5298	6192	17869
Южный федеральный округ	2449	3562	8311	17566
Северо-Кавказский федеральный округ	1272	2046	4135	9641
Приволжский федеральный округ	4880	8957	17084	49189
Уральский федеральный округ	3000	5201	5983	14899
Сибирский федеральный округ	3305	5625	9142	31260
Дальневосточный федеральный округ	2072	3468	4714	12082

Эффективно по контрольным проверкам трудового законодательства поработали контрольные и надзорные структуры в следующих регионах:

Центральный федеральный округ – по итогам 2021 года общее количество предписаний составило – 12265 единиц, общее количество административных наказаний – 60670 единиц, соотношение – 4,9;

Приволжский федеральный округ – по итогам 2021 года общее количество предписаний составило – 8957 единиц, общее количество административных наказаний – 49189 единиц, соотношение – 5,5;

Сибирский федеральный округ – по итогам 2021 года общее количество предписаний составило – 5625 единиц, общее количество административных наказаний – 31260 единиц, соотношение – 5,6.

Однако анализ проведения контрольных проверок, по данным официальной статистики, не даёт возможности понять, по каким статьям несоблюдения трудового законодательства проводились проверки. Как мы увидели из материалов проведенного исследования, в числе нарушений группируются данные и о невыплатах заработной платы, отклонений в режимах работы и нормах трудового графика, допущении несчастных случаев на производстве со смертельным исходом. Аналогично, к сожалению, нельзя проследить ответственность руководства предприятий за недопущение фактов нарушения трудового законодательства, примеры бережного отношения к человеческому капиталу, в то время как прозрачная и полная статистика с использованием цифровых технологий может раскрыть информацию, продемонстрировать обществу факты ответственного управления человеческим капиталом на основе регулирования и соблюдения норм трудового права, поощрения лидеров безопасного производства в стране и отдельных регионах и сделать рекламу лучшему опыту безопасного управления трудом.

Выводы и предложения

По итогам проведенного исследования и анализа показателей о соблюдении трудового законодательства в регионах страны следует сделать следующие выводы и разработать следующие предложения:

1. Статистика труда в части вопроса о соблюдении трудового законодательства позволяет сгруппировать показатели, провести их анализ только по фактам выявленных нарушений в сфере труда.

Рекомендуется создать цифровой сервис аналитики по труду на сайте Минтруда, который позволит фиксировать нарушения трудового законодательства в различной группировке.

2. В процессе анализа было установлено, что невозможно провести комплексный анализ по видам нарушений, которые были допущены в сфере труда, чтобы оценить масштабы и остроту проблемы. Статистика приводится без разделения по видам нарушений, которые допускаются в законодательной базе применительно к оплате труда, несоблюдению режима труда, допущению несчастных случаев и др. Рекомендуется создать тематические вкладки на цифровом сервисе контрольных проверок трудового законодательства.

3. К сожалению, невозможно проследить ответственность руководства предприятий за недопущение фактов нарушения трудового законодательства, примеры бережного отношения к человеческому капиталу. Рекомендуется с использованием цифровых технологий раскрывать детальную информацию, продемонстрировать обществу факты ответственного управления человеческим капиталом на основе регулирования и соблюдения норм трудового права.

4. Как показала практика проверки, базовой ошибкой сейчас являются устаревшие локальные нормативные регламенты в сфере труда и безопасности работы, которые должны контролироваться со стороны контрольных и надзорных органов, или их отсутствие. Локальные документы предприятий необходимо включить в ответственные объекты руководства предприятия и усилить административную и уголовную ответственность руководителей и должностных лиц в сфере технической безопасности труда.

Список источников:

1. Алехина Л. Л. Актуальные направления работы с персоналом современной организации / Л. Л. Алехина, С. А. Легостаева // Вестник ОрелГИЭТ. – 2022. – № 1(59). – С. 73-77. – DOI 10.36683/2076-5347-2022-1-59-73-77. – EDN BSSEDP.
2. Гуляева Т. А. Народосбережение как фактор устойчивого социально-экономического развития регионов России (на примере Центрального федерального округа) / Т. А. Гуляева, Е. В. Такмакова, М. А. Козявин, В. И. Савкин // Статистика и Экономика. – 2022. – Т. 19, № 4. – С. 46-56. – DOI 10.21686/2500-3925-2022-4-46-56. – EDN FBDUYE.
3. Инновационные решения финансовых, социальных, технологических проблем цифрового общества : Монография / Г. В. Астратова, Ю. Ф. Аношина, Н. А. Березина [и др.] ; Под общей редакцией Н.В. Парушиной. – Орел : Орловский государственный университет экономики и торговли, 2021. – 200 с. – ISBN 978-5-98498-348-8. – DOI 10.36683/978-5-98498-348-8. – EDN UWSTYX.
4. Количество выявленных нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36242>.
5. Количество пострадавших со смертельным исходом в результате зарегистрированных несчастных случаев на производстве // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36244>.
6. Количество зарегистрированных групповых несчастных случаев на производстве, несчастных случаев на производстве с тяжелым и смертельным исходом // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36245>.
7. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок соблюдения трудового законодательства // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/39687>.
8. Капралова Ю. Г. Контроль исполнительных органов государственной власти за соблюдением трудового законодательства в деятельности бюджетных учреждений / Ю. Г. Капралова // Lex Russica (Русский закон). – 2015. – Т. 98, № 1. – С. 121-129. – EDN RLKIKI.
9. Контроль учетных операций по оплате труда и анализ его результатов. Виды ответственности за нарушения трудового законодательства / Н. Г. Гаджиев, А. А. Грачева, С. А. Коноваленко, М. Н. Трофимов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 10-1(68). – С. 57-61. – DOI 10.24411/2411-0450-2020-10766. – EDN TXAZQK.
10. Лушников А. М. Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права / А. М. Лушников // Вестник трудового права и права социального обеспечения. – 2013. – № 7. – С. 59-77. – EDN SPSXEL.
11. Парушина Н. В. Экономико-математическое моделирование в оценке эффективности использования трудовых ресурсов организации / Н. В. Парушина, Н. А. Сучкова, С. В. Деминова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 3(25). – С. 135-141. – EDN SHFKJZ.
12. Прока Н. И. Социально-экономическая эффективность политики оплаты труда в аграрном секторе экономики / Н. И. Прока // Вестник ОрелГАУ. – 2017. – № 3(66). – С. 129-135. – EDN YSRUWD.
13. Современные модели кадрового менеджмента в развитии стратегии процесса управления персоналом / И. Л. Авдеева, А. Г. Германович, Т. А. Головина [и др.]. – Орел : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – 192 с. – ISBN 978-5-93179-730-4. – EDN QFISS.
14. Терновых К. С. Воспроизводство человеческого капитала в сельском хозяйстве / К. С. Терновых, Е. В. Авдеев, А. Л. Маркова. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2017. – 147 с. – ISBN 978-5-7267-0943-7. – EDN YLYMZW.
15. Цехла С. Ю. Система социально-трудовых отношений в условиях цифровых трансформаций: структурные компоненты и содержание / С. Ю. Цехла, Н. Н. Орлова // Экономическая среда. – 2022. – № 1(39). – С. 78-83. – DOI 10.36683/2306-1758/2022-1-39/78-83. – EDN RJRUBI.
16. Form of implementation of collective disputes in the field of labor law / O. V. Soloviov, N. M. Shvets, I. V. Svichkarova [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – Vol. 11, No. 4(50). – P. 1423-1432. – DOI 10.14505/jarle.v11.4(50).39. – EDN ESLNUS.
17. Krupnik P. The system of Russian labor law through the prism of key principles / P. Krupnik, N. Bashmakova // The Scientific Heritage. – 2021. – No. 77-2(77). – P. 28-30. – DOI 10.24412/9215-0365-2021-77-2-28-30.

18. Labor indicators and manufacturing companies ownership patterns in Russia and its regions: Results of quantitative analysis / V. Spitsin, A. Mikhalechuk, L. Spitsina, I. Pavlova // *Oeconomia Copernicana*. – 2018. – Vol. 9, No. 2. – P. 261-285. – DOI 10.24136/oc.2018.014.

19. Parushina N., Lytneva N., Astratova G. et al. Digital vector of work environment inclusion in the energy sector: Information, indicators and data analysis : AIP Conference Proceedings 2700, 050006 (2023). – DOI 10.1063/5.0126274.

20. Omorova G. S. Current issues of concluding civil law contracts in the field of labor law / G. S. Omorova, N. A. Pazylov, R. Ya. Mazitov // *Theoretical & Applied Science*. – 2022. – No. 3(107). – P. 993-995. – DOI 10.15863/TAS.2022.03.107.73. – EDN LVXUQO.

Статья поступила 26.03.2023 г.