

DOI: 10.36683/2306-1758/2022-4-42/40-47

УДК 314.018(470)

JEL: E24, J11, O15, R23

Такмакова Е. В.

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ ЗА 2002-2020 ГГ.

Такмакова Елена Валерьевна

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры инноватики и прикладной экономики
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»; РФ, 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95
e-mail: takmakovae@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8333-4820

Takmakova Elena V.

Doctor of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University named after I.S. Turgenev; 95 Komsomolskaya Street, Orel 302026, Russian Federation
e-mail: takmakovae@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8333-4820

Актуальной проблемой современности является сбережение населения на основе разработки и реализации программ народосбережения, демографического роста, поддержки семей. Государственное регулирование изменения численности населения направлено на рост рождаемости, снижение смертности, повышение продолжительности жизни, формирование доступной и комфортной среды обитания и проживания. Целью данной статьи является статистическое изучение динамики изменения численности населения по отдельным федеральным округам и по России в целом за период 2002-2020 гг. вследствие действия естественных и миграционных причин. Для достижения цели использованы такие статистические методы, как абсолютные и относительные величины, табличный и графический метод, аналитические и средние показатели рядов динамики. В качестве информационного источника применялись данные Федеральной службы государственной статистики. Область исследования – экономика народонаселения.

По результатам исследования установлено, что по РФ за 2002-2020 гг. численность населения увеличилась на 0,8 %, или 1207,4 тыс. чел., причём базисный прирост по сравнению с 2002 годом стал положительным с 2014 года. За те же годы анализа численность населения выросла по федеральным сегментам центра России и южных регионов. Население снизилось по Северо-Западному, Поволжскому, Уральскому, Сибирскому, Дальневосточному округам. Доля сальдо миграции по всем годам и ФО составляет менее 1 % по сравнению с численностью населения. По стране в целом сальдо естественного прироста всегда отрицательно и больше сальдо миграции в 2-5 раз, то есть прирост численности мигрантов не перекрывает естественную убыль населения. Только в Северо-Кавказском федеральном округе наблюдается естественный прирост населения. Результаты исследования позволили сделать вывод о том, что при сохранении текущей тенденции численность населения существенно не изменится, при осуществлении целого ряда благоприятных факторов население будет незначительно увеличиваться за счёт миграционного прироста.

Ключевые слова: динамика численности населения, естественная убыль, миграция, народосбережение, население, рождаемость, смертность, федеральный округ.

Такмакова Е. В. Динамика изменения численности населения Российской Федерации в разрезе федеральных округов за 2002-2020 гг. // Экономическая среда. – 2022. – № 4 (42). – С. 40-47. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2022-4-42/40-47>.

Preservation of the population on the basis of the development and implementation of programs people preservation, demographic growth, and families support is an urgent problem of our time. State regulation of population changes is aimed at increasing the birth rate, reducing mortality, increasing life expectancy, creating affordable and comfortable environment for habitation and living. The purpose of the article is a statistical study of the dynamics of population change in separate federal districts and in Russia as a whole for the period 2002-2020 due to the natural and migratory causes. To achieve the goal, such static methods as absolute and relative values, tabular and graphical methods, analytical and average indicators of the dynamics series were used. The data of the Federal State Statistics Service were used as an information source. The field of study is population economics.

According to the results of the study, it was found that population in the Russian Federation for 2002-2020 increased by 0.8%, or 1207.4 thousand people, and the basic increase in comparison with 2002 became positive since 2014. During the same years of analysis, the population grew in the federal segments of the center of Russia and the southern regions. The population decreased in the North-Western, Volga, Ural, Siberian, and Far Eastern districts. The share of migration balance for all years and FD is less than 1% compared with the population. In the country as a whole, the balance of natural growth is always negative and migration balance is 2-5 times greater, that is, increase in the number of migrants does not cover the natural decline of the population. Only in the North Caucasus Federal District there is a natural increase in population. The results of the study allowed us to conclude that if the current trend continues, the population will not change significantly quickly. With a number of favorable factors the population will increase slightly due to migration growth.

Keywords: population dynamics, natural decline, migration, population conservation, population, fertility, mortality, federal district.

Takmakova E. V. Dynamics of population changes in the Russian Federation from the point of view of the federal districts for 2002-2020. Economic environment. 2022; 4 (42): 40-47. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2022-4-42/40-47>.

Введение

Население – ключевой участник всех процессов, происходящих в обществе. Изменения, которые были внесены в стратегию национальной безопасности России, в основе своей касаются решения проблемы сбережения народа [9; 10]. Приоритеты направлены на поддержку численности населения и его прирост в динамике. С этой целью перед всеми органами государственной и исполнительной власти поставлены задачи создания надлежащих социально-экономических условий, комфортной городской и сельской среды, доступности продуктов питания, медицинского и социального обслуживания, пенсионного обеспечения, расширения социальной инклюзии. Все факторы социально-экономического характера влияют на рост рождаемости, сокращение смертности, увеличение продолжительности жизни [1; 2; 3; 7]. Механизмы и меры поддержки населения должны эффективно функционировать на всех уровнях власти – федеральном, региональном, местного самоуправления. Для решения государственных задач разработаны и реализуются программы народосбережения. Проблема народосбережения была поставлена ещё в начале 21 века. До сих пор необходимость сбора статистических данных, анализа демографических показателей, совершенствования государственной политики социально-экономического развития России, регионов страны находится в центре внимания регламентов законодательного собрания. Обсуждаемые в статье вопросы нашли свое отражение в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [5], в национальной программе «Демография» [6].

Изучение динамики и состава населения необходимо, чтобы регулировать и прогнозировать эти процессы. Численность населения непрерывно изменяется вследствие естественного движения населения: рождаемости и смертности, а также вследствие пространственного перемещения населения (механического движения) [12]. Недостаточная рождаемость в сочетании с высокой смертностью привела к эффекту депопуляции в Российской Федерации, развившемуся в естественной убыли населения в подавляющем большинстве федеральных округов страны [10; 11]. Даже положительное сальдо миграции по стране в целом не может перекрыть процессы естественной убыли населения.

Материалы и методы исследования

Исследование динамики изменения численности населения Российской Федерации в разрезе федеральных округов за 2002-2020 гг. проводилось на основании официальных данных Федеральной службы государственной статистики. Динамические ряды строились по таким показателям, как численность населения, показатель естественного движения населения, показатель естественного прироста, показатель миграционного прироста. Проведение исследования обосновано тенденциями, происходящими в обществе и экономике, что отражено в нормативных регламентах, национальных программах, концепциях, обусловлено целями и задачами социально-экономического развития страны и её регионов.

При проведении исследования по проблематике статьи применялись такие методы, как построение динамических рядов, сравнение, сопоставление данных, графический и табличный метод анализа, трендовый анализ, статистические расчёты показателей, коэффициентный метод. Рассчитаны и проанализированы абсолютные и относительные показатели численности населения в динамике по федеральным округам Российской Федерации.

Результаты исследования и их обсуждение

Прежде всего, для достижения поставленной цели проанализируем изменение численности населения по стране и по федеральным округам (при этом 2002 год возьмём за базу сравнения). Результаты представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

В целом по стране население за 2002-2020 гг. увеличилось на 0,8 %, или 1 207,4 тыс. чел. Численность населения увеличилась по следующим федеральным округам:

- по Центральному федеральному округу – на 3,4 %, или 1 304,2 тыс. чел.,
- по Южному федеральному округу – на 18,1 %, или 2 528,4 тыс. чел., в связи с присоединением новых территорий,

- по Северо-Кавказскому федеральному округу – на 11,5 %, или 1 029,5 тыс. чел.
- Численность населения снизилась по следующим федеральным округам:
- по Северо-Западному федеральному округу – на 0,05 %, или 6,5 тыс. чел.,
 - по Поволжскому федеральному округу – на 6,5 %, или 2033,7 тыс. чел.,
 - по Уральскому федеральному округу – на 7,6 %, или 14,0 тыс. чел.,
 - по Сибирскому федеральному округу – на 5,0 %, или 894,8 тыс. чел.,
 - по Дальневосточному федеральному округу – на 7,8 %, или 687,9 тыс. чел.

Таблица 1 – Динамика изменения численности населения в 2002-2020 гг. по Российской Федерации и в разрезе федеральных округов, тыс. чел. [4]

Федеральный округ	2002 г.	2020 г.	Темп роста 2020 г. к 2002 г., %
РФ	144963,6	146171,0	100,8
ЦФО	37946,8	39251,0	103,4
СЗФО	13948,5	13942,0	99,95
ЮФО	13954,1	16482,5	118,1
СКФО	8937,8	9967,3	111,5
ПФО	31104,5	29070,8	93,5
УФО	12361,3	12329,5	99,7
СФО	17898,7	17003,9	95
ДВФО	8811,9	8124,0	92,2

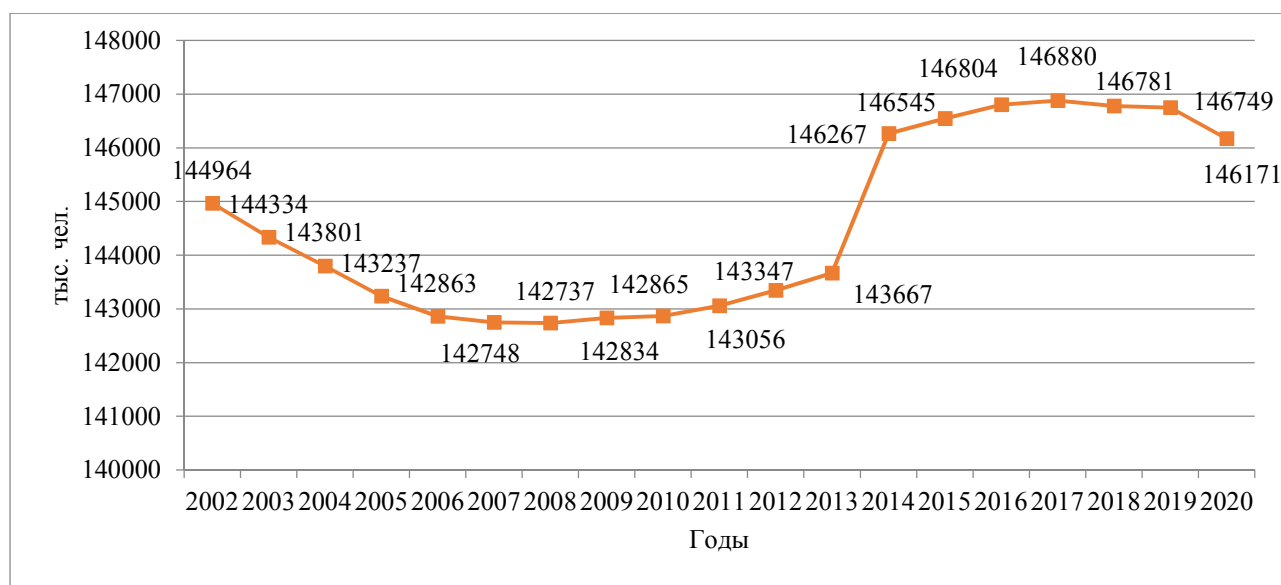


Рисунок 1 – Динамика изменения численности населения в 2002-2020 гг. по Российской Федерации [4], тыс. чел.

Для сопоставления динамики рождаемости и смертности в разрезе федеральных округов с общероссийской тенденцией были рассчитаны базисные темпы роста по каждому году и федеральному округу, которые показывают, сколько процентов составляет отношение уровня численности населения в каждом году относительно уровня сравнения с 2002 годом.

В таблице 2 представлен базисный темп роста численности родившихся и умерших по федеральным округам и Российской Федерации в сопоставлении 2020 года относительно 2002 года за 2003-2020 гг.

Таблица 2 – Темпы роста показателей естественного движения в федеральных округах РФ (2020 г. к 2002 г.), % [рассчитано автором]

Годы	Темп роста рождаемости, %	Темп роста смертности, %
РФ	101,9	90,9
ЦФО	113,5	87,7
СЗФО	102,2	82,4
ЮФО	116,9	112,9
СКФО	123,2	97,4
ПФО	88,6	91,2
УФО	98,8	92,4
СФО	87,2	90,8
ДВФО	93,0	89,6

Анализ темпов рождаемости показывает, что рождаемость в 2020 году по сравнению с 2002 годом возросла в целом по Российской Федерации (на 1,9 %) и в таких федеральных округах, как Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский; одновременно с этим рождаемость снизилась в следующих федеральных округах: на 11,4 % – в Приволжском, на 0,2 % – в Уральском, на 12,8 % – в Сибирском, на 7,0 % – в Дальневосточном.

Одновременно темпы роста численности умерших снижались во всех округах, кроме Южного федерального округа (отмечается рост на 12,9 %).

Далее исследуем динамику естественного прироста населения по Российской Федерации и федеральным округам на рис. 2 и 3, анализ которого показывает, что колебания сальдо естественного прироста в федеральных округах примерно совпадают с общероссийскими тенденциями. По данным рисунка 2 в целом по России отмечается отрицательный показатель естественного прироста населения в последние годы. Положительное значение он достигал только в период 2013-2015 гг.

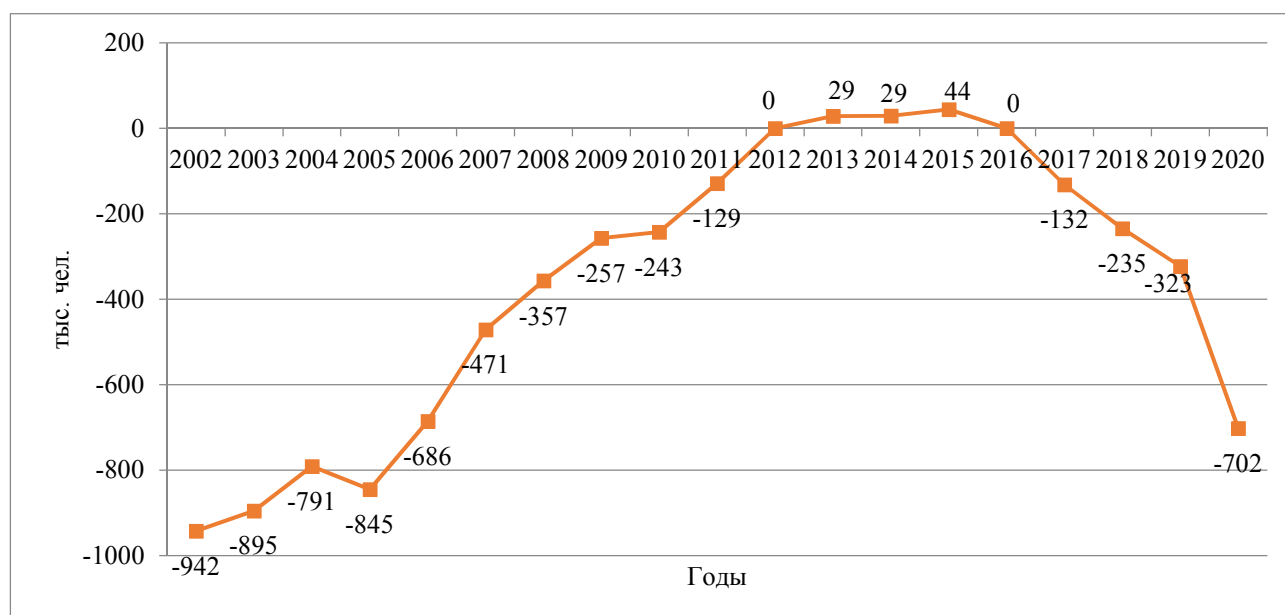


Рисунок 2 – Естественный прирост в Российской Федерации в 2002-2020 гг. (рассчитано на основе [4])

Так, в СКФО естественный прирост в 2002–2020 гг. был положительным, а в ЦФО, ПФО, СЗФО, ЮФО был отрицательным. СФО, ДВФО и УФО характеризуются тем, что на некоторый период времени (с 2011 по 2017 год) естественный прирост был положительным.

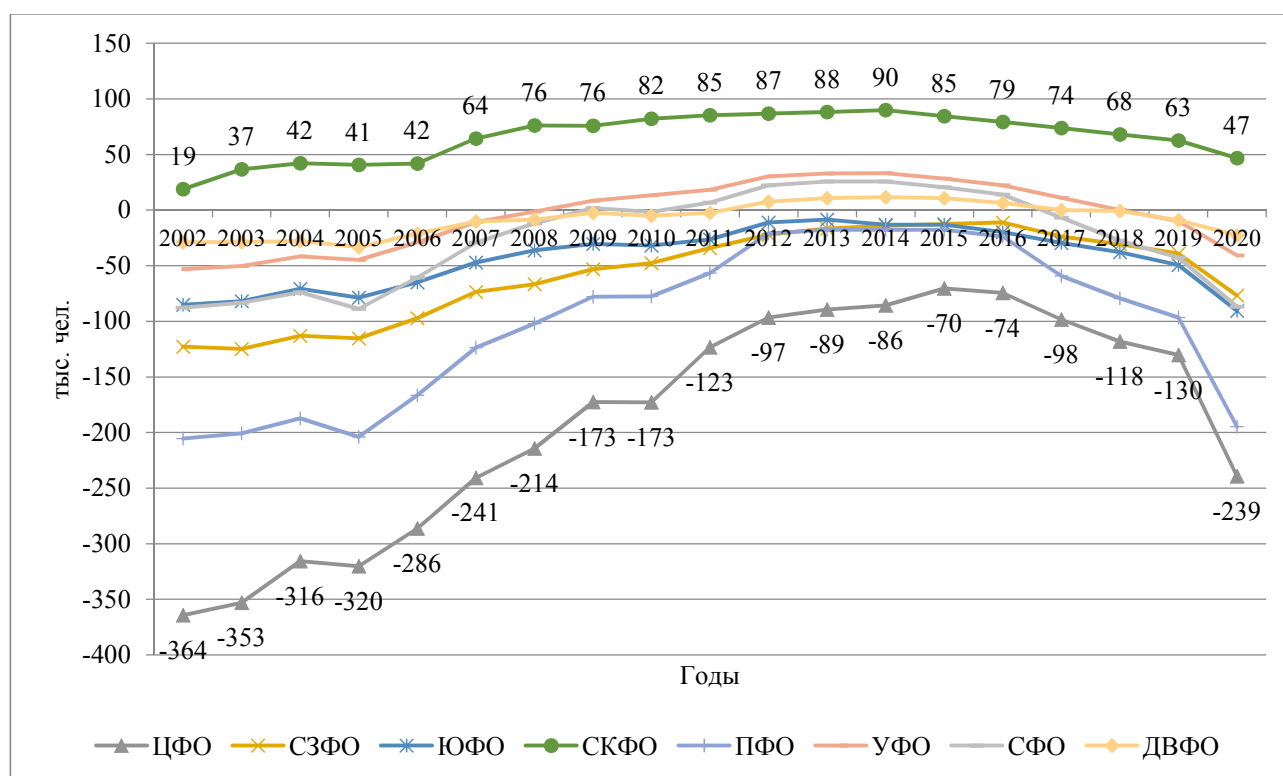


Рисунок 3 – Естественный прирост по федеральным округам РФ в 2002-2020 гг.
(рассчитано на основе [4])

Затем изучим динамику миграционных процессов по России и всем федеральным округам, представленную на рис. 4 и 5.



Рисунок 4 – Миграционный прирост в Российской Федерации в 2002-2020 гг., тыс. чел.
(рассчитано на основе [4])

Очевидно, что лидерами по сальдо миграции населения являются Центральный, Южный и Северо-Западный федеральные округа, где сальдо миграции было положительны за все годы исследуемого периода. В остальных федеральных округах сальдо миграции колебалось в пределах то больше, то меньше нуля.

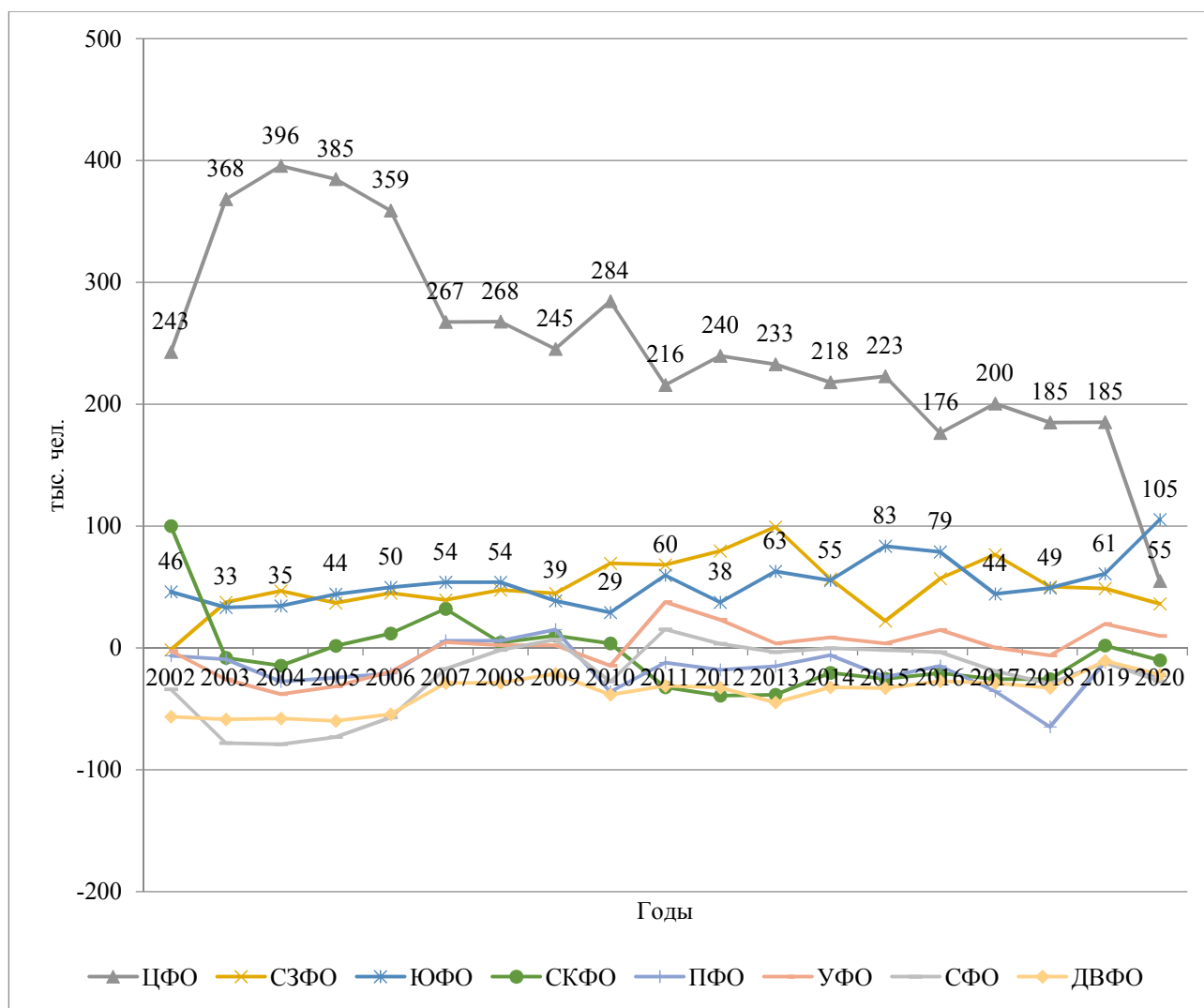


Рисунок 5 – Сальдо миграции по федеральным округам РФ в 2002-2020 гг.
(рассчитано на основе [4])

В целом по России въезжающих больше, чем выезжающих, о чём говорит положительное сальдо миграции, но оно снижается. Так, в 2020 году по сравнению с 2002 годом по РФ оно снизилось на 100,4 тыс. чел., по Центральному федеральному округу снизилось на 187,9 тыс. чел., по Северо-Западному федеральному округу выросло на 37,6 тыс. чел., по Южному федеральному округу выросло на 59,4 тыс. чел., по Северо-Кавказскому федеральному округу с положительного сменилось на отрицательное. По Поволжскому федеральному округу сальдо миграции отрицательное и с каждым годом отток населения увеличивается; в Уральском федеральном округе отрицательное сальдо сменилось положительным, то есть люди туда приезжают активно. В Сибирском и Дальневосточном федеральных округах наблюдается отрицательное сальдо миграции.

По стране в целом естественная убыль всегда больше сальдо миграции в 2-5 раз, то есть положительная миграция не перекрывает естественную убыль населения. Только в Северо-Кавказском федеральном округе наблюдается естественный прирост населения. По Центральному федеральному округу, Северо-Западному федеральному округу, Южному федеральному округу наблюдаются те же тенденции, что и по России в целом. По Уральскому федеральному округу наблюдается положительное сальдо миграции. Люди уезжают из Сибирского и Дальневосточного федерального округа, там также наблюдается естественная убыль.

Далее были определены среднегодовые показатели динамики численности населения РФ за 2002-2020 гг. (таблица 4).

Таблица 4 – Средние показатели динамики численности населения в России за 2002-2020 гг.

Показатель	Значение
средний абсолютный прирост, тыс. чел.	67,1
средний темп роста, %	100,05
средний темп прироста, %	0,05
средний уровень ряда, тыс. чел.	144560,5

Можно отметить незначительный прирост населения за весь исследуемый период 967,1 тыс. чел. В то же время средняя естественная убыль по России составляла 363,4 тыс. чел., а средний миграционный прирост был равен 273,2 тыс. чел. Поэтому получается, что положительный прирост населения был обеспечен и другими факторами, например изменением территориальных границ страны.

Выводы

Очевидно, что при сохранении текущей тенденции численность населения не будет быстро существенно изменяться, при осуществлении целого ряда благоприятных факторов население будет незначительно увеличиваться за счёт миграционного прироста. Следовательно, органам государственной власти следует направить усилия как на государственные программы стимулирования рождаемости, улучшение финансовых и организационных условий функционирования системы здравоохранения страны, повышение уровня жизни населения, так и совершенствование регулирования миграционных процессов повышения рождаемости и снижения смертности.

В целом по Российской Федерации население за 2002-2020 гг. увеличилось на 0,8 %, или 1 207,4 тыс. чел., причём цепные темпы роста населения были положительными с 2009 года по 2017 год, а базисные темпы роста (по сравнению с 2002 годом) стали положительными с 2014 года.

Небольшой естественный прирост населения отмечался в РФ только в 2012-2016 гг. В целом по России въезжающих больше, чем выезжающих, о чём говорит положительное сальдо миграции. Но в 2020 году по сравнению с 2002 годом по РФ сальдо миграции снизилось на 100,4 тыс. чел. Сальдо естественного прироста в 2002-2020 гг. было отрицательно и больше сальдо миграции в 2-5 раз, т. е. положительная миграция не перекрывает естественную убыль населения.

Произошло незначительное перераспределение в структуре населения, оно сместилось в сторону ЦФО и СКФО, т. к. доли населения увеличились в структуре всего населения на 0,7 % в обоих округах. Доля сальдо миграции во всех федеральных округах составляет менее 1 % по сравнению с численностью населения.

Список источников:

1. Асхаков С. И. Демографическая политика современной России / С.И. Асхаков // Современная наука и инновации. – 2018. – № 1(21). – С. 171-175.
2. Архангельский В. Н. Демографическая политика. Оценка результативности: учеб. пособие / В. Н. Архангельский, А. Е. Иванова, Л. Л. Рыбаковский ; под ред. Л. Л. Рыбаковского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 251 с.
3. Гуляева Т. И. Народосбережение как фактор устойчивого социально-экономического развития регионов России (на примере Центрального федерального округа) / Т. И. Гуляева, Е. В. Такмакова, М. А. Козявин, В. И. Савкин // Статистика и Экономика. – 2022. – Т. 19. – № 4. – С. 46-56.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система Государственная статистика. – URL: <https://www.fedstat.ru/>.
5. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 09 октября 2007 г. № 1351). – URL: <https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 15.11.2022).
6. Национальный проект «Демография». – URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography> (дата обращения: 15.11.2022).

7. Сакаев В. Т. Политика и демография: проблемы взаимодействия и взаимозависимости / В. Т. Сакаев. – Казань: Издательство Казанского университета, 2016. – 244 с.
8. Семенова И. Ю. Народосбережение как фактор социальной политики в условиях укрепления Российской государственности / И. Ю. Семенова // *Oeconomia et Jus*. – 2018. – № 2. – С. 49-54.
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593 (дата обращения: 15.11.2022).
10. Egidi V. Population dynamics and demography of Covid-19. Introduction / V. Egidi, P. Manfredi // *Genus*. – 2021. – Vol. 77. – No 1. – DOI 10.1186/s41118-021-00143-5.
11. Flügel L. Studying the Dynamics of the Unemployment Rate and Employment of the Population of the Russian Federation / L. Flügel, G. N. Voronkov // *Components of Scientific and Technological Progress*. – 2021. – No 9(63). – P. 9-13.
12. Kozlova, O. A. Models for the Dynamics of Demographic Indicators in the Conditions of Population Adaptation to Changes in the Socio-Economic Environment / O. A. Kozlova, M. N. Makarova, O. O. Sekitski-Pavlenko // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. – 2021. – Vol. 14. – No 4. – P. 48-58. – DOI 10.15838/esc.2021.4.76.3.

Статья поступила 01.12.2022 г.