

DOI: 10.36683/2306-1758/2022-4-42/21-29

УДК 316.614.5:004

JEL: B52, M14, O35, Z13

Волошин А. И., Гусар В. И.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В РАЗВИТИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Волошин Алексей Иванович

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории

Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»; РФ, 295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 21/4

e-mail: solnce.hp@gmail.com

Voloshin Alexey I.

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor

Institute of Economics and Management of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University; 21/4 Sevastopolskaya Street, Simferopol, Republic of Crimea 295015, Russian Federation

e-mail: solnce.hp@gmail.com

Гусар Виталий Игоревич

аспирант кафедры экономической теории

Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»; РФ, 295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 21/4

e-mail: Nesterenko.E.S@yandex.ru

Gusar Vitaly I.

PhD student

Institute of Economics and Management of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University; 21/4 Sevastopolskaya Street, Simferopol, Republic of Crimea 295015, Russian Federation

e-mail: Nesterenko.E.S@yandex.ru

Масштабное внедрение сквозных технологий и развитие цифровой экономики приводят к трансформации институциональной среды, что способствует созданию новых социальных институтов и изменению базовых основ функционирования существующих в соответствии с требованиями цифровой экономики. Целью научной статьи является изучение фундаментальных базисов функционирования социальных институтов для выявления основ трансформации функций социальных институтов в развитии цифровой экономики. Используются методы монографического исследования, обзора концептуальных положений научных школ, дискуссионного обсуждения мнений учёных и специалистов в сфере развития социальных институтов, обобщения практики институциональных преобразований в условиях развития цифровой среды и информационных предпосылок. Детально изучено сущностное значение термина «социальный институт». Рассмотрены и дополнены в соответствии с цифровыми реалиями основные универсальные функции социальных институтов. Предложены функции основных социальных институтов в цифровой экономике. В условиях цифровой экономики социальные институты выполняют следующие функции: функция закрепления и воспроизводства общественных отношений, регулятивная, интегративная, транслирующая, коммуникативная, образовательная, функция всеобщей оцифровки данных, функция автоматизации и роботизации. Представлены явные и латентные функции социальных институтов. Авторами отмечено, что все институты развития цифровой экономики взаимосвязаны друг с другом и только в рамках этого взаимодействия могут представлять мощный фактор цифрового развития экономики страны.

Ключевые слова: институт, институциональная среда, социальный институт, цифровая экономика, трансформация, функции социальных институтов, функция цифровой адаптации, функция всеобщей оцифровки данных.

Волошин А. И., Гусар В. И. Трансформация функций социальных институтов в развитии цифровой экономики // Экономическая среда. – 2022. – № 4 (42). – С. 21-29. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2022-4-42/21-29>.

The large-scale introduction of end-to-end technologies and digital economy development leads to transformation of institutional environment, which, in turn, contributes to the creation of new social institutions and changes of basic foundations of the institutions functioning in accordance with the requirements of digital economy. The purpose of the article is to study the fundamental bases of social institutions functioning in order to identify the foundations of transformation of social institutions functions in the development of digital economy. The methods of monographic research, review of the conceptual provisions of scientific schools, discussion of the opinions of the scientists and specialists in the field of development of social institutions, and generalization of institutional transformations practice under conditions of development of digital environment and information prerequisites are used. The article examines the essential meaning of the term social institution in detail. The main universal functions of social institutions are considered and supplemented in accordance with digital realities. The functions of the main social institutions in digital economy are proposed. In Under conditions of digital economy social institutions perform the following functions: the function of consolidating and reproducing social relations, regulatory, integrative, broadcasting, communicative and educational functions, the function of universal digitization of data, and the function of automation and robotization. The explicit and latent (hidden) functions of social institutions are considered. The author notes that all institutions of digital economy development are interconnected, and only within the framework of this interaction they can represent a powerful factor in digital development of the country's economy.

Keywords: institute, institutional environment, social institution, digital economy, transformation, functions of social institutions, function of digital adaptation, function of universal digitization of data.

Voloshin A. I., Gusar V. I. Transformation of social institutions functions in digital economy development. *Economic environment*. 2022; 4 (42): 21-29. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2022-4-42/21-29>.

Введение

Постиндустриальное общество характеризуется развитием информационно-коммуникационных технологий, глобальной трансформацией в связи с масштабным развитием цифровой экономики, которая определяет конкурентоспособность государства на мировой арене. Особое значение в масштабе цифровизации экономики приобретает изменение современных устоев экономической активности, предусматривающее изменение особенностей производства и потребления и создание новых отраслей и рынков. Цифровая экономика оказывают огромное влияние на экономику и общество, изменяя сложившийся экономический уклад и образ жизни людей. Следует отметить, что внедрение сквозных технологий и развитие цифровой экономики приводит к трансформации институциональной среды, что, в свою очередь, приводит к созданию новых социальных институтов и изменению базовых основ функционирования институтов в соответствии с требованиями цифровой экономики [1].

Целью данной статьи является изучение фундаментальных базисов функционирования социальных институтов для выявления основ трансформации функций социальных институтов в развитии цифровой экономики.

Основная часть

Понятие «институт» как экономическая категория в системе научных исследований представителями экономического институционализма начало рассматриваться в начале XX века. Представителями школы являются Т. Веблен, У. Гамильтон, Д. Коммонс. Определение социального института было дано Т. Вебленом в книге «Теория праздного класса». Учёный отмечает, что социальный институт представляет собой совокупность общественных обычаев. В понятие социального института включаются привычки, поведение, мнение, они передаются между поколениями и меняются в зависимости от обстоятельств [2]. Т. Веблен обращает внимание на нормативность социальной структуры. Г. Спенсер делает акцент на функциональности социальной структуры, изучая в своих трудах социальные институты. Первые институционалисты, которые работали в рамках традиции Т. Веблена, рассматривали институт как специфический вид социальной структуры, она способна изменять цели и пристрастия экономических агентов [3].

Вторая половина XX века (60-е гг.) характеризуется тем, что получает развитие новое направление в экономической теории – неоинституционализм. Развитие направления неоинституционализма связывают с научными работами ученых Г. Беккера, Р. Коуза, Д. Норта, У. Познера, О. Уильямсона, Дж. Ходжсона, Т. Эггертсона. Отечественную школу исследователей в области неоинституционализма представляют И. Агапова, С. Ахмадов, В. Вольчик, О. Иншаков, В. Полтерович, Р. Самсонов, Н. Симченко, В. Тамбовцев, Д. Фролов. Общность тезиса о важности институтов обсуждается учёными школы неоинституционализма [4]. Экономический рост, политическая стабильность, социальное равенство, устойчивая демократия – вот те результаты, которые формируют базисную основу функционирования социальных институтов и направлены на достижение целей и задач социально-экономического развития. Концептуальная идея неоинституционализма базируется на том, что институты представляют собой структуры, занимающиеся экономией трансакционных издержек.

Обзор научных школ, концептуальных подходов к определению значимости и роли социальных институтов в обществе позволил выделить ряд базовых элементов понимания данной категории (рисунок 1).

Смысловая нагрузка определения «социального института» позволяет сделать вывод о том, что институты являются фундаментальной категорией. Их формирование важно и необходимо для регулирования общественных отношений и поведения индивидуумов. Эффективное функционирование институтов позволяет обеспечить порядок в обществе, что обуславливает успешное решение социальных, экономических и политических проблем и стоящих перед гражданским обществом задач.



Источник: составлено на основе [3]

Рисунок 1 – Базовые элементы понимания категории «социальный институт»

В нашем понимании социальный институт – это совокупность норм и правил, которые структурируют взаимоотношения между экономическими агентами и обществом. С позиций общественных отношений, формализации и стандартизации общественных связей, конструктивного взаимодействия групп, граждан, коллективов, организаций предназначение социальных институтов состоит в удовлетворении важнейших потребностей людей [5].

Социальные институты выполняют свойственные им социальные функции, в числе основной, по мнению Д. Найта, влияние на распределение полученной выгоды или благ [6].

Далее рассмотрим наиболее полную классификацию социальных функций, предложенную представителями институциональной школы в социологии (С. Липсет, Д. Ландберг и др.). Авторы рассматривают функции социальных институтов [5]:

1. Функция воспроизводства членов общества принадлежит семье, она выступает главным социальным институтом. Поддержка семьи осуществляется государством.

2. Функция социализации заключается в передаче молодёжи установленных в обществе образцов поведения и способов деятельности; функцию социализации выполняют институты семьи, образования, религии и т. п.

3. Функции производства и распределения связаны с деятельностью органов власти по поддержке производителей, перераспределению материальных благ, регулированием процессов производства и обмена.

4. Функции управления и контроля осуществляются через систему социальных норм и предписаний, соблюдения обязательных требований, которые характерны для государственных институтов и контролирующих структур.

Масштабное развитие цифровой экономики приводит к эволюции социальных институтов, изменению их функций и трансформации процесса выполнения функций. Универсальные функции социальных институтов также действуют в цифровом обществе, но следует отметить, что процесс выполнения данных функций претерпел ряд изменений. К числу общих и универсальных для социальных институтов функций относят следующие функции [7].

1. Стабилизирующая функция закрепления и воспроизводства общественных отноше-

ний. Нормы и правила формируют основу института, они стандартизированы, законодательно закреплены, регламентируют поведение участников. Социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института [8].

2. Регулятивная функция путём выработки образцов и шаблонов поведения обеспечивает упорядочивание взаимоотношений между членами общества. Человек демонстрирует предсказуемость и стандартное поведение, выполняет ролевые требования и ожидания, установленные социальными институтами.

3. Интегративная функция взаимодействия обеспечивает сплочённость, взаимозависимость и взаимную ответственность членов общества. Это происходит под воздействием институализированных норм, ценностей, правил, системы ролей и санкций. Она упорядочивает систему взаимодействий, что приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры. Инфокоммуникационные технологии меняют модели коммуникации между людьми, а также между людьми и организациями, общение становится доступным и оперативным.

4. Транслирующая функция передачи опыта заключается в том, что общество не может развиваться без передачи социального опыта. Каждый институт для нормального функционирования нуждается в приходе новых людей, усвоивших его правила. Это происходит путём изменения социальных границ института и смены поколений. Следовательно, в каждом институте предусмотрен механизм социализации к его ценностям, нормам, ролям.

5. Коммуникативная или информационная функция. Информация, произведенная институтом, должна распространяться как внутри института (с целью управления и контроля за соблюдением социальных норм), так и во взаимодействии между институтами. В цифровую эпоху основным ресурсом становится информация, а источник от использования не иссякает. Человек должен уметь реагировать на перенасыщенное и стремительно обновляющееся информационное пространство, систематизировать окружающую его информацию, выбирать наиболее важную и переводить её в знания [9].

Развитие цифровых технологий в хозяйственной и социальной жизни общества показывает, что с помощью интернет-технологий у субъектов хозяйственных отношений появляется возможность коммуницировать, координировать и моментально обмениваться информацией в реальном времени, находясь в любой географической точке мира. На данный момент эту функцию в большей степени социальные институты выполняют с помощью телевидения, сети Интернет и приложений.

Также мы считаем, что к основным универсальным функциям социальных институтов следует добавить следующие:

1) функцию автоматизации и роботизации. Данная функция подразумевает внедрение новых цифровых технологий, оборудования, а также соответствующего программного обеспечения в процесс функционирования каждого института. В эпоху цифровой экономики всем социальным институтам необходимо подстраиваться под условия цифровой экономики;

2) функцию всеобщей оцифровки данных. Оцифровка представляет собой процесс преобразования информации в цифровой (т. е. считываемый компьютером) формат, в котором информация организована в битах, байтах и т. д. В условиях развития цифровой экономики каждый институт тем или иным образом направлен на сохранение и использование огромного количества информации с целью улучшения качества, удобного хранения и быстрого доступа к данным.

Н. А. Симченко и Е. С. Нестеренко выделяют шесть групп социальных институтов развития цифровой экономики [1]. На рисунке 2 определены основные функции предложенных институтов в условиях развития цифровой экономики.

Далее рассмотрим функции каждой группы социальных институтов более подробно.

Институты нормативного регулирования выполняют нормативную функцию. Суть данной функции заключается в гибком нормативно-правовом регулировании цифровой среды с поэтапной разработкой и реализацией законодательных инициатив, направленных на снятие первоочередных барьеров, препятствующих развитию цифровой экономики в России и созда-

нию благоприятного правового поля для реализации в российской юрисдикции проектов цифровизации. Наряду с этим будет проводиться работа над концептуальными актами, призванными создать возможности для появления новой, более эффективной системы управления изменениями, в том числе с помощью развития регуляторных песочниц, площадок для технологического и организационного пилотирования новых цифровых технологий.



Источник: составлено на основе [1]

Рисунок 2 – Основные функции социальных институтов развития цифровой экономики

Институты культуры выполняют ряд следующих функций:

– функция цифровой адаптации. Основной риск ускорения цифровой трансформации и автоматизации производств заключается в том, что населению будет сложно вовремя приспособиться к изменившимся условиям [10]. Данная функция направлена на адаптацию человека в цифровой среде, что, в свою очередь, способствует стабильности и устойчивости развития общества, становлению хорошего психологического климата в обществе, его нормальной деятельности и функционированию. Следует отметить, для того чтобы эффективно внедрять цифровые технологии, для начала им необходимо преодолеть именно культурный барьер;

– функция трансляция социального опыта состоит в передаче социального опыта от поколения к поколению, от одной эпохи к другой с целью сохранения традиционной русской культуры. Культура – это признак цивилизованности государства, и именно государство несёт ответственность за ее развитие. Нельзя допустить разрушения системы общедоступных учреждений культуры и искусства. У молодого поколения с помощью цифровых технологий необходимо развивать гордость и осознание высокой российской духовности и уникальности многонациональной российской культуры [1].

Культура – это, прежде всего, порядок в ценностях, убеждениях, представлениях и деятельности индивидуумов, направленной на противостояние неупорядоченности [11]. Разрыв культурной преемственности обрекает новое поколение на потерю социальной памяти и, как следствие, культуры. Знание и связь с историческим и культурным прошлым своей страны позволяет человеку ощутить принадлежность к собственному народу, стране, её наследию и

желание сохранить его для будущих поколений. К сожалению, новое поколение сегодня почти незнакомо с культурным наследием страны, и народное творчество вместе со старшим поколением уходит в прошлое.

Основной функцией институтов образования является образовательная функция (познавательная, знаниевая, функция развития). Данная функция направлена на совершенствование и трансформацию всех уровней систем образования, внедрение программ переобучения в компаниях и ведомствах с целью обеспечения рынка труда компетентными, конкурентоспособными кадрами, владеющими основными компетенциями цифровой экономики (рисунок 3).



Источник: составлено на основе [12]

Рисунок 3 – Базовые компетенции цифровой экономики

С развитием технологий и усложнением информационного пространства, в котором мы существуем, также расширяется представление о грамотности. Международные организации, которые пытаются классифицировать необходимые современному человеку компетенции, говорят о важности цифровой, информационной, научной грамотности. К ключевым элементам цифровой грамотности следует отнести: понимание культурного контекста интернет-среды, умение коммуницировать в онлайн-сообществах, умение создавать и распространять контент, навыки использования цифровых технологий для саморазвития. В 2021 году уровень цифровой грамотности россиян составил 27 %. Следует отметить, что в соответствии с Федеральным проектом «Кадры для цифровой экономики» заданы целевые значения по доле россиян, обладающих цифровой грамотностью и ключевыми компетенциями цифровой экономики, и данный показатель необходимо было довести до 32 % в 2021 году [12]. Наряду с этим институтам образования необходимо сотрудничать с институтами науки, институтами занятости и государством в части разработки, продвижения и популяризации перспективных для цифровой экономики профессий, проектов и компетенций [1].

Институты науки выполняют интегративную и активизирующую функции. Интегративная функция направлена на объединение и взаимодействие всех участников цифровых платформ, научных организаций, представителей бизнеса и центров компетенций, занимающихся проведением исследований и разработок по направлениям сквозных технологий циф-

ровой экономики.

Вторая функция подразумевает стимулирование и активизацию научной деятельности различных представителей общества в области цифровой экономики для поддержания отечественных учёных и разработчиков и сокращения научной эмиграции, так как расчёты показывают, что за 2018-2021 гг. из России эмигрировало около 1,6 млн человек. В их числе каждый седьмой имеет высшее образование.

Стимулирующая функция институтов занятости направлена на мотивацию компаний на создание рабочих мест и обучение своих сотрудников и других граждан базовым компетенциям цифровой экономики, а также на стимулирование и обеспечение обучения компетенциям цифровой экономики детей и взрослых, включая людей старшего возраста и граждан с ограниченными возможностями здоровья, так как в результате развития цифровой экономики ситуация на рынке труда постоянно меняется. Профессии, которые 10-20 лет назад были высокооплачиваемыми и значимыми, теряют свою востребованность, а некоторые пропадают вообще. В условиях цифровой экономики появляются новые профессии и захватывают рынок труда [1].

Международная компания Guthrie-Jensen проанализировала данные по всему миру и предложила топ-10 востребованных профессий в 2020 году: аналитики баз данных, медицинские профессии, специалисты по маркетингу и продажам, менеджеры по работе и обслуживанию клиентов, консультанты по управлению организацией; программисты и IT-специалисты; ветеринары; разработчики и дизайнеры продуктов; специалисты в сфере образования (учителя, преподаватели, коучи), аудиторы и бухгалтеры [13]. На основе данных, приведенных выше, видно, что всё более популярными и денежными становятся профессии, связанные с цифровыми технологиями, хотя в России востребованными остаются традиционные профессии.

Институты информационной безопасности выполняют функцию цифровой / информационной безопасности общества. Быстрый трансграничный обмен любым количеством информации создаёт огромные возможности для развития личности, для культурных связей, бизнеса, государств, но открытость данных может привести к серьёзным угрозам и рискам. Людей беспокоит, защищено ли их право на неприкосновенность частной жизни и могут ли они безопасно и уверенно пользоваться сетевыми услугами, правительства обеспокоены вопросами национальной безопасности, а предприятия – бременем соблюдения и законодательством, которое может препятствовать инновациям и торговле. Данная функция направлена на защиту хозяйствующих субъектов от разного рода информационных угроз при реализации их конституционных прав и свобод для устойчивого социально-экономического развития России в условиях цифровой экономики [14]. Данным институтам необходимо обеспечить единство, устойчивость и безопасность информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Российской Федерации на всех уровнях информационного пространства. Согласно Программе развития «Цифровая экономика Российской Федерации» к 2024 году доля акторов рыночной экономики России, применяющих стандарты безопасного информационного взаимодействия с органами власти и общественными институтами, достигнет 75 %.

Стоит отметить, что функции социальных институтов могут изменяться, исчезать и трансформироваться в новые. Состояние социальных институтов – показатель стабильности общественной системы. Если система стабильна, социальные институты имеют понятные и необходимые функции.

Деятельность социального института, как было сказано выше, не всегда приводит только к желательным последствиям. Р. Мертон предложил разделить последствия деятельности социального института на функции и дисфункции [15]. То есть социальный институт, кроме выполнения основных функций, может приводить к нежелательным, а иногда однозначно негативным последствиям. Такое функционирование социального института, когда наряду с пользой для общества он одновременно наносит ему и вред, называется дисфункцией.

Помимо универсальных и специфических, Р. Мертон также выделяют явные и латентные (скрытые) функции социальных институтов.

Явные функции – это те последствия деятельности, ради которых и был создан определённый социальный институт как система самовозобновляемых взаимодействий. Это необходимые, осознанные, ожидаемые, преднамеренные и очевидные функции. Явные функции официально декларируются, они записаны в кодексах и уставах, закреплены в системе статусов и ролей, приняты сообществом причастных людей и контролируются обществом. Поскольку явные функции всегда провозглашены и связаны с довольно строгими традициями или процедурами (президентская клятва, наказания избирателей, принятие специальных законов о социальном обеспечении, образовании, прокуратуре и т. п.), они являются более формализованными и подконтрольными обществу. Члены общества, например, могут спросить у депутатов о причинах невыполнения предвыборных обещаний, а у властей – о расходовании собранных налогов [15].

Латентные функции – это такие результаты действий социальных институтов, которые не были запланированы заранее, поскольку они являются неосознаваемыми некоторое время или не осознаются вообще. Это как бы «не свои» функции, которые выполняются институтом скрытно или непреднамеренно (например, институт образования может выполнять функцию политической социализации, не являющуюся «родной» для него) [15].

Например, к явным функциям школы относятся: приобретение грамотности, подготовка к обучению в вузе, усвоение базовых ценностей общества и т. д. Скрытые функции – это приобретение социального статуса, который позволяет быть выше неграмотного, завязывание дружеских связей, льготы при трудоустройстве и т. д. Если говорить о высшем образовании, то здесь явной функцией является подготовка кадров, специалистов. В качестве неявной функции можно рассматривать функцию снятия социального напряжения, когда молодежь, не нашедшая возможности трудоустройства, на какое-то время охватывается системой высшего образования, и таким образом снижается нагрузка на рынок труда.

Таким образом, латентные функции можно рассматривать как побочный продукт деятельности социального института, они могут быть как позитивными (функциями), так и негативными (дисфункциями). Значение латентных функций в жизни общества велико. Только с помощью изучения скрытых последствий деятельности социальных институтов можно получить полную и истинную картину общественной жизни. Без анализа латентных функций представление о роли конкретного института в социальных процессах будет ограниченным и прямолинейным, а значит неточным.

Социальным институтам, как и другим экономическим системам, присущи определённые свойства: статические – целостность, открытость, структурированность, неоднородность; динамические – функциональность, стимулируемость, изменчивость, сохраняемость; синергетические, – объединяющие и усиливающие уже имеющиеся свойства, такие как эмерджентность (возникновение новых свойств системы), неразделимость на части, целесообразность, ингерентность (приспособляемость) [16].

Заключение

Подытожив вышесказанное, можно констатировать, что в условиях цифровой экономики социальные институты выполняют следующие функции: функция закрепления и воспроизводства общественных отношений, регулятивная, интегративная, транслирующая, коммуникативная, образовательная, функция всеобщей оцифровки данных, функция автоматизации и роботизации. Все институты развития цифровой экономики взаимосвязаны друг с другом и только в рамках этого взаимодействия могут представлять собой мощный фактор цифрового развития экономики страны.

Следует акцентировать внимание на том, что «цифровой период» представляет новый и особенный этап в развитии общества и экономики, в частности, на данный момент особенности данного этапа заключаются в формировании институциональных условий, благоприятствующих развитию цифровой экономики, технологическому прогрессу, основанному на сквозных технологиях, что, в свою очередь, приводит к эволюции и трансформации социаль-

ных институтов. В качестве перспектив дальнейших исследований следует указать необходимость изучения и определения цифровых факторов трансформации социальных институтов.

Список источников:

1. Симченко Н. А. Структурные особенности социальных институтов развития цифровой экономики / Н. А. Симченко, Е. С. Нестеренко // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2018. – № 3(87). – С. 24-33.
2. Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – Москва : Прогресс, 1984. – 367 с.
3. Симченко Н. А. Методологические подходы к типологизации социальных институтов развития цифровой экономики / Н. А. Симченко, Е. С. Нестеренко // Экономика и управление: теория и практика. 2018. – Т. 4. – № 2. – С. 5-12.
4. Гоббс Т. Избранные произведения: в 2 т. : [пер. с лат. и англ.] / Томас Гоббс. – Москва : Мысль, 1964. – С. 21.
5. Радугин А. А. Социология : Курс лекций / А. А. Радугин, К. А. Радугин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Центр, 1996. – 206 с.
6. Knight J. Institutions and Social Conflict. – Cambridge: Cambridge University Press, 1992. – 234 p.
7. Андреев Ю. П. Социальные институты: содержание, функции, структура / Ю. П. Андреев, Н. М. Коржевская, Н. Б. Костина. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. – 84 с.
8. Рябова В. В. Трансформация функций семьи в современном российском обществе / В. В. Рябова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2014. – № 3 (17). – С. 106-112.
9. Карпенко Е. З. Непрерывное образование как потребность в цифровой экономике / Е. З. Карпенко // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – № 11(97). – С. 108-114.
10. Zemtsov S. The risks of digitalization and the adaptation of regional labor markets in Russia / S. Zemtsov, V. Barinova, R. Semenova // Foresight and STI Governance. – 2019. – Vol. 13. – No 2. – P. 84-96.
11. Рязанцев А. А. Культурные ценности как фактор формирования картины мира / А. А. Рязанцев // Аналитика культурологии. – 2011. – № 1(19). – С. 308-319.
12. Паспорт федерального проекта Кадры для цифровой экономики. – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/pasport-federalnogo-proekta-kadryi-dlya-tsifrovoj-ekonomiki.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).
13. Skills of the Future: 10 Skills You'll Need to Thrive in 2020 [Infographic] // Guthrie-Jensen consultants. – URL: <https://guthriejensen.com/blog/skills-future-2020-infographic/> (дата обращения: 18.11.2022).
14. Дигилина О. Б. Формирование институциональной среды цифровой экономики в России / О. Б. Дигилина, И. Б. Тесленко, И. И. Савельев // Вестник Академии. – 2018. – № 4. – С. 73-82.
15. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: МГУ, 1994. – С. 370-448.
16. Головчанская Е. А. Функции институтов в институциональной среде инновационной экономики Республики Беларусь / Е.А. Головчанская, Л.С. Шаховская // Крымский научный вестник. – 2016. – №6 (12). – С. 5-13.

Статья поступила 19.11.2022 г.