

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

DOI: 10.36683/2306-1758/2022-3-41/5-12

УДК 316.47:323.21

JEL: A13, B52, D71, E02, I28, M14, O35

Рудакова О. В., Сопова Н. В.

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ФОРМИРОВАНИИ И ПОВЫШЕНИИ СТЕПЕНИ ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН К ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИНСТИТУТАМ В ГЛОБАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

Рудакова Ольга Викторовна

доктор экономических наук, профессор
Тверской филиал РАНХиГС; РФ, 170100, г. Тверь, ул. Вагжанова, д. 7
e-mail: rudakova71@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6447-4518

Rudakova Olga V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Tver Branch of RANEPA; 7 Vagzhanova Street, Tver 170100,
Russian Federation
e-mail: rudakova71@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6447-4518

Сопова Наталья Валентиновна

кандидат экономических наук, доцент
БУ ОО ДПО «Институт развития образования»; РФ, 302030, г. Орел,
ул. Герцена, д. 19
e-mail: stro-eva57@yandex.ru

Sopova Natalya V.

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Education Development Institute; 19 Herzena Street, Orel 302030,
Russian Federation
e-mail: stro-eva57@yandex.ru

Для повышения устойчивости мира особо остро стоит проблема идентификации, оценки и исследования социального капитала. По мнению классиков науки, социальный капитал предназначен для номинации социальных связей, которые выступают ресурсом получения выгод и ценности. Оценка социального капитала традиционно осуществляется с позиций группового ресурса, хотя её измерение происходит в результате проведения опросов граждан и их отношения к институтам власти. В последние годы повышается значимость социальной ответственности, которая проявляется в мобильности, интеграции, инициативности, коммуникабельности при постановке и решении вопросов социально-экономического развития страны и регионов. Как оценить социальный капитал, как его измерить и как выстроить политику управления социальным капиталом для повышения доверия общества решениям должностных лиц и функционированию институтов власти? Эти вопросы являются актуальными и требуют исследования. Цель исследования заключается в изучении понятия социального капитала, инструментария его измерения и оценки для эффективного управления. Методология исследования базируется на взаимосвязи уровня развития социального капитала, его взаимодействия с другими видами капитала, влияния на формирование общества и повышение степени доверия граждан к эффективному функционированию гражданских институтов. В результате дана характеристика социального капитала, изучены составляющие капитала при формировании ценности, рассмотрены методы оценки социального капитала, его раскрытия в интегрированных отчётах государственных компаний. Обоснована значимость открытых опросов мнения граждан относительно качества социального капитала и расширения перечня вопросов для определения уровня доверия общества к государственным институтам.

Ключевые слова: заинтересованные стороны, капитал, социально-репутационный капитал, социальная ответственность, стоимость капитала, устойчивое развитие, ценности.

In improving of the world sustainability, the problem of identification, evaluation and research of social capital is particularly acute. According to the classics of science, social capital is intended to denote social connections that act as a resource for obtaining benefits and value. Social capital is traditionally assessed from a position of group resource, although it is measured as a result of conducting surveys of citizens and their attitude to government institutions. The importance of social responsibility has been recently increasing, which is revealed in mobility, integration, initiative, and sociability in setting and solving issues of socio-economic development of the country and regions. The issues of how to evaluate social capital, how to measure it, and how to conduct social capital management policy to increase public confidence in the decisions of the officials and government institutions functioning are relevant and require research. The purpose of the study is to examine the concept of social capital and the tools for its measuring and evaluating for effective management. The methodology of the study is based on the relationship between the development level of social capital, its interaction with other types of capital, impact on the society formation and increasing the degree of trust of the citizens in effective functioning of civil institutions. As a result, characteristics of social capital are given, and the capital components in value formation are studied. Methods of assessing social capital and its presentation in integrated reports of state-owned companies are considered. The importance of open opinion surveys of the citizens regarding social capital quality and expansion of the issues to determine the level of public confidence in state institutions is substantiated.

Keywords: parties concerned, capital, social and reputational capital, social responsibility, cost of capital, sustainable development, values.

Рудакова О. В., Сопова Н. В. Социальный капитал в формировании и повышении степени доверия граждан к государственным институтам в глобальном аспекте // Экономическая среда. – 2022. – № 3 (41). – С. 5-12. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2022-3-41/5-12>.

Rudakova O. V., Sopova N. V. Social capital in the formation and increase of citizens' confidence in state institutions in the global aspect. *Economic environment*. 2022; 3 (41): 5-12. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2022-3-41/5-12>.

Введение

Глобальные инициативы в области устойчивого развития мира диктуют необходимость пересмотра приоритетов развития гражданского общества в сторону повышения значимости социальной составляющей. Изменения социально-экономического развития общества касаются соблюдения принципов социального развития, формирования комфортной социальной среды, повышения социальной ответственности государственных институтов. Данные преобразования направлены на повышение доверия граждан к государству и государственным институтам, что, в свою очередь, влияет на поддержку управленческих решений и программ развития регионов и федерального центра. В условиях приоритета социальной компоненты устойчивого мира возникает необходимость изучения генезиса и понятия социального капитала, его трансформации в условиях современного общества. Актуальность приобретают вопросы установления степени влияния социального капитала на систему государственного управления, иерархии гражданского общества и эффективность функционирования экономики. Также социальный капитал формирует систему капитала общества, предприятия, государства и прочих территориальных систем и требует рассмотрения с комплексных позиций.

Материалы и методы исследования

Для изучения социального капитала применялись такие методы исследования, как системный анализ, дискуссионный обзор, конкретизация фактов, практические кейсы, сравнительная оценка.

Методология исследования базируется на взаимосвязи уровня развития социального капитала, его взаимодействия с другими видами капитала, влияния на формирование общества и повышение степени доверия граждан к эффективному функционированию гражданских институтов.

Дискуссионный анализ вопроса позволил установить, что социальный капитал в научной литературе традиционно рассматривается на основе следующих классических подходов. Л. А. Герасимова раскрывает три основных подхода к рефлексии содержания понятия «социальный капитал» [5]. Первый подход предлагается ученым П. Бурдьё. Он утверждал, что социальный капитал – это система социальных связей и источник получения выгод. Второй подход, по теории Дж. Коулмана, определяет социальный капитал как общественное благо. Третье мнение принадлежит Р. Патнему. Он несколько расширил понятие социального капитала и включил ещё социальные нормы и доверие, что приближает понимание социального капитала к нынешнему времени.

Сложно определить в настоящее время: все же какая сущность превалирует в понимании значения социального капитала для общества и государства: социальная, экономическая, политическая, научная или какая-либо иная? Поэтому авторы тоже расходятся во мнении при изучении публикаций и расширении по времени дискуссии среди авторов в электронных библиотеках?

Ю. В. Буртовая рассматривает социальный и научный потенциал вместе и отмечает, что они представляют собой важное измерение общественного развития [4]. Научная сторона социального капитала нашла поддержку в работах Ф. С. Файзуллина, И. Ф. Файзуллина [17]. Авторы отмечают, что нужно очень глубоко изучать социальный капитал с позиций научного обоснования принимаемых решений. Это, соответственно, влияет на совершенствование управления социально-экономическим развитием страны при разработке механизма эффективного использования социального капитала. О. А. Игумнов уточняет, что в настоящее время социальный капитал действительно активно применяется в разных науках, к которым можно отнести: социологию, экономику, право, политику, анализ и пр. Все они тем или иным образом описывают общество, коммуникативную зрелость, обеспечение активами, что также связы-

вает социальный капитал с экономикой.

Авторами доказывается, что социальный капитал – сложное понятие, которое подлежит анализу, по мнению Е. А. Полищук [12]. При этом нужно учесть особенности институциональной среды, а все социальные связи использовать во благо общества для того, что выяснить степень влияния социального капитала на социальные изменения. В качестве основной проблемы автор отметил необходимость решения проблемы измерения социального капитала.

Социальный капитал связан с развитием институтов общества и зрелостью государственного управления. Как и утверждали основатели понятия социального капитала, необходимо учитывать гражданскую активность, доверие общества, социальную кооперацию [6; 14]. При этом подчеркивается важность и индивида в обществе, и коллективного группового решения [10; 11]. Так, В. Н. Титов отмечает, что на уровне отдельного индивида социальный капитал проявляется как частное благо, а на уровне локального общества приобретает свойства общественного блага [16]. Между социальным капиталом и качеством жизни существует прямая связь. При ухудшении качества жизни снижается уровень доверия к институтам государства и наоборот. На социальный капитал также влияет образовательная среда, что отмечают, в частности, А. К. Мынбаева, У. Б. Толешова [8]. По мнению авторов, на личностные и межличностные отношения, формирующие социальный капитал, влияют отношения между людьми, микроклимат в организации, уважение, высокий уровень доверия, творчество, культура, исследовательская среда. Новые образовательные ресурсы и инновационные продукты повышают качество социального капитала [3]. Кроме того, В. В. Орлова выделяет факторы, которые влияют на формирование социального капитала с самого его начала понимания и восприятия общественного развития, взгляды на происходящие в мире процессы и отношение государственных институтов власти к обществу [9]. В числе факторов – семья, образование, религия, государство, национальная и этническая принадлежность, уровень экономического развития территории. Следует добавить ещё и качество жизни, по нашему мнению.

Социальный капитал нельзя путать ни с каким другим капиталом, а именно с человеческим капиталом. Чтобы понять сущностную характеристику капитала, состояние проблемы повышения его эффективности и доверия граждан к государству и его институтам, нужно провести исследование данного вопроса.

Результаты исследования и их обсуждение

В современном понимании и в ракурсе устойчивой картины мира понятие социального капитала прозвучало в глобальной инициативе – докладе «Перспективы мирового развития в 2012 году: социальная сплоченность в меняющемся мире», опубликованном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Социальный капитал рассматривался в контексте еще двух понятий: социальная интеграция и социальная мобильность. Все они определяли социальную сплочённость общества вокруг решения приоритетных для государства и регионов вопросов.

Социальная интеграция означает, что все граждане на равноправной основе могут участвовать в экономической, социальной и политической жизни и будут защищены в момент необходимости [7].

Социальный капитал имеет отношение к доверию между людьми и социальными институтами и чувству принадлежности к обществу.

Социальная мобильность касается равенства возможностей для продвижения [1].

При повышенном уровне всех этих процессов достигается социальная сплочённость, поддержка граждан и быстрота обсуждения и решения вопросов. При этом, помимо коллективной заинтересованности, появляется и личная заинтересованность.

Социальный капитал занимает центральное место в системе совокупного капитала, что отражено на рисунке 1. Система капитала выстроена с позиций достижения общественного блага, получения стоимости и увеличения ценности общественного продукта или материального блага. Показатели капитала раскрываются в интегрированной отчетности компаний и уже постепенно отражаются в стратегиях социально-экономического развития регионов.



Рисунок 1 – Формы капитала

Капитал трактуется как запас стоимости, который может увеличиваться, уменьшаться или трансформироваться в процессе создания стоимости. К примеру, изменение финансового капитала происходит при получении прибыли, а стоимость человеческого капитала увеличивается по результатам обучения.

В этой системе капитала социальный капитал может быть представлен как социально-репутационный капитал, который очень доступно характеризует его и отличает от человеческого капитала.

Социально-репутационный капитал включает институты и отношения в рамках сообществ, взаимодействие между этими институтами и между группами заинтересованных сторон и другими группами. В процессе такого взаимодействия все заинтересованные стороны общества делятся информацией для повышения индивидуального и коллективного благосостояния. Состав социально-репутационного капитала представлен на рисунке 2.

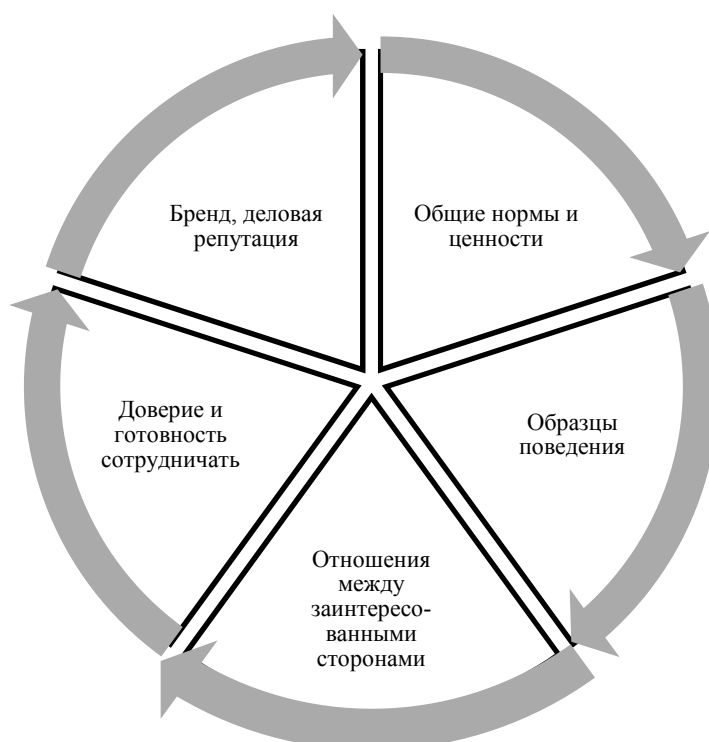


Рисунок 2 – Состав социально-репутационного капитала

Следовательно, социально-репутационный капитал – это доверие всех групп пользователей (заинтересованных сторон), которых можно разделить на группы с позиций их участия в формировании стоимости компании и институциональной принадлежности.

К корпоративным заинтересованным сторонам в организации производственного процесса и формирования стоимости относятся: менеджмент, персонал, компании группы предприятий.

К рыночным партнерам относятся покупатели, поставщики, конкуренты.

К финансовым пользователям, участвующим в финансово-хозяйственных операциях, относятся: акционеры, кредиторы, страховые компании.

И, собственно, социальная составляющая социально-репутационного капитала включает: государство и общество. Именно эти компоненты и отличают социальный капитал от человеческого капитала, в основе которого компетенции сотрудников, их способности и опыт, а также их мотивация внедрять инновации.

Доверие граждан к общественным преобразованиям со стороны государства и действующей политике проявляется в тех индикаторах, с помощью которых можно измерить социальный капитал и оценить его эффективность. Сейчас это сделать очень сложно, так как отсутствует база и в основном оценка социального капитала основана на результатах социологических опросов. Индикаторы социального капитала сведены нами в таблицу 1 для понимания их сути применительно к возможности измерения степени доверия к обществу и государству.

Таблица 1 – Индикаторы оценки социального капитала

Социальный капитал применительно к ОБЩЕСТВУ	Социальный капитал применительно к ГОСУДАРСТВУ
Объём и динамика социальных инвестиций в проекты развития общества	Участие в государственных программах и госзакупках
Объём социальной помощи, который предоставляют компании нуждающимся гражданам	Объём и динамика полученной государственной помощи, грантов и субсидий
Уровень поддержки проектов и программ социального развития	Налоговые льготы по участию в государственных программах
Социальный медиарейтинг компании	Наличие административной поддержки

Помимо положительной оценки, которая связана с участием в государственных программах и проектах и выражается посредством роста социальной ответственности хозяйствующих субъектов и государственных институтов, существует ряд факторов, которые разрушают социальный капитал и минимизируют его стоимость и ценность для общества. Остановимся на тех факторах, которые непосредственно связаны со взаимоотношениями в обществе:

- проблемы с исполнением законов;
- загрязнение окружающей среды;
- нарушение этических норм;
- ущерб, наносимый здоровью и безопасности персонала и жителей;
- недостаточно социально ответственное управление;
- нарушение прав работников.

Практический кейс раскрытия информации о создании стоимости с участием всех шести видов капитала проиллюстрируем на примере государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2021 год, сведения о которой представлены на официальном сайте корпорации в сети Интернет (рисунок 3).

Данные представлены за три года с 2019 по 2021 гг., что позволяет провести всесторонний анализ динамики капитала по видам: финансовый, производственный, интеллектуальный, человеческий, социально-репутационный, природный капиталы. Социально-репутационный капитал представлен тремя основными показателями, которые выбрала компания. В их числе: уровень поддержки атомной энергетики в России, портфель зарубежных заказов, что опреде-

ляет доверие и востребованность со стороны зарубежных стран, уплаченные налоги в бюджеты. Как мы видим, приводится в качестве индикатора ещё и показатель социальной ответственности перед обществом по уплате налогов.

Результаты создания стоимости

Показатель	2019	2020	2021	2021/2020, %
Финансовый капитал				
Скорректированный свободный денежный поток, млрд рублей	328,7	335,0	338,0	+ 0,9%
Выручка по МСФО, млрд рублей	1 151,9	1 207,4	1 447,6	+ 19,9%
Производственный капитал				
Количество энергоблоков в эксплуатации в течение года, ед.	36	36	36 ¹⁸	—
Коэффициент использования установленной мощности российских АЭС, %	80,4	81,07	83,18	+ 3%
Интеллектуальный капитал				
Нематериальные активы по МСФО, млрд рублей	170,9	199,6	199,4	— 0,1%
Доля инновационной продукции в выручке, %	20,6	25,0	25,7	+ 3%
Количество полученных патентов иностранных государств, поданных и зарегистрированных в установленном порядке заявок на получение патентов иностранных государств, оформленных секретов производства (ноу-хау), ед.	1 778	2 562	2 906	+ 13%
Человеческий капитал				
Среднесписочная численность персонала, тыс. человек	266,4	276,1	288,5	+ 4%

Показатель	2019	2020	2021	2021/2020, %
Коэффициент текучести кадров, %	13,2	12,0	10,0	— 17%
Среднее количество часов обучения на одного работника	28,4	30,65	42,27	+ 38%
Коэффициент LTIFR	0,1	0,09	0,08	— 11%
Социально-репутационный капитал				
Уровень поддержки атомной энергетики в Российской Федерации, %	73,7	75,2	77,4	+ 3%
Портфель зарубежных заказов на десятилетний период, млрд долл. США	140,1	138,3	139,9	+ 1%
Уплаченные налоги, млрд руб.	207,4	249,9	249,3	— 0,24%
Природный капитал				
Сырьевая база урана (российские активы), тыс. тонн	512,7	509,4	506,4	— 0,6%
Сырьевая база урана (зарубежные активы), тыс. тонн	192,0	187,0	191,4	+ 2%
Объем забора воды из природных источников, млн м ³	6 531,3	6 059,2	4 979,2	— 18%

Рисунок 3 – Практический кейс раскрытия результатов создания стоимости ГК «Росатом»

Все остальные факты социального участия можно увидеть на других страницах отчета в текстовой форме, прослеживая информацию о благотворительности, помощи инвалидам, пенсионерам, молодежи, животным, участию в поддержке спорта, здорового образа жизни, медицины и пр. [2; 13].

Среди современного инструментария оценки социального капитала используют методы и показатели как финансового, так и нефинансового характера.

Среди инструментов измерения применяются: опросы, эксперименты, вовлеченность в соцсети, участие в благотворительности, анкетирование и пр. Объектом измерения является собственное поведение, ожидание результатов определённого поведения от окружающих.

Исследования социального капитала в значительной степени – это эмпирические исследования. Основным инструментом измерения социального капитала являются опросы. Они позволяют выявить нормы, ценности, установки, уровень доверия [19; 20].

Широко известны исследования Всемирного банка и Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ).

Всемирным банком разработан интегрированный опрос для измерения социального капитала, который позволяет собрать эмпирические количественные данные по поводу разнообразных аспектов социального капитала, чтобы связать их с общим исследованием экономики той или иной страны, региона. Этот опрос включает расширение и рассмотрение шести измерений социального капитала [15]:

- 1) группы и сети;
- 2) доверие и солидарность;
- 3) коллективные действия и кооперация;
- 4) информация и коммуникации;

- 5) социальная сплочённость и включённость;
- 6) эмпатия (наделяние правами и возможностями) и политическое действие.

В России в последнее десятилетие проводится много собственных эмпирических исследований по измерению социального капитала.

По данным всемирного опроса ценностей World Values Survey (всемирные опросы ценностей), который проводится каждые пять лет по стандартной методике, разработана анкета, которая включает не только оценку степени доверия граждан к работе институтов государственной власти, но и содержит оценку других ценностей для людей, которые расширяют понятие социального капитала. Социальный капитал включают ещё и такие критерии, как ценности семьи, детей, соседей, отношение к работе, будущим изменениям в жизни, удовлетворённость жизнью и своим финансовым положением, беспокойство и опасения и прочие компоненты, формирующие его характеристику.

Иллюстрация результатов проведения всемирного опроса россиян по оценке ценностей семьи и дружбы приводится на рисунке 4.

Обзор мировых ценностей Волна 7: 2017-2021(Q2.- Important in life: Friends

Выберите Wave	Выберите страны	Вопросы опроса	Ответы	Cross by -- Change --	Display Show Column % (all responses)
Вопрос 1.- Важно в жизни: Семья					
Переход по -- Изменить --					
Отображение Показать столбец % (все ответы)					
	ВСЕГО	Цифровой код страны ISO 3166-1 Россия	TOTAL	ISO 3166-1 numeric country code Russia	
Очень важно	80.5%	80.5%	39.3%	39.3%	
Довольно важная	16.6%	16.6%	45.4%	45.4%	
Не очень важно	2.0%	2.0%	12.4%	12.4%	
Совсем не важно	0.5%	0.5%	2.5%	2.5%	
Не знаю	0.3%	0.3%	0.5%	0.5%	
Нет ответа	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(N)	(3,648)	(3,648)	(3,648)	(3,648)	
Selected samples: Россия EVS, Россия 2017					

Рисунок 4 – Результаты опроса россиян по оценке ценностей семьи и дружбы (фрагмент)

По итогам опроса видно, что при оценке ценности семьи 97 % респондентов указали, что для них семья имеет очень важное значение, в то время как дружбу положительно оценивают 84,7 % наших граждан. Такое расширенное представление социального капитала и его изучения, как показывает практика, позволяет оценить взаимодействие всех участников цепочки стоимости, результаты получения общественных ценностей и благ. Главное, по нашему мнению, – это доверие людей и желание демонстрировать активную гражданскую позицию в решении государственных и социальных вопросов развития страны, региона и города [18].

Заключение

Таким образом, социальный капитал рассматривается как репутационная характеристика власти и институтов, находящихся во взаимодействии в системе государственного и муниципального управления. Понятие социального капитала значительно расширяет границы и рассматривается не только с позиций социальной ответственности, интеграции, вовлечённости, а ещё и с позиций сплочённости общества и национальной идеологии управления, понимания и хранения ценностей, бережного отношения к людям, традициям, культуре и истории.

Список источников:

1. Абанина И. Н. Значение социального капитала для мирового экономического развития // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2012. № 4(16). С. 59-65.
2. Алексеёнок А. А. Основные направления совершенствования молодежной политики: социологический анализ результатов всероссийского исследования // Среднерусский вестник общественных наук.

наук. 2021. Т. 16. № 5. С. 30-40.

3. Богатырева В. В. Человеческий и социальный капитал как факторы экономического роста / В. В. Богатырева, В. И. Чуешов // Проблемы современной экономики. 2020. № 2(74). С. 53-56.

4. Буртовая Ю. В. Социальный капитал как государственный фактор // Основы экономики, управления и права. 2022. № 1 (32). С. 28-35.

5. Герасимова Л. А. Социальный капитал: ключевые проблемы и факторы развития в рамках процесса формирования человеческого капитала и реализации социально-экономических потребностей населения // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. № 6 (453). С. 1115-1126.

6. Игумнов О. А. Социально-экономический смысл концепта «социальный капитал» // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 1. С. 18.

7. Инновационные решения финансовых, социальных, технологических проблем цифрового общества : Монография / Г. В. Астратова, Ю. Ф. Аношина, Н. А. Березина [и др.]; Под общей редакцией Н. В. Парушиной. – Орел : Орловский государственный университет экономики и торговли, 2021. – 200 с.

8. Мынбаева А. К. Цифровая компетентность, интеллектуальный и социальный капитал как экономический ресурс развития организаций образования / А. К. Мынбаева, У. Б. Толешова // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2020. № 2 (49). С. 35-39.

9. Орлова В. В. Социальный капитал региона: особенности социального ресурса молодежи в условиях цифровой экономики : монография. – 4-е изд., доп. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 168 с.

10. Павленко И. Г. Коммуникации в деятельности предприятий // Инновации. Менеджмент. Маркетинг. Туризм. 2013. № 1. С. 185-186.

11. Павленко И. Г. Подходы к определению экономической сущности понятия «эффективность» // Экономика и управление. 2006. № 1. С. 35-38.

12. Полищук Е. А. Социальный капитал на рынке труда // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2020. Т. 30. № 4. С. 503-511.

13. Рудакова О. В. Культурная политика: сущность и уровни реализации / О. В. Рудакова, А. В. Михайлина, Н. Н. Стеблецова // Вестник ОрелГИЭТ. 2021. № 1 (55). С. 170-179.

14. Рудакова О. В. Гражданское общество в системе экономических интересов / О. В. Рудакова, В. В. Захаров // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2012. № 1 (5). С. 351-353.

15. Социальный капитал организации: аналитические подходы и возможности измерения на уровне организации / И. Б. Олимпиева, А. А. Кондаков, Л. В. Ежова, А. Л. Слободской // Петербургская социология сегодня. 2014. Т. 1. № 1-1(5). С. 10-41.

16. Титов В. Н. Социальный капитал организации в условиях нарастающих социально-экономических рисков (обзор литературы) // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2021. Т. 29. № 6. С. 1451-1458.

17. Файзуллин Ф. С. Социальный капитал и проблемы его реализации / Ф. С. Файзуллин, И. Ф. Файзуллин // Уфимский гуманитарный научный форум. 2022. № 2 (10). С. 164-169.

18. Экосистемы развития цифровой экономики : монография / Н. А. Симченко, А. И. Волошин, Д. В. Линский ; под общей редакцией Симченко Н. А. – Симферополь: Издательский дом КФУ, 2022. – 321 с.

19. Guzhavina T. A. Values and Social Capital of the Regional Community in Russia / T. A. Guzhavina, N. N. Yasnikov // Research Result. Sociology and Management. 2021. Vol. 7. No 3. P. 22-33.

20. Shmidt M. The sharing economy and social capital: the fictional expectations of sociality in a time bank // Universe of Russia. Sociology. Ethnology. 2021. Т. 30. № 4. С. 128-155.

Статья поступила 27.10.2022 г.