

Хацкелевич А.Н., Гимранова Г.А.

ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МИКС-МЕТОДОЛОГИИ И КОМПЛЕКСНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Хацкелевич Анна Николаевна

кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой Маркетинга
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследова-
тельский университет»; РФ, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15
e-mail: staranna@mail.ru

Khatskelevich Anna Nikolaevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Perm State National Research University; 15 Bukireva Street,
Perm 614990, Russian Federation
e-mail: staranna@mail.ru

Гимранова Гузель Айдаровна

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследова-
тельский университет»; РФ, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15
e-mail: gulya2829@yandex.ru

Gimranova Guzel Aidarovna

Perm State National Research University; 15 Bukireva Street,
Perm 614990, Russian Federation
e-mail: gulya2829@yandex.ru

Современный научный мир не стоит на месте и пребывает в постоянном развитии, позволяя как разным, так и схожим наукам взаимодействовать друг с другом. На основе этих взаимодействий формируются актуальные тенденции методологии исследований. Социология по причине своей объемности и универсальности предстает диалогичной не только к другим наукам, но и сама к себе. Благодаря микс-методологии и комплексным социологическим исследованиям существует возможность рассматривать самые разнообразные проблемные явления и вопросы.

Изучение городского пространства относится не только к теме населения, но и к истории территории, и к ее географическим и архитектурным характеристикам, и к прочим аспектам. Рассмотреть подобные сочетания аспектов позволяет социология во взаимодействиях наук в рамках комплексных исследований и во взаимодействии социологических традиций в микс-методологии.

В данной статье на конкретных примерах исследований анализируются возможные полезные варианты стратегий реализации микс-методологии и комплексных социологических исследований городского пространства. Приводятся демонстрации особенностей каждой стратегии и их значение для развития актуальных тенденций. Однако у перечисленных вариантов существуют и свои недостатки, которые возможно предусмотреть тщательным планированием исследования и балансом в реализуемой диалогичности.

Ключевые слова: диалогичность наук, комплексность исследований, социологические традиции, пространство города, образ территории, феномен города, планирование исследования, баланс взаимодействий наук.

The modern scientific world does not stand still and is in constant development, allowing both different and similar sciences to interact with each other. On the basis of these interactions, current trends in research methodology are formed. Because of volume and universality of sociology, it is dialogical not only to other sciences, but also to itself. Thanks to mix methodology and comprehensive sociological research, a wide variety of problematic phenomena and issues can be considered.

The study of urban space relates not only to the issue of population, but also to the history of the territory, its geographical and architectural characteristics, and other aspects. Sociology allows to consider such combinations of aspects in interactions of sciences within the framework of complex research and in the interaction of sociological traditions in mix methodology. Possible useful variants of strategies for implementing the mix methodology and complex sociological studies of urban space are analyzed in the article, using concrete research examples. Demonstrations of the features of each strategy and their significance for the development of current trends are given. However, the listed options also have their drawbacks, which can be foreseen by careful planning of the study and balance in the dialogicality being implemented.

Keywords: dialogicality of sciences, research complexity, sociological traditions, city space, territory image, city phenomenon, research planning, interactions balance of sciences.

Хацкелевич А.Н., Гимранова Г.А. Потенциал и возможности реализации микс-методологии и комплексных социологических исследований в изучении городского пространства // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 31-36. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/31-36>

Khatskelevich A.N., Gimranova G.A. Potential and possibilities of implementing mix methodology and complex sociological research in the study of urban space. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 31-36. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/31-36>

Диалогичность предстает одной из немаловажных черт и особенностей научного исследования. В связи с постепенным развитием каждой из наук проводимые исследования затрагивают и смежные, и противоположные сферы деятельности. При таких взаимодействиях наука в целом развивается еще активнее и, кроме того, закрепляет тенденцию обмена знани-

ями и методами. Не являются исключением в этом плане и социологические исследования, реализуя микс-методологию и исследования комплексного характера.

В настоящее время под комплексным подходом в социологии понимается исследование социальных явлений, использующее несколько направлений наук и сочетающее разнообразные их методы сбора и анализа данных. Основы комплексного подхода зародились благодаря сохранению актуальности социологических теорий из 20 в. до современности. При этом именно эти теории составляют теоретическую базу для формирования комплексного подхода в рамках социологии [8]. В принципах комплексного подхода диалогичность выражается во взаимодействиях с гуманитарными, естественными или техническими науками.

Однако в комплексном подходе между науками всегда существует и некоторая дистанция, при этом не являющаяся обособленной [11]. Это демонстрирует актуальная аналитическая модель Д. Ритцера, повествующая о четырех аналитических уровнях комплексного исследования. С точки зрения данной модели, любое комплексное исследование, в том числе и в социологии, относится к макрообъективным, макросубъективным, микрообъективным или микросубъективным уровням исследования, а основные категории, помогающие определить теоретические аспекты, представляют собой нормы и понятия конкретных наук [8].

Теоретические вопросы не могут обойтись без анализа концепций по теме среди других наук. В свою очередь, социология позволяет сопоставить интеллектуальные точки зрения на проблему и тщательно рассмотреть социальную реальность через описания. В прикладных вопросах другие науки предстают дополнениями для социологии, позволяя выделить понятийные схемы явлений для дальнейшей систематизации выводов исследования [2]. Так, в любом случае комплексных исследований проявляется принцип пролиферации, обозначающий адекватное изучение социальных проблем и феноменов на основе анализа и контраста между науками и помогающий исследователю максимально увеличить содержание и глубину исследования для тщательного изучения [8]. Иными словами, комплексные исследования в социологии предоставляют возможность для более глубинного восприятия изучаемого явления, чем это осуществлялось бы лишь с использованием только социологических концепций и методов.

Однако в социологии присутствует и диалогичность к самой себе путем реализации микс-методологии. Это воплощается в случае, когда исследование затрагивает и количественные, и качественные традиции социологии. В целом микс-методология в социологических исследованиях обозначает стратегии смешивания количественных и качественных методов, наиболее близких для изучаемой проблемы. Несмотря на схожесть сути с комбинациями или комплексами методов, микс-методология являет собой сочетание не любых методов, а лишь тех, которые предстают обоснованными в самой социологии и помогают избежать семантической неопределенности [3]. Одной из явных черт реализации микс-методологии выступает принцип гармоничности, то есть каждый из методов гармонично дополняет все остальные используемые социологические методы. В связи с этим микс-методология в социологии применяется особенно часто, если необходимо получить сбалансированный набор результатов и гораздо больший по значимости, чем в отдельных частях исследования [3].

Помимо названного, микс-методология в своей реализации помогает решать проблему разрыва между теоретическим и эмпирическим знанием в социологии. В то время как эмпирические показатели изучаемой реальности предстают количественными, они дополняются качественными и более осмысленными показателями исследования, и наоборот, качественные показатели связываются с количественными эмпирическими данными [1]. В этом смысле микс-методологию можно охарактеризовать как полноценную научную парадигму социологии, причем парадигма вовлекает во взаимодействия с ней не только объекты исследования, но и самих исследователей, привносящих в тенденции микс-методологии новые особенности.

В рамках микс-методологии существуют и конкретные стратегии проведения исследования. Так, возможно смешивать методы на основе общих причин, широты или способа

проведения исследования. В свою очередь, данные предстают либо пересекающимися, либо в виде дополнительного покрытия, либо в виде последовательных вкладов друг для друга. В первом случае происходит реализация методов по одним и тем же исследовательским вопросам, во втором случае разные методы решают разные исследовательские задачи, а в третьем выстраивают последовательную хронологическую цепочку преемственности данных. При этом исследовательский вопрос в любом виде представления обозначается как совокупность всех интересующих вопросов [7].

Изучение городского пространства естественным образом относится и к проявлениям комплексных исследований в социологии, и к реализации микс-методологии. Одним из ярких примеров реализации комплексного исследования городского пространства выступает социокультурный подход и составление социокультурного портрета. С точки зрения этого подхода при изучении городское пространство включает в себя не только людей и восприятие ими пространства, но и объективные характеристики в виде географического расположения, особенностей территории и динамики развития. Эти характеристики городского пространства существуют без влияния населения, а остальные компоненты социокультурного портрета отражают сами городские жители своим мировоззрением и отношением к различным вопросам пространства города [3].

Согласно результатам исследований, социокультурный портрет любой территории подразделяется на несколько разнообразных разделов. Объективные характеристики позволяют рассуждать о процессах урбанизации на территории и о демографической нагрузке. Особенностью социокультурного портрета выступает и вычисление коэффициентов уровня жизни и уровня социального самочувствия населения, демонстрирующих степень устойчивости сообщества территории. Благодаря результатам вычислений социокультурный портрет становится обоснованием для составления рекомендаций по работе с населением и по улучшению дальнейшей жизни на территории. Появляется и возможность сравнить позиции населения по самым разнообразным вопросам [5]. То есть при реализации социокультурного подхода в изучении городского пространства социология взаимодействует и с географией, и с антропологией, а также и с прочими науками, затрагивающими проблемы и особенности городов и их развития. Разнообразие наук при этом позволяет характеризовать городское пространство как объемное понятие.

Еще одной тенденцией исследования городского пространства в рамках комплексности является взаимодействие социологии, истории и архитектуры. Например, в исследованиях об образе и перспективах развития городской застройки сочетаются групповые интервью с населением и изучение документов и архивных сведений о городе. В ходе изучения и интервью, и документов, и архивов отмечается феноменологичность конкретного городского пространства и ее осмысление, в том числе и жителями территории. Жители характеризуют значимые объекты городского пространства, специфику и критерии престижности отдельных районов, а также такие показатели, как логику зонирования пространства и качество застройки. Архитектурной же составляющей комплексного исследования городского пространства характеризуется непосредственный облик города и исторические причины его формирования и развития [4]. Результаты таких исследований позволяют рассуждать о социальности архитектуры, при этом социальность придает дополнительное осмысление особенностям городской застройки именно через комплексность проведенного исследования и грамотного выбора диалога наук.

Кроме того, комплексные социологические исследования часто представляют собой взаимодействие социологии и психологии. Так, исследование городского пространства способно осуществиться и через опрос населения, и через анализ населения психологическими тестами и выделением психологических групп. Исследователи в рамках такой комбинации приобретают сведения о восприятии населением города, а также, согласно тестам, распределяют местное население на несколько групп, отличающихся друг от друга конкретными особенностями и перспективами динамики. Подобная диалогичность характеризует городское

пространство как территорию с набором психологических групп, являя городское пространство в виде непостоянного набора характеристик [10]. Иными словами, взаимодействие социологии и психологии в рамках изучения городского пространства представляет город не только с точки зрения способа создания нового человека, но и с точки зрения объекта формирования самими людьми.

Возможности и тенденции микс-методологии используются в изучении городского пространства, так как оно представляет собой объемное явление. Основные возможности реализации связываются с интерактивностью методологии и взаимодействием в исследовании разных веток вопросов о городском пространстве. Немаловажное значение при реализации микс-методологии для социологического изучения городского пространства имеет прагматизм сочетания теоретических и эмпирических данных [9]. Микс-методология позволяет корректно отследить изменения и в количественном, и в качественном смысле сведений, а также предоставляет исходные точки зрения и тезисы для продолжения реализации микс-методологии. Иными словами, основным преимуществом микс-методологии при изучении городского пространства является непосредственная схожесть объема его понятия и возможностей применения микс-методологии.

Пространственный образ города таким образом, например, рассматривается через понятие социального конструкта или символической субъективно объективной реальности. В исследовании городское пространство характеризуется с позиции индивидов, населяющих их, а именно с точки зрения об образе, ассоциациях и представлениях. Жители города наделяют его конкретными положительными или отрицательными качествами, которые также способны меняться во времени [3, с. 49]. В свою очередь, микс-методология помогает не только рассмотреть и проанализировать эти изменения, но и выделить воздействующие на изменения иные объекты с помощью реализации опросных методов и контент-анализа, в частности, изучения материалов популярных СМИ. В результате подобного исследования воплощается конструктивный пространственный образ города, способный теперь самостоятельно влиять на взаимодействие властей с городским пространством по вопросам его развития и улучшения.

Кроме того, пространственный образ города характеризуется и в виде одновременной реализации количественных и качественных методов. Это становится возможным при изучении социально-пространственных характеристик отдельных территорий пространственного образа города. Непосредственным образом в этом случае проявляется и диалогичность, но, в отличие от комплексных исследований, эта диалогичность также направляется лишь на социологию и ее исследовательские вопросы для улучшения качества получаемых тенденций и сведений [6]. Так, в исследованиях пространственный образ выступает средством социального контроля территории и демонстрирует собственную амбивалентность вместе с разнородностью и конкретными особенностями подчастей пространства, являющих между собой по-прежнему то же объемное явление.

Приведенные примеры реализации исследований позволяют подтвердить диалогичность взаимодействий социологии и с другими науками, и с самой собой. Прежде всего, социология предоставляет основные концепции для проведения комплексного исследования городского пространства и дополняет сведения из исследований иных наук, что является естественным по причине многомерности и обширности явлений в городском пространстве. Комплексные исследования в социологии позволяют охарактеризовать городское пространство в качестве постоянно развивающегося и изменяющегося объекта исследований.

Таким образом, основным достоинством комплексных социологических исследований выступает возможность подробно и объемно охарактеризовать городское пространство и углубить результаты, полученные в ходе применения социологических методов. Следует также отметить, что для микс-методологии достоинством реализации является возможность баланса социологических методов и получения корректных подробных результатов в изучении пространственного образа города.

Однако присутствуют и недостатки обеих тенденций. Так, не всегда возможно абсолютно верно определить, какая стратегия микс-методологии в конкретном исследовании на данный временной промежуток окажется доминирующей. Нет гарантии и для безусловной важности теоретических аспектов микс-методологии по причине постоянных изменений характеристик, особенно в городском пространстве, и их возможности перестать быть актуальными, например, в ходе динамического исследования территории через конкретный период времени.

В рамках комплексной методологии присутствует возможность риска нагромождения взаимодействий наук или их перенасыщенности в исследовании, так как могут произойти столкновения теоретических концепций и возникнуть противоречивая характеристика городского пространства. Комплексные исследования способны стать успешными и полезными лишь при внимательном продумывании комплексной методологии и корректного выбора рассматриваемых наук.

Чтобы избежать недостатков реализации микс-методологии и комплексных исследований, тщательное внимание необходимо уделять планированию исследования, в том числе и ради получения корректной научной значимости результатов. В комплексном исследовании следует определиться, какие науки стоит применить, в свою очередь, для решения этого вопроса необходимо понять, что конкретно может предоставить комплексное исследование городского пространства именно с точки зрения социологии, а какие аспекты городского пространства лучше изучить с помощью других наук. Кроме того, немаловажное значение при реализации комплексного социологического исследования городского пространства оказывает и опыт исследователя, так как умение спланировать и подобрать сочетания рассматриваемых наук присутствует не у всех исследователей в социологии, что довольно значимо при всей объемности изучения городского пространства. С подобными явлениями помогают справляться и групповые исследовательские проекты или обмен опытом в рамках комплексных социологических исследований, особенно при всем разнообразии современных городских пространств.

При реализации микс-методологии необходимо не только тщательно изучать теоретические аспекты основных понятий исследования пространственного образа города. Это может предстать корректным с помощью предварительного анализа событий, произошедших на территории городского пространства как возможных вариантов влияния на динамику показателей исследования. Касательно риска упущения доминирующего метода в микс-методологии следует придерживаться принципа влияния конкретного вопроса в исследовании на суть реализации методологии, что является неоспоримым из-за объемности пространственного образа города и всего набора возможных характеристик в исследовании. Кроме того, стоит учитывать и своеобразное противостояние количественной и качественной традиции в социологии и пытаться искать необходимый баланс между соответствующими методами через ту же логику и тщательное предварительное изучение пространственного образа города.

Соблюдая названные рекомендации, в ходе применения рассмотренных тенденций изучения городского пространства как приобретаются полезные для территории результаты, так и одновременно закладываются дополнения к базе для дальнейшего и еще более совершенного развития методологии. В целом также стоит отметить, что сами по себе микс-методология и комплексные исследования в изучении пространственного образа города не вызывают постоянное конфликтное научное явление, следовательно, представляют собой полезный потенциал в научных исследованиях при учете всех преимуществ и недостатков, а также при соблюдении рекомендаций.

Список источников:

1. Али-Заде А.А. Методология смешанных методов как новая исследовательская парадигма в общественных и гуманитарных науках // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. – 2020. – №4. – С. 30-44.

2. Балабанова Е.С. О комплексном характере социологических исследований // Социологические исследования. – 2002. – №10. – С. 11-16.
3. Захарова В. И. Социокультурное пространство мегаполиса // Теория и практика общественного развития. – 2017. – №2. – С. 25-27.
4. Карпов Ю.В. Образ города и перспективы развития городской застройки Саратова // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2014. – Т. 2. – №1 (75). – С. 244-251.
5. Ласточкина М.А. Мониторинг социокультурного развития региона как компонент повышения эффективности социального управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №5 (35). – С. 99-112. – DOI 10.15838/esc/2014.5.35.7.
6. Обрывалина О.А. Социально-пространственная эксклюзия в городском пространстве // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2013. – №4. – С. 177-186.
7. Полухина Е.В., Просянюк Д.В. Исследования со смешанными методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подходов // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. – 2017. – №1. – С. 49-56.
8. Рыбакова В.В. Комплексный подход в современной социологии науки (на примере американских исследований) // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – №5. – С. 322-328.
9. Савинская О. Б., Полухина Е. В. Стратегии смешивания методов (mixed methods research) в социальных исследованиях: исследовательские дизайны и опыт их применения. – М. [б.и.], 2016-2017. – 177 с. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/ys3dp6r6xm/direct/197087093>.
10. Сухушина Е.В., Рыкун А.Ю., Погодаев Н.П. Городское пространство – опыт исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2014. – №1 (25). – С. 84-98.
11. Яницкий О.Н. Модернизация гуманитарного знания: практика, метод, теория // Социологический журнал. – 2017. – Т. 23. – №4. – С. 69-88. – DOI 10.19181/socjour.2017.23.4.5529.

Статья поступила 20.11.2021 г.