

DOI: 10.36683/2306-1758/2021-1-35/41-46

УДК [334.001.895]:330.1(470)

Симонова Е.В.

О РОЛИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО И КРУПНОГО БИЗНЕСА В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Симонова Евгения Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
e-mail: jezzi@mail.ru

Simonova Evgeniya Vladimirovna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: jezzi@mail.ru

Развитие инноваций и повышение конкурентоспособности предпринимательских структур являются первоочередными задачами государства. Малый инновационный бизнес должен стать одной из сфер, требующих государственной поддержки и скорейшего восстановления в кратчайшие сроки. Именно в тандеме с крупным бизнесом, в поиске форм взаимодействия можно говорить о развитии инновационного предпринимательства, что, несомненно, окажет положительное влияние на развитие национальной экономики страны. Исследование показало, что в рамках реализации государственной инновационной политики необходимо совершенствование нормативно-правового регулирования с постановкой приоритетов на инновационные технологии, продвижение новых проектов через комплексный подход посредством взаимодействия научной, технической и инновационной политики с ориентиром на реальный сектор экономики. Практика взаимодействия малых инновационных и крупных предприятий свидетельствует о несовершенстве системы по подготовке и переподготовке кадров в области инновационного бизнеса. Степень взаимодействия малых инновационных и крупных предприятий при практическом применении результатов интеллектуальной деятельности имеет недостаточно высокие показатели. Однако та работа, которая уже проделана в данном направлении, позволяет сказать, что подобный опыт успешен и перспективен.

Innovations development and competitiveness growth of entrepreneurial structures are one of the state priorities. Small innovative business should become one of the spheres requiring state support and prompt restoration in the shortest terms. It is possible to speak about the development of innovative business only in tandem with large business searching interaction forms. Such interaction will undoubtedly make positive impact on the development of national economy of the country. The research has shown, that implementing the state innovative policy, perfection of standard-legal regulation is necessary, setting priorities on innovative technologies, advancement of new projects through the complex approach by means of interaction of scientific, technical and innovative policy with reference on the real economy sector. Interaction practice of small innovative and large enterprises indicates imperfection of the system of training and retraining of the personnel in the field of innovative business. The degree of interaction of small innovative and large enterprises in the use of the results of intellectual activity is insufficiently high. However, the work which has already been done in this direction, allows to speak about the success and perspective of such experience.

Ключевые слова: малый инновационный бизнес, крупный бизнес, предпринимательство, государство, экономика, инновации, конкурентоспособность.

Keywords: small innovative business, large business, entrepreneurship, state, economy, innovations, competitiveness.

Симонова Е.В. О роли малого инновационного и крупного бизнеса в развитии экономики России // Экономическая среда. – 2021. – №1 (35). – С. 41-46. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-1-35/41-46>

Simonova E.V. About the role of small innovative and large business in the development of Russia economy. *Economic environment*. 2021; 1 (35): 41-46. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-1-35/41-46>

Введение.

Развитие национальной экономики является приоритетным направлением в развитых странах мира, и Россия не является исключением. Повышение конкурентоспособности предпринимательских структур за счет привлечения инноваций, а также обеспечения системы взаимодействия крупного и малого инновационного бизнеса способно повлиять на экономическое развитие страны. Именно инновационный бизнес, являясь проводником между научно-техническими разработками и внедрением в производство изобретений, является гарантом инновационного роста страны. Международный опыт свидетельствует о необходимости взаимодействия и согласованности действий малого инновационного и крупного бизнеса. Тем более, что Россия уже не может делать ставку на добычу природных ресурсов, необходим поиск современных форм взаимодействия малого и крупного бизнеса в направлении развития инновационных новшеств.

Обсуждение и проблематика.

В научной среде существует большое количество исследований, публикаций, касающихся вопросов инновационной сферы, модернизации крупных предприятий как способа обеспечения их конкурентоспособности. Среди них можно отметить работы Ю.П. Анисимова [8], С.В. Валдайцевой [3], Е.В. Сибирской [13], Р.А. Фатхутдинова [10], Ю.В. Яковец [11], G. Mensh [12], M. Tushman [15]. Именно совершенствованию деятельности малого инновационного бизнеса посвящены труды А.К. Казанцева [5], О.Г. Кузьминой [6], С.Н. Мартова [7], О.А. Строевой [14] и др.

Направления взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса требуют теоретического осмысления и дальнейшего накопления теоретического и практического опыта, особенно в условиях возрастания влияния на конкурентоспособность.

Несмотря на экономическую привлекательность и просчитанную эффективность каждой совместной инициативы, проблемы взаимодействия малого и крупного бизнеса хоть и не находятся на начальном этапе своего разрешения, но и до окончания этого пути еще очень далеко. Основными сдерживающими факторами активного движения вперед являются:

- общая сырьевая ориентированность экономики на фоне государственных монополий на разработку основных ресурсов;
- неповоротливое и громоздкое государственное администрирование, которое тормозит многие экономические процессы;
- коррумпированность бизнес-структур и государственного аппарата;
- отсутствие прорывных научно-технических разработок, которые смогли бы хоть отдельные отрасли производства вывести на новый уровень хозяйствования.

Для развития двустороннего партнерства малого и среднего бизнеса особый риск представляют: монополия крупных компаний на рынках, достаточно жесткое правовое регулирование развития малого бизнеса, недостаточная активность малых предприятий по внедрению инновационных продуктов и технологий, отсутствие прозрачности и доступности информации. И это далеко не полный перечень факторов, которые тормозят развитие предпринимательства в стране.

Наличие экономических, правовых, институциональных проблем существенно тормозит взаимодействие малого и крупного бизнеса в России.

Развитию и взаимодействию предпринимательства в стране и регионах способствует расширение форм предпринимательского партнерства, которые необходимо взять за основу при взаимодействии малого и крупного бизнеса. К основным параметрам взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса следует отнести данные формы:

- производственно-технологические;
- организационно-управленческие;
- финансово-экономические;
- экономико-правовые;
- административно-юридические;
- организационно-культурные;
- внешнеэкономические;
- научно-технические.

Сегодня для бизнеса назрела очевидная необходимость системных изменений. Все более сложные вызовы требуют от компаний внедрения интегрированной стратегии, опирающейся на инновационные решения и новаторские подходы. Все мы понимаем, что малый и крупный бизнес имеют взаимную объективную необходимость в системе их взаимоотношений с целью планомерного усиления позиций и извлечения максимально возможной эффективности. В направлении перспективного взаимодействия малого и крупного бизнеса привлекательным является тот пакет налоговых и финансовых льгот, которые предоставлены малому бизнесу в последние годы, и снижение правовых барьеров при ведении бизнеса малыми предприятиями.

Исследование и результаты.

Система организации взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса характеризуется совокупностью реальных субъектов и объектов, предпринимательских связей и отношений, направленных на повышение конкурентоспособности.

В рамках данной статьи рассмотрим опыт создания малых инновационных предприятий в России. Федеральное законодательство в 2009 г. позволило создание бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности [1]. В связи с этим обратимся к данным учета и мониторинга малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы.

Рассмотрим динамику создания малых инновационных предприятий (2009-2020 гг.) [9] (рисунок 1).

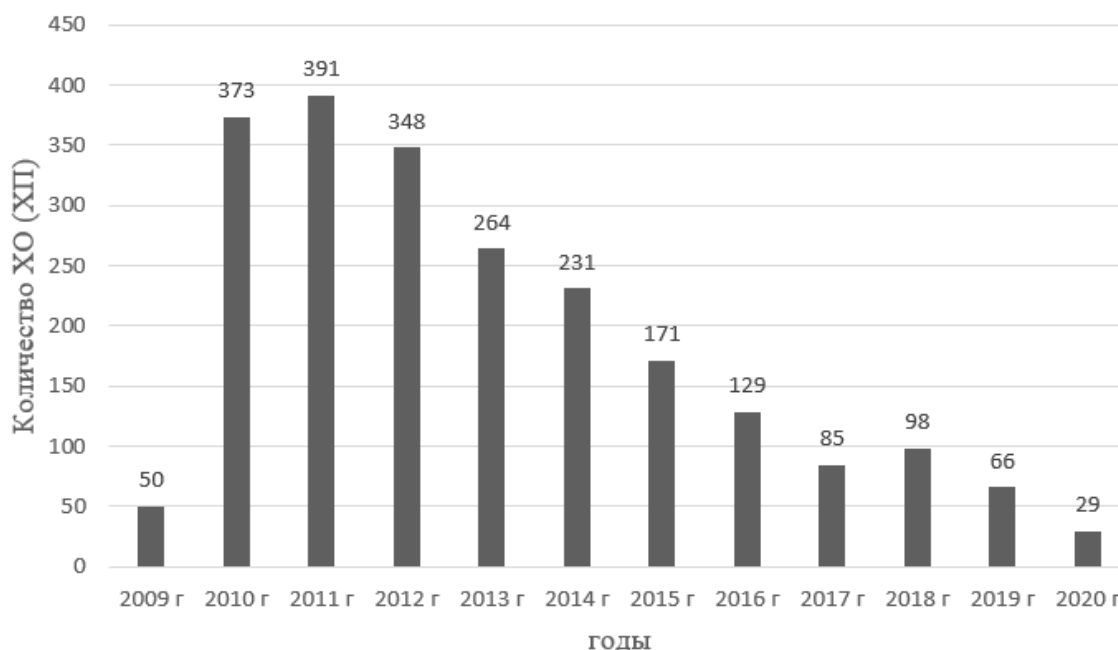


Рисунок 1 – Динамика создания малых инновационных предприятий (2009-2020 гг.)

На рисунке 2 зафиксировано распределение зарегистрированных малых инновационных предприятий по федеральным округам России в 2020 г. [9].

Степень взаимодействия малых инновационных и крупных предприятий за последние три года можно проследить по рисунку 3 [9].

Оценивать эффективность соглашений малых инновационных и крупных предприятий пока достаточно сложно, но со временем положительный эффект, несомненно, будет иметь место в случае выполнения достигнутых условий взаимоотношений. Таким образом, можно утверждать, что потенциал малого инновационного бизнеса может стать предпосылкой экономического роста крупного бизнеса, а также источником образования оптимальных экономических пропорций. В последние годы приоритет отдается поддержке стартапов и развитию малых форм предпринимательства, которые в дальнейшем могут перерасти в субъекты среднего и крупного бизнеса.

Способы взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса достаточно разнообразны. Они представлены в сферах:

- производство – субподряд и интрапренерство;
- производство и сбыт – франчайзинг;
- инновации – венчурное финансирование;
- финансирование – лизинг.

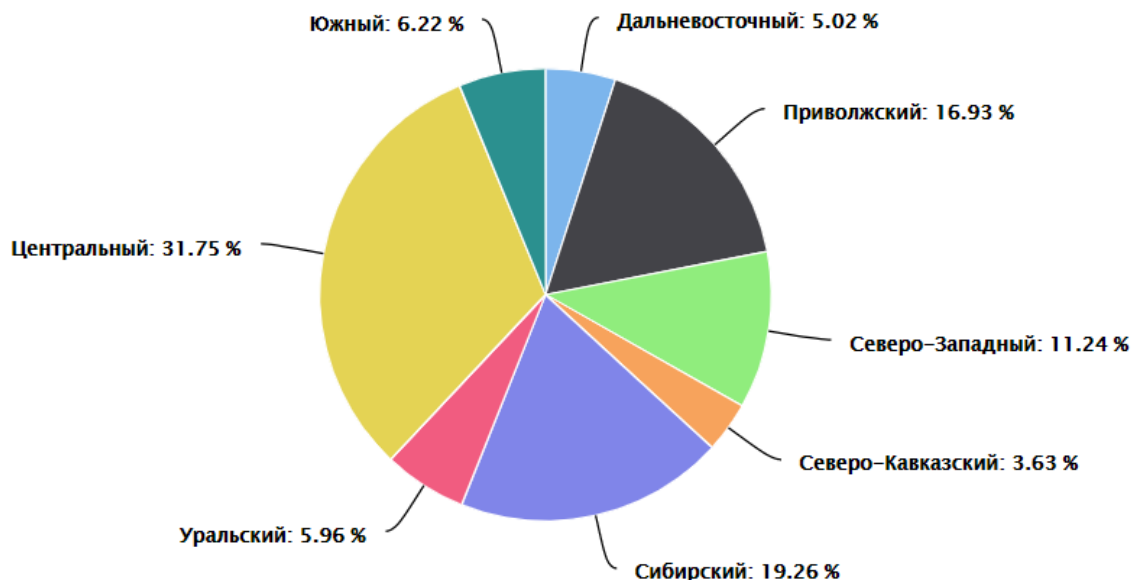


Рисунок 2 – Распределение зарегистрированных малых инновационных предприятий по федеральным округам России (2020 г.)

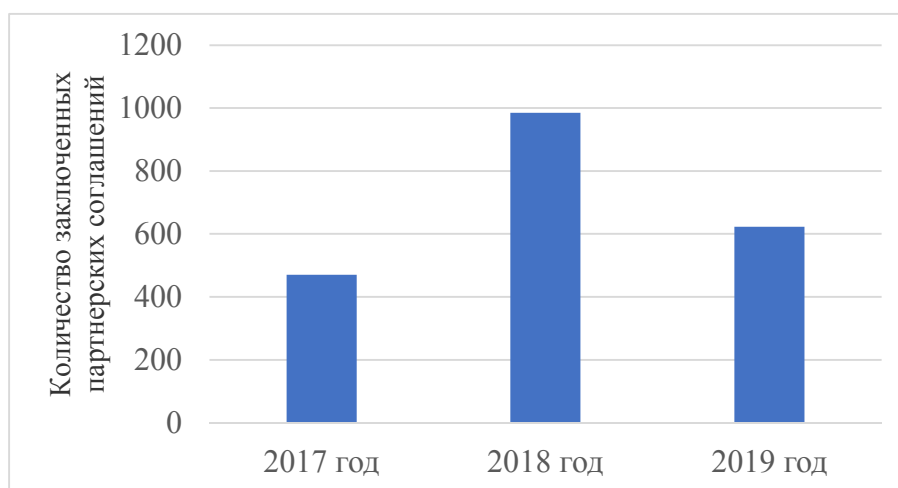


Рисунок 3 – Динамика создания малых инновационных предприятий по партнерским соглашениям с крупными компаниями (составлено автором)

Направления и способы взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса должны лежать в основе разработки методики оценки по расширению рыночных возможностей малого инновационного и крупного бизнеса в целях повышения их конкурентоспособности.

В целом система организации взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса в целях повышения конкурентоспособности будет способствовать:

- освобождению от неэффективного производства;
- минимизации производственного цикла;
- минимизации расходов путем отказа от собственного производства (передача на аутсорсинг) и снижения транзакционных издержек;
- освоению новых рыночных ниш и расширению сферы влияния.

Заключение и выводы.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что, хотя остаётся много нерешённых проблем по вопросам взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса, необходимо обозначить задачи, позволяющие решать данные проблемы, повысить в целом конкурентоспособность отечественной экономики и сыграть достойную роль в становлении национальной инновационной системы страны.

Основные задачи, требующие решения в направлении взаимодействия малого инновационного и крупного бизнеса, следующие:

- обновление и совершенствование институциональных актов, которые обеспечат эффективную реализацию государственной инновационной политики;
- выбор приоритетов по развитию инновационной среды в отраслях экономики при реализации критических технологий и новых проектов, которые окажут значительное влияние на повышение конкурентоспособности бизнеса;
- координация действий предпринимательских структур малого инновационного и крупного бизнеса через разработку комплексного подхода по инновационному развитию, эффективное функционирование инновационной системы;
- концентрация организационных мероприятий и ресурсов на приоритетных направлениях по развитию инновационной среды и обеспечению единства в научной, технической и инновационной политиках;
- использование реальным сектором экономики инновационных технологий и производств;
- создание системы по подготовке и переподготовке кадров в области инновационного бизнеса.

Несомненно, будущее принадлежит тем предпринимательским структурам, которые смогут разрабатывать сложные стратегии и гибко адаптироваться к стремительно меняющимся условиям. Системный аспект исследования заключается в совокупности взаимосвязанных структур (малые инновационный и крупный бизнес), оказывающих влияние на развитие инноваций и повышение конкурентоспособности не только предпринимательского сектора, но и государства в целом.

Список источников:

1. Федеральный закон от 2 августа 2009 г. №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12168685/paragraph/1:0> (дата обращения: 17.01.2021).
2. Бухвальд Е.М., Виленский А.В. О роли малого предпринимательства в развитии России // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2003. – № 1(30). – С. 92-100.
3. Валдайцев С.В. Менеджмент инноваций // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 1993. – №2. – С. 88-92.
4. Глазатова М.К., Виленский А.В. Государственный и муниципальный заказ для малого бизнеса // Вопросы экономики. – 2001. – № 4. – С. 100-109.
5. Казанцев А.К., Миндели Л.Э. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика. Учебник. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 561 с.
6. Кузьмина О.Г. Управление инновационной деятельностью в сфере малого бизнеса: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. – Москва, 1999. – 150 с.
7. Мартов С. Н. Информационная инфраструктура инновационного бизнеса // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №1. – С. 129-136.
8. Управление освоением конверсионной продукции на наукоемких предприятиях: монография / Ю. П. Анисимов [и др.]. – Воронеж: Научная книга, 2009. – 406 с.
9. Учет и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы [Электронный ресурс] – URL: <https://mip.extech.ru/index.php>.

10. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник. – 4-е изд. – СПб: Питер, 2003. – 400 с.
11. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. – М.: Экономика, 2004. – 446 с.
12. Mensh G. Das technologische Patt: Innovationen ubervinden die Depression. – Frankfurt: Umschau verlag, 1975. – 208 s.
13. Sibirskaya E., Mikheykina L., Egorov A., Safronova A., Ivashkova T. Organization of favorable investment climate in the market of development and implementation of investment projects // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – № 36. – С. 135-146.
14. Stroeve O.A., Sukhorukova N.V., Tsvyrko A.A., Ivashchenko T.N. Activization of innovative activities of russian commercial banks // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – №36. – С. 201-210.
15. Tushman M., Romanelli E. Organizational evolution: a metamorphosis model of convergence and reorientation. Research in Organizational Behavior. – Vol.7. – Greenwich, CT: JAI Press. – 1985. – P. 171-222.

Статья поступила 01.03.2021 г.