

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

DOI: 10.36683/2306-1758/2021-1-35/4-12

УДК 338.48-44(1-22)

Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Боброва Е.А.

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ТУРИЗМА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И РЕШЕНИЯ
ПРОБЛЕМ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ**Парушина Наталья Валерьевна**

доктор экономических наук, профессор

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А;
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
e-mail: parushinan@mail.ru

Parushina Natalia Valerievna

Doctor of Economic Sciences, Professor

Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian Federation;
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: parushinan@mail.ru

Лытнева Наталья Алексеевна

доктор экономических наук, профессор

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А;
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru

Lytneva Natalia Alekseevna

Doctor of Economic Sciences, Professor

Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian Federation;
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru

Боброва Елена Александровна

доктор экономических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
e-mail: bobrova77@bk.ru

Bobrova Elena Alexandrovna

Doctor of Economic Sciences, Professor

Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: bobrova77@bk.ru

Аграрный туризм в последние годы получил свое широкое развитие, которое обусловлено пандемией коронавируса в стране и мире и закрытием большинства международных границ. Анализ показывает, что пандемия оказала влияние на число въездных и выездных туристов в России. Граждане предпочитают зарубежным турам поездки по России. По спросу лидируют следующие направления: Москва, Санкт-Петербург, Казань, Севастополь. Для того чтобы разгрузить экскурсионные поездки в столичные города страны и оздоровительные лечебные туры на российские курорты, развиваются направления сельского туризма и, в частности, аграрного туризма, который имеет свои отличия. Специфика аграрного туризма связана не только с отдыхом, но и с приобщением к аграрному производству на селе, что способствует развитию не только туристической сферы, но и предпринимательской деятельности. Цель статьи заключается в анализе распространения аграрного туризма, выявлении тенденций и перспектив его развития в стране и Орловской области. Дан обзор научных материалов по тематике исследования и определено место аграрного туризма в классификации сельского туризма. Обоснована необходимость его развития для региональной экономики, роста объемов аграрного производства, решения проблем занятости и вовлечения молодых фермеров в работу на селе. Выводы и рекомендации авторов направлены на проведение дальнейшего анализа и исследования рынка предлагаемых туристических продуктов, которые будут способствовать развитию агротуризма в стране с учетом того историческо-

Recently agrarian tourism has widely developed that is caused by coronavirus pandemic in the country and in the world and closing of international borders. The analysis shows, that the pandemic has influenced the number of entrance and exit tourists in Russia. Citizens prefer trips across Russia to foreign tours. Among tours for the last year there was a special agiotage in Moscow, St.-Petersburg, Kazan and Sevastopol. To relieve the excursion trips to the capitals of the country and health-improving medical tours to Russian resorts, directions of rural tourism and in particular agrarian tourism, which has some peculiarities, are developing. The specificity of agrarian tourism is connected not only with rest, but also with familiarizing with agrarian manufacture in the village that promotes development of not only tourist sphere, but the entrepreneurial activity as well. The purpose of the article is to analyze the spread of agrarian tourism, reveal the tendencies and prospects of its development in the country and Orel region. In the article the review of scientific materials on the subjects of the research is given and the place of agrarian tourism in the classification of rural tourism is defined. The necessity of its development for regional economy, growth of agrarian manufacture volumes, solution of employment problems in the village and involving of young farmers in the work in the village are substantiated. Conclusions and recommendations of the authors are aimed at carrying out of further analysis and research of the market of suggested tourist products which will promote agrotourism development in the regions of the country

го, культурного, духовного и сельского наследия, которым обладают ее регионы.

Ключевые слова: аграрный туризм, занятость, регион, сельский туризм, труд, фермер.

Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Боброва Е.А. Анализ развития аграрного туризма для обеспечения устойчивости региональной экономики и решения проблем трудовой занятости // *Экономическая среда*. – 2021. – №1 (35). – С. 4-12. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-1-35/4-12>

taking into account historical, cultural, spiritual and rural heritage which regions possess.

Keywords: agrarian tourism, employment, region, rural tourism, work, farmer.

Parushina N.V., Lytneva N.A., Bobrova E.A. Analysis of agrarian tourism development to maintain stability of regional economy and solution of labour employment problems. *Economic environment*. 2021; 1 (35): 4-12. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-1-35/4-12>

Введение.

Пандемия коронавируса внесла свои коррективы в привычный уклад жизни и расстановку приоритетов при выборе режима рабочего времени и отдыха. Предпочтения были отданы преимущественно отдыху на территории России, связанному не только с оздоровлением, но и активным отдыхом и ознакомлением с традициями народов и достопримечательностями населенных пунктов. Мониторинг спроса на туристические услуги и развитие цифровых технологий позволил провести оперативное исследование предпочтений россиян и выяснить, что пристрастия туристов склоняются к отдыху вдали от городов и приобщению к природе, сельскому быту и традициям аграрного производства. Для туристов актуальными становятся сыропроизводство, производство кисломолочных продуктов, меда, лекарственных трав, заготовка грибов и ягод, посещение фермерских хозяйств по разведению страусов, кроликов, перепелов.

Расширение сферы туристических услуг в сторону рекламы и поддержки аграрного туризма способствует развитию региона, притоку инвестиций в производство, занятости населения и поддержке предпринимательства. С позиций аграрного туризма направления и механизмы поддержки будут касаться фермеров и фермерских хозяйств. Тема научной статьи является своевременной и актуальной в ракурсе понимания роли и значимости развития аграрного туризма для региона, проведения анализа тенденций и динамики оказания туристических услуг и рынка туристического бизнеса в стране и регионах.

Материалы и методы.

Развитие аграрного туризма в последние годы только начало набирать обороты. Данной проблеме посвящено небольшое количество научных работ, представленных в свободном доступе. В литературе авторы его отождествляют с понятием «сельский туризм». Все публикации в данном направлении можно тематически разделить на три ключевых блока. Во-первых, аграрный туризм рассматривается как инновационный фактор развития экономики, или как инновационный вид туризма в стране. Такого понимания аграрного туризма придерживаются авторы: А.А. Адамеску и В.Ю. Воскресенский [2], И.А. Киселева и А.М. Трабова [9], Т.И. Захарова [8]. Во-вторых, в работах ученых приводится обзор положительного опыта развития аграрного туризма в разных регионах страны. В числе таких регионов отмечаются Калужская область, Московская область, Волгоградская область, Краснодарский и Ставропольский края, Чеченская республика, Республика Крым, Воронежская область. В странах мира активно обсуждается опыт в направлении развития аграрного (сельского) туризма в Японии, Китае, Корее, Индии. Среди авторов, которые уделяют внимание накопленному опыту регионов и стран в появлении нового вида предпринимательства, выделяют Л.Г. Беляеву [5], Ю.О. Антипцеву [4], Ю.И. Карпову [4], А.А. Мищенко [4], О.И. Костину [10], А.М. Михееву [10]. В-третьих, аграрный туризм рассматривается как сфера деятельности, развитие которой способствует привлечению дополнительных трудовых ресурсов в отрасль. В целом аграрный туризм сможет стать тем локомотивом, который будет двигать и совершенствовать процессы региональной реструктуризации в стране. В числе ученых: Т.Е. Гварлиани [7], А.Н. Бородин [7], А.И. Авторханов [1], А.В. Аникина [3]. В публикациях международного уровня уделяется внимание экотехнологиям, зеленым инновациям и их выбору при подготовке тех предложений, которые могут быть полезны для потребителей услуг [11, 19, 20].

Аграрный туризм является объективной необходимостью, появление и развитие которого продиктовано недостаточно эффективным функционированием и достижением результативности деятельности аграрного сектора экономики. Он хорошо зарекомендовал себя за рубежом, поэтому рассматривается как перспективное направление развития сельскохозяйственного производства. По мнению А.А. Адамеску и В.Ю. Воскресенского [2], в сельском хозяйстве страны сформировался целый комплекс проблем, которые связаны с недостаточной устойчивостью сельских территорий и предприятий, бедностью населения деревень и сёл, отсутствием работоспособных кадров. Аграрный туризм позволит на основе использования накопленных природных, исторических и культурных ресурсов возродить российские территории, сформировать новый спрос на туристские услуги и обеспечить сельское население новыми рабочими местами.

Аграрный туризм как вид туристских услуг рассматривают авторы И.А. Киселева, А.М. Трабова [9]. Они делят все виды услуг в сфере туризма, которые тем или иным образом касаются туризма, связанного с сельской местностью, на несколько видов. К ним относятся: экологический туризм – изучение заповедников, рекреационных зон, национальных парков, этнографический туризм – изучение быта и традиций населения, спа-туризм – изучение минеральных источников, грязевых озёр, агротуризм – изучение фермерского хозяйства, малого агропроизводства. А.В. Трухачев разделяет понятия сельский и аграрный туризм. По мнению ученого, сельский туризм реализуется в административно-территориальных границах села или деревни. Агротуризм использует производство с привлечением потенциальных туристов к традиционным на селе формам хозяйствования. Как правило, это наблюдение и вовлечённость туристов в быт, условия жизни и производство фермеров. В этой связи все виды туризма, тем или иным образом связанного с территориальными границами сельского поселения, можно отнести к сельскому туризму. А.В. Трухачев и А.А. Самойленко [13, 17] выделяют подвиды сельского туризма: агротуризм, гастрономический туризм, усадебный туризм, этнографический туризм, охотничий туризм, рыболовный туризм, сбор дикорастущих плодов и пр.

Следует согласиться с мнением Д.С. Толеубаевой [16], что развитие агротуризма как вида туристических услуг, который непосредственно касается процесса производства сельскохозяйственной продукции, выращивания животных, способствует укреплению устойчивости региональной экономики, росту объёмов регионального продукта, повышению уровня занятости населения, притоку рабочей силы и повышению качества жизни на селе.

Однако исследование данного вопроса показало, что сфера агротуризма является ещё малоизученной, а публикации не отражают тех методов и методики оценки состояния и перспектив развития данной сферы бизнеса, которые позволили бы сформулировать выводы и подвести результаты нынешнего положения дел в развитии данного вида туризма. Кроме того, ещё мало цифр, которые собираются и группируются на уровне регионов для исследования ситуации в сфере агротуризма, его доступности и развития как альтернативы для отдыха российских и иностранных граждан. Для представления результатов и итогов исследования воспользуемся методами сравнения, группировки, обобщения данных и построения динамических рядов.

Результаты и обсуждение.

Спрос на услуги агротуризма в предстоящие годы должен возрасти. Кроме того, это направление туризма рассматривается как одно из перспективных и востребованных для того, чтобы в условиях пандемии коронавируса и других угроз вирусной инфекции существенно разгрузить юг России. По мнению экспертов, с учетом сохраняющейся недоступности ряда направлений для поездок за границу прогнозируется снижение выездного туризма на 60-80%.

Анализ цифр по въездному и выездному туризму на основании официальной статистики демонстрирует темпы снижения числа поездок туристов примерно на 73-74%, что подтверждают прогнозы экспертов. Если в 2019 году число выездных туристских поездок граждан России в зарубежные страны составляло 45330, то в 2020 году (в период пандемии коро-

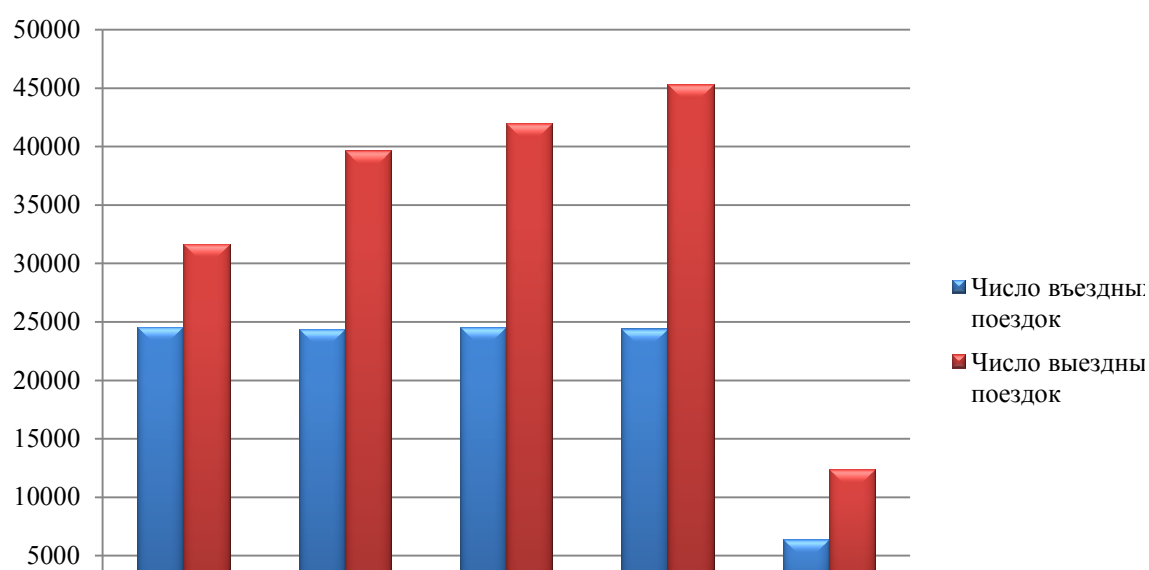
навируса) эта цифра снизилась и составила 12361. В процентном отношении темп снижения составил 27,27%. Примерно аналогичная ситуация наблюдается и по въездному туризму на территорию России. Из-за закрытия государственных границ число въездных поездок снизилось с 24419 до 6359. Это составляет 26,04%. Статистика туризма наглядно представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ динамики числа въездных и выездных туристских поездок за 2016-2020 гг.

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Темп роста (снижения), % 2020/2019
Число въездных туристских поездок иностранных граждан в Россию (тысяч поездок)	24571	24390	24551	24419	6359	26,04
Число выездных туристских поездок граждан России в зарубежные страны (тысяч поездок)	31659	39629	41964	45330	12361	27,27

Источник: составлено авторами на основании [12]

Столбиковая диаграмма динамики изменения числа въездных и выездных туристических поездок в Российской Федерации, которая представлена на рисунке 1, наглядно представляет картину на рынке туристических услуг. Спрос на различные виды туристских продуктов резко упал в результате закрытия границ ряда государств в 2021 году и ближайшие годы ввиду непредсказуемости ситуации с коронавирусом и риска появления новых штаммов вируса. Снижение произошло практически на треть (рисунок 1).



Источник: составлено авторами на основании [12]

Рисунок 1 – Столбиковая диаграмма динамики изменения числа въездных и выездных туристических поездок в Российской Федерации

При этой ситуации неудовлетворенный спрос горожан частично переключается на поездки внутри страны. В результате все виды внутреннего туризма получают дополнительный импульс к развитию. И в ближайшие годы, по прогнозам экспертов и руководителей туристического бизнеса, ситуация с востребованностью туров в пределах России будет только улучшаться. Такой вывод позволяют сделать результаты анализа численности российских туристов, которые отправлены в туры по России за последние годы. К сожалению, нет данных за 2020 год, на который приходится первая и вторая волна коронавируса, но динамика

даже трех последних лет показательная и свидетельствует о резкой востребованности туристских путевок по городам России (таблица 2).

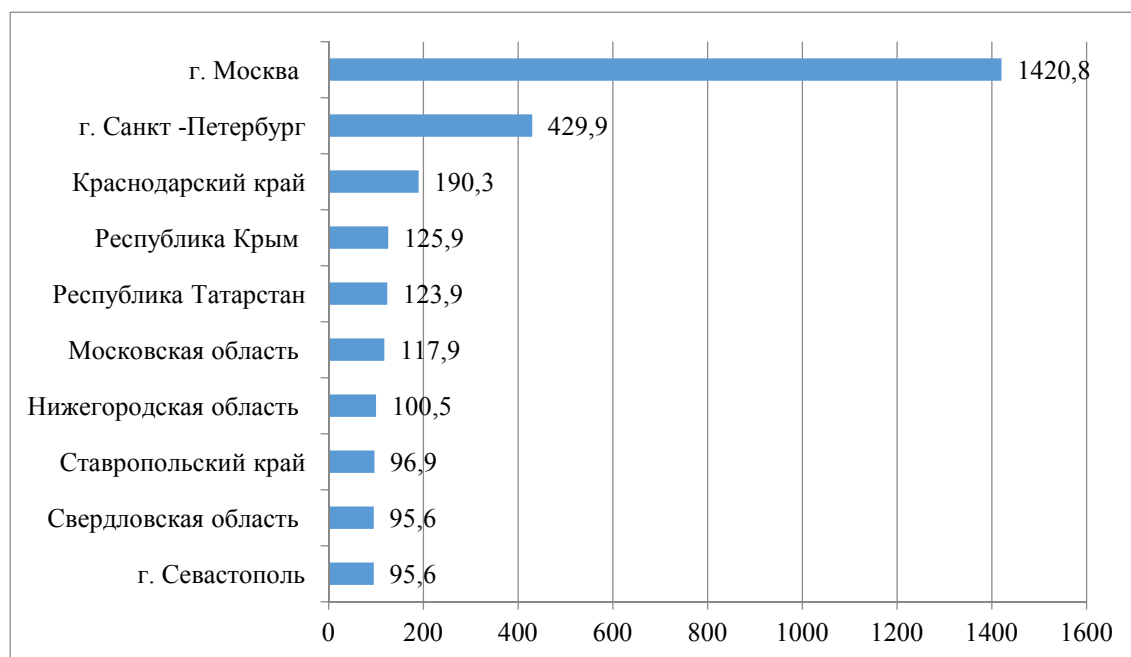
Таблица 2 – Численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры, тысяч человек

Показатель	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Отправлено российских туристов, всего	8203,9	8023,7	8942,2	9883,0	8487,1	7889,2	6706,3	8913,4	8856,3	11825,8
из них по странам:										
Россия	1741,0	1731,0	1792,3	1916,4	1974,2	2628,2	3284,2	3283,4	3369,9	4373,1
страны СНГ	113,7	102,1	129,1	130,5	49,3	39,1	28,5	44,0	67,6	57,6

Источник: составлено авторами на основании [18]

На основании данных таблицы наглядно видно, что если туры по городам России и численность туристов соответственно растет, то, наоборот, существенно сокращается спрос туров в страны СНГ. Россияне все же предпочитают отдыхать в России, что скажется на развитии экономики регионов и дополнительном инвестировании в туристическую отрасль для создания современной инфраструктуры и привлечения подготовленных кадров для работы во всех областях туристического бизнеса и гостеприимства.

На рисунке 2 представлены регионы и города России, которые в 2019 году пользовались наибольшей популярностью. На первом месте по количеству принятых туристов в 2019 году находится город Москва. На втором месте – город Санкт-Петербург. Закрывает тройку лидеров – Краснодарский край и Республика Крым. Кроме того, федеральное агентство по туризму выделяет в числе географических жемчужин страны Республику Татарстан, Московскую область, Нижегородскую область, Ставропольский край, Свердловскую область и г. Севастополь.



Источник: составлено авторами на основании [18]

Рисунок 2 – Численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по городам и регионам России, тысяч человек

Для того чтобы существенно разгрузить востребованность российских курортов и исторических уголков страны, а также повысить привлекательность других населенных пунктов, руководством страны и представителями бизнес-структур предложены меры и механизмы заинтересованности региональных и городских органов власти в развитии туризма и разработки региональных программ рекламы культурно-исторического наследия народов, которые проживают в отдельных городах и сельских районах, что создает основу для развития сельского и, в частности, аграрного туризма. Это позволит значительно разгрузить и города, тем самым обеспечив туристов местами для отдыха и размещения. Как правило, в структуре внутреннего туризма в последние годы преобладают пляжный отдых и поездки по достопримечательностям. Но наибольшим потенциалом по темпам своего развития обладает аграрный туризм – поездки на фермы для ознакомления с процессом производства, дегустации продуктов и проживание, который пока еще находится в начальной стадии развития.

Говоря о географии отечественных туристических объектов, следует отметить, что в России в настоящий момент около 80% объектов агротуризма расположены в регионах Центрального, Южного и Приволжского федерального округов. Четвертое место занимает Северо-Запад России. При этом особенность этих регионов заключается в огромном туристическом потенциале: это и сохранившиеся ремёсла, и уникальная архитектура, и культурно-историческое наследие.

Орловская область вошла в число тех регионов, которые активно вовлекают государство, бизнес, общество в разработку туристических программ развития региона. Так, разработан и презентован проект «Бирюзовое кольцо России». Создан и заполняется официальный туристический портал Орловской области «Визит Орел».

Орловская область наряду с другими регионами Центрального федерального округа и других регионов страны определила и представила в Федеральное агентство по туризму сведения о достопримечательностях и традициях Орловской области. Все сведения об услугах отдыха и посещениях Орловской области и других, граничащих с областью регионов представлены в таблице 3.

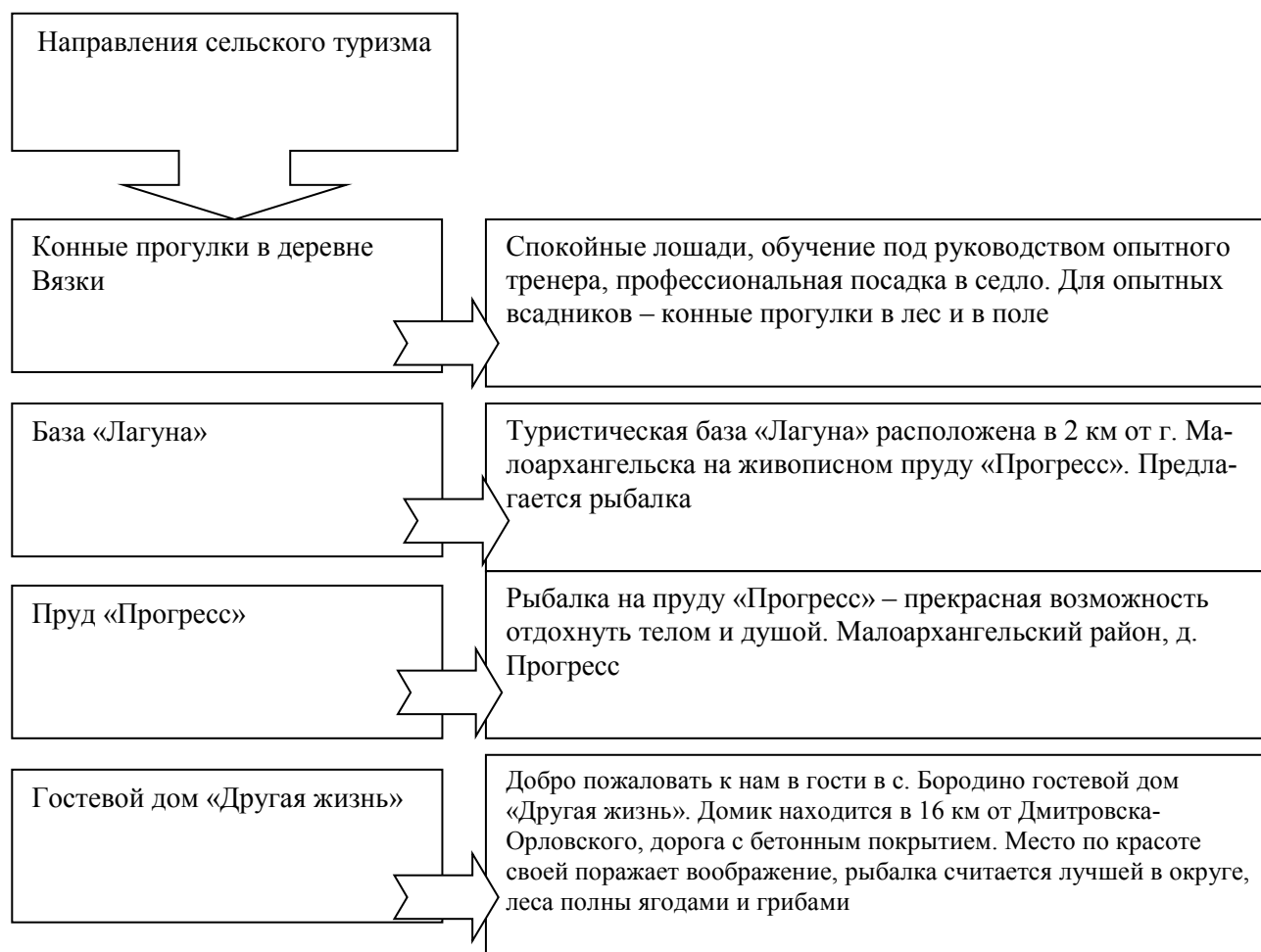
Таблица 3 – Анализ регионов по расположению достопримечательностей

Показатель	Орловская область	Брянская область	Тульская область	Курская область	Воронежская область	Белгородская область	Липецкая область
Общее количество достопримечательностей	79	188	277	190	556	170	294
Активный отдых	0	8	17	11	43	6	8
Воинская слава	4	32	21	20	46	19	0
Гастрономический туризм	0	8	7	0	0	0	0
Детский отдых	0	0	7	0	0	0	0
Культура	20	27	72	35	97	45	54
Музеи	13	24	69	36	0	47	0
Необычные места	0	0	0	0	0	0	0
Оздоровительный туризм	1	8	8	0	16	5	2
Охота и рыбалка	1	0	19	0	0	0	0
Пляжный отдых	0	0	0	0	1	1	0
Природа	3	5	15	9	48	17	37
Развлечения	3	13	26	13	65	0	20
Святыни и храмы	17	51	31	50	104	20	85
Сельский отдых	0	0	6	5	0	18	0
Театры	0	3	9	4	9	3	0
Традиции	8	5	14	11	18	5	8
Численность населения	319,651	1,225,741	1,506,483	1,120,019	2,333,704	1,549,581	1,156,093

Источник: составлено авторами на основании [14]

Для сравнения взяты Орловская, Брянская, Курская, Воронежская, Тульская, Белгородская и Липецкая области. По численности населения все области значительно превышают Орловскую область, в т. ч. и по количеству инфраструктурных объектов для отдыха, посещений и туризма. Если рассматривать места для сельского туризма и, в частности, агротуризма, то наибольшее количество объектов для отдыха отмечается в Белгородской области. По количеству мест для гастрономического отдыха лидируют Брянская и Тульская области. Зон отдыха для охоты и рыбалки больше всего в Тульской области. Предложения для отдыха на основе приобщения к традициям преобладают в Тульской, Курской и Воронежской областях.

В качестве объектов сельского и экотуризма в Орловской области можно предложить следующее (рисунок 9).



Источник: составлено авторами на основании [15]

Рисунок 3 – Направления сельского туризма в Орловской области

Направления могут расширяться путем загрузки информации на туристический портал Орловской области. Было бы логичным, чтобы на сайте туристического портала появились зоны и инфраструктурные объекты Орловского полесья. Аграрный туризм обладает наибольшим потенциалом для развития в Орловской области. В условиях пандемии тренд на самостоятельные путешествия по стране усиливается, что может уже в ближайшей перспективе привести к увеличению числа людей, отдыхающих в сельской местности, на 1-2 млн человек в год. Это наряду с другими мерами поддержки приведет к ускоренному развитию инфраструктуры сельских территорий. С позиций поддержки малого и среднего бизнеса, развития предпринимательской инициативы сведения туристического портала должны быть

увязаны с информационным порталом «Мой бизнес». Для предпринимателей, в свою очередь, должны быть созданы льготные условия кредитования на развитие сельского и экотуризма. Механизмы поддержки могут придать новый импульс развитию региональной экономики и реализации программы занятости населения на объектах, которые находятся в сельской местности. С целью развития российских сел и привлечения населения, в том числе для работы на объектах туристического назначения, необходима проработка программ льготного кредитования, субсидирования и грантовой поддержки. Также важным инструментом для развития сельских территорий является разработанная Минсельхозом России программа «Комплексное развитие сельских территорий», в рамках которой можно получить льготную сельскую ипотеку по ставке от 2,7% годовых. Возможностью приобрести недвижимость в сельской местности по льготной ставке воспользовались уже почти 22 тыс. человек по всей стране, а объем выданных Россельхозбанком кредитов на покупку жилья на селе превысил 43 млрд рублей. Так как АО «Россельхозбанк» является лидером в кредитовании физических лиц, которые живут и работают на селе, и поощряет желание городских жителей улучшить условия отдыха, работы и жизни, рекомендуется для банка рассмотреть новый вид кредитования услуг «Аграрный туризм». Тем более, что в Орловской области имеются все условия для развития сельского туризма, это аграрный регион. Кроме того, в Орловской области функционирует много научно-исследовательских институтов, которые могут способствовать продвижению и повышению имиджа региона как аграрной столицы Центра России.

Заключение.

Таким образом, по результатам исследования, которое связано с анализом развития аграрного туризма, можно сформулировать несколько выводов, которые определяют актуальность, научную новизну и значимость дальнейшего изучения данного вопроса.

1. Понятия «сельский туризм» и «агротуризм» отличаются, и необходимо их конкретизировать для развития отрасли туристических услуг и формирования туристских кластеров на территории регионов;
2. Развитие агротуризма касается не только повышения устойчивости региональной экономики, но и связано с предпринимательской инициативой фермеров на селе, пониманием роли и значимости оказания востребованных туристских услуг наряду с гостевым размещением туристов;
3. Необходима разработка государственной политики поддержки и информирования фермеров, обеспечения их обучения и обучения обслуживающего персонала, способного качественно и на должном уровне оказывать услуги;
4. Следует проработать политику рекламы и визуально-цифрового представления достопримечательностей региона для привлечения туристов, создания интерактивной карты, портала и туристического маршрута в рамках региона, которые позволят выбирать место для посещения и комплекс услуг для развлечений и отдыха.

Список источников:

1. Авторханов А.И. Аграрный туризм как фактор снижения безработицы в сельской местности ЧР // Социально-экономические проблемы регионального развития и пути их решения. – Москва: ООО «Парнас», 2013. – С. 27-36.
2. Адамеску А.А., Воскресенский В.Ю. Аграрный туризм как инновационный фактор развития аграрно-промышленного комплекса // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №13. – С. 82-87.
3. Аникина А.В. Сельский и аграрный туризм: подготовка кадров в контексте устойчивого развития сельских территорий // Актуальные вопросы состояния и развития рекреации, спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 125-летию спортивного туризма в России, Москва, 18 декабря 2020 года. – Москва: ГЦОЛИФК, 2020. – С. 216-220.
4. Антипцева Ю.О., Карпова Ю.И., Мищенко А.А. Устойчивое развитие туризма: аграрный туризм на территории Краснодарского края // Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов: материалы

Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 18–19 мая 2017 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2017. – С. 189-192.

5. Беляева Л.Г. Аграрный туризм в Калужской области // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2010. – №3. – С. 328-332.

6. Букреев И.А. Формирование и развитие конкурентных преимуществ туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта // Экономическая среда. – 2020. – №3 (33). – С. 34-42.

7. Гварлиани Т.Е., Бородин А.Н. Сельский и аграрный туризм как специфические виды туризма // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – №4-3. – С. 61-65.

8. Захарова Т.И. Аграрный туризм как один из видов инновационных туристических услуг // Сельские территории: проблемы и перспективы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, Тара, 22 ноября 2017 года. – Тара: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2017. – С. 158-161.

9. Киселева И.А., Трамова А.М. Аграрный туризм как один из видов инновационных туристических услуг // Экономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – №4 (12). – С. 12.

10. Костина О.И., Михеева А.М. Аграрный туризм в калужской области: тенденции и перспективы // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2016. – №8. – С. 38-40.

11. Малявкина Л.И., Савина А.Г. Экосистемность в стратегии цифровой трансформации финансово-кредитных организаций России // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – №1 (51). – С. 148-153.

12. Розничная торговля, услуги населению, туризм [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457>.

13. Самойленко А.А. Сельский и аграрный туризм – сущность, общность и различия // Курорты. Сервис. Туризм. – 2018. – №2 (39). – С. 37-53.

14. Статистика регионов по расположению достопримечательностей [Электронный ресурс] // Открытые данные Ростуризма федерального агентства по туризму. – URL: <http://opendata.tourism.gov.ru/7708550300-attractionsregionsstat/4>.

15. Сельский и экотуризм [Электронный ресурс] // Туристический портал Орловской области. – URL: <https://visit-orel.ru/category/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%B8%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC/>.

16. Толеубаева Д.С. Аграрный туризм – фактор устойчивого развития «зеленой» экономики // Современная наука: проблемы и перспективы развития: сборник статей международной научно-практической конференции: в 3 частях, Омск, 16 февраля 2017 года. – Омск: Омская гуманитарная академия, 2017. – С. 224-229.

17. Трухачев А.В. Дефиниция «аграрный туризм» в современной науке // Вестник Национальной академии туризма. – 2015. – №1 (33). – С. 11-15.

18. Численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России по основным направлениям в 2019 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457>.

19. Green investments and environmental management: Russia's experience / E. Borkova, V. Plotnikov, L. Vatlina, R. Shakhnovich // Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020 : 33, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020, Granada, 10-11 апреля 2019 года. – Granada, 2019. – P. 7394-7401.

20. Investments and Risks of Investing in Innovative Enterprises of the City of Sevastopol as an Opportunity for Economic Growth in the Region / E. Piskun, V. Khokhlov, N. Simchenko // ACM International Conference Proceeding Series : Proceedings - International Scientific Conference on Innovations in Digital Economy, SPBPU IDE 2019, Saint Petersburg, 24-25 октября 2019 года. – Saint Petersburg: Association for Computing Machinery, 2019. – P. 3373298.

Статья поступила 01.03.2021 г.