

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК [338.48:379.84] (292.471)
JEL R11, Q26, C15.

DOI: 10.36683/2306-1758/2020.03/34-42

Букреев И.А.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА БОЛЬШАЯ ЯЛТА

Букреев Игорь Александрович; старший преподаватель кафедры экономики и финансов; Институт экономики и управления Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте; РФ, 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, д. 2-А; e-mail: bukreev.igor@bk.ru

Статья посвящена проблеме развития конкурентных преимуществ туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта, а именно исследованию таких основных составляющих конкурентоспособности, как рекреационный потенциал (ресурсная составляющая) и факторов эффективности его использования. В Большой Ялте на протяжении всего периода в условиях автономии и Республики Крым отмечались более высокие показатели рекреационной освоенности и экономического развития относительно других субрегионов Крыма.

Рекреационный потенциал Большой Ялты составляет около 20% от потенциала Крыма при занимаемой площади 1,1% от общей площади. Основной вклад в развитие конкурентных преимуществ по ресурсной составляющей туризма и рекреации вносится социально-экономическими компонентами, в частности, рекреационно-курортным комплексом. Относительно эффективности использования рекреационного потенциала стоит отметить необходимые институциональные условия, которые являются также одной из важных составляющих конкурентных преимуществ.

Ключевые слова: рекреационные ресурсы, рекреационная освоенность, рекреационный потенциал региона, система институциональных факторов.

Исследование проводилось в рамках прикладной научно-исследовательской работы АААА-А19-119012390078-9 «Разработка Концепции развития прибрежных дестинаций в Республике Крым до 2030 г.».

Bukreev I.A.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF TOURIST-RECREATIONAL BRANCH OF REGION THE BIG YALTA

Bukreev Igor Alexandrovich; senior lecturer; Humanitarian and Pedagogical Academy (branch) of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University; 2-A Sevastopolskaya Street, Yalta, Republic of Crimea 298635, Russian Federation; e-mail: bukreev.igor@bk.ru

The article is devoted to the problem of development of competitive advantages of tourist-recreational branch of the Big Yalta region, namely to the research of such basic components of competitiveness as recreational potential (a resource component) and efficiency factors of its use. Development the Big Yalta region was marked by higher indicators of recreational and economic development in comparison with other sub-regions of the Crimea in the period of the Republic of Crimea autonomy.

The recreational potential of the Big Yalta makes up about 20% of the Crimea potential occupying 1,1% of the total area. The basic contribution to the development of competitive advantages of the resource component of tourism and recreation is made by social and economic components, in particular, by recreational-resort complex. It is necessary to note the

required institutional conditions which are also one of the important components of competitive advantages when discussing the efficiency of recreational potential use.

Keywords: recreational resources, recreational development, recreational potential of the region, the system of institutional factors.

Республика Крым представляет собой уникальный регион Российской Федерации, имеющий мощный природно-климатический, ландшафтный, историко-культурный, рекреационно-курортный комплекс, являющийся основой для развития туристской сферы [1]. Несмотря на ресурсные возможности региона, возникают проблемы относительно эффективного использования потенциала и достаточности спроса на рекреационный продукт.

В работах отечественных учёных С.Ю. Цехлы [1, 2], И.В. Бережной [3], И. М. Яковенко [4, 5] исследованы составляющие рекреационного потенциала (далее РП), а также проблемы развития туризма и рекреации. Целью данного исследования является анализ конкурентных преимуществ туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта на основе таких составляющих, как рекреационный потенциал и система институциональных факторов.

Полуостров является лидером по разнообразию природоохранных и природных объектов – 153 (5 заповедников, 33 заказника, 105 памятников природы, 10 объектов садово-паркового искусства), 517 км пляжей разных типов (57% общей протяжённости береговой линии, 582 пляжа: 223 оздоровительных, 209 общего назначения, 82 лечебных, 68 детских), 120 действующих. А также более 30 разведанных источников минеральных вод, запасы лечебных грязей около 24 млн м³, ландшафтное разнообразие: море, горы, леса, степи, 25 горных вершин; 160 пещер, более 170 иных ландшафтных объектов (табл. 1) [1-6].

Таблица 1 – Наличие природно-рекреационных ресурсов в городах-курортах Республики Крым [6]

Вид ресурсов	Курортная зона (курортно-рекреационный субрегион)							
	Алушта	Ялта	Евпатория	Керчь	Саки	Судак	Феодосия	Бахчисарай
Климатические	+	+	+	+	+	+	+	+
Ландшафтные	+	+	+	-	-	+	+	-
Пляжные	+	+	+	+	+	+	+	-
Морские	+	+	+	+	+	+	+	+
Минводы / Лечебные грязи	+/-	+/-	+/+	+/-	+/+	-/-	+/-	+/-
Культурно-исторические ресурсы	+	+	+	+	+	+	+	+
Рекреационно-курортный комплекс	+	+	+	+	+	+	+	+

По официальной статистике с 2003 по 2014 гг. в Крыму побывало около 4-6 млн туристов в год. В неблагоприятный для отрасли период с 2014-2015 гг. наблюдалось значительное снижение туристского потока. Так, Крым посетили в 2014 году – 3,8 млн, а в 2015 уже – 4 млн 598 тыс. туристов. В 2016 год в Крыму наблюдалось увеличение потока туристов до 5573,5 тыс., что на 21,2% выше уровня 2015 г., но в 2017 году в Крыму наблюдалось уже снижение туристского потока на 3,5%. В качестве главной причины снижения турпотока отмечается ухудшение соотношения цена/качество предоставляемых рекреационных услуг¹.

¹ Министерство курортов и туризма Республики Крым [Электронный ресурс]. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index> (дата обращения: 19.02.2017); О развитии туристской отрасли Республики Крым в 2016 году [Электронный ресурс]. – URL: https://mtur.rk.gov.ru/file/o_razvitii_turistskoy_otrasli_respubliki_krim_v_2016_godu_1.pdf (дата обращения: 19.02.2017); Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimea.gks.ru/> (дата обращения: 19.02.2017).

Географическое положение Крыма на 45°СШ, т.е. в зоне климатического оптимума, благоприятной для круглогодичного отдыха и лечения. По количеству солнечной радиации регион превосходит другие курорты северного побережья Чёрного моря. Курортный сезон для прибрежной зоны составляет – 220, в горах – 135-145 дней в году. Среднегодовые метеоклиматические показатели для Крыма составляют: температура воздуха +12...+14°С (абсолютный максимум +35...+38°С, абсолютный минимум -14...-17°С), относительная влажность воздуха 66-76%, количество осадков 370-840 мм, скорость ветра 3-5 м/с. Пляжный сезон длится 149 дней в году с середины мая по середину октября [1-6].

Крымский регион также уникален по концентрации объектов социально-культурного и хозяйственного характера: всего зарегистрировано 12350 объектов, из них 227 – памятники национального значения, среди которых 150 внесено в списки ЮНЕСКО, 28 исторических городов и поселков, 7 историко-культурных заповедников, рекреационных комплексов (таблицы 2-3) [1-6].

Таблица 2 – Санаторно-курортные и оздоровительные учреждения Республики Крым

Год	Всего	Санатории и пансионаты		Дома и базы отдыха		Детские лагеря	
		Всего	тыс. мест	всего	тыс. мест	всего	тыс. мест
2002	859	151	56,9	389	67,2	319	28,8
2003	958	151	56,1	398	67,2	409	30,7
2004	1064	147	55,9	420	71,9	497	32,9
2005	1182	147	54,8	422	72,4	613	33,9
2006	1205	146	54,2	419	72,1	640	33,4
2007	1194	145	55,3	411	66,8	638	33,3
2008	1218	145	54,4	408	66,7	665	32,3
2009	1124	145	55,9	409	63,8	570	30,7
2010	1146	146	56,3	402	64,1	598	34,0
2011	567	145	56,6	399	63,6	23	33,5
2012	613	145	56,8	400	63,9	68	34,1
2013	825	344	106,3	358	36,7	123	46,5
2014	540	-	-	-	-	56	21,8
2015	770	290	89,6	410	42,0	70	26,5
2016	942	295	92,0	406	41,6	241	35,4

Источник: составлено автором:

2002-2013 гг. по данным: Главное управление статистики в АР Крым. – URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. – URL: <http://www.crimea.gov.ua/>
 2014-2016 гг. по данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. – URL: <http://crimea.gks.ru/>.

В регионе наблюдается развитие преимущественно пляжного отдыха и снижение сегмента потребителей лечебной функции. Стоит отметить, что, несмотря на сокращение доли данного сегмента, количество мест размещения в санаторно-курортных и оздоровительных учреждениях Крым практически не изменилось, что связано с развитием направленности их деятельности преимущественно в область оздоровления и отдыха, чем лечения. Важным в отношении региона Большая Ялта является специализация санаториев на лечении, которое труднозаменимо результатами быстро развивающейся медицины и по содержанию такой процесс нелегко отличить от отдыха [7].

Таблица 3 – Места размещения рекреантов в гостиничном хозяйстве Республики Крым в 2002-2017 гг.

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Отели и другие места временного проживания	84	77	74	78	81	82	93	96	104	101	102	150	194	172	764	1143
Количество номеров	7041	6410	5724	5982	6464	6777	7188	7384	7523	7478	7532	9832	13967	14006	31418	-
Жилая площадь номеров, тыс. м ²	129,5	120,3	101,1	115,6	129,8	133,3	146,8	152,9	158,5	157,6	159,2	288	300,8	303,7	679,4	-
Общая емкость, мест	14754	13607	12289	12710	13542	13987	14839	15324	15839	15421	15685	137415	36589	32944	71956	169200
Общее число проживающих, тыс. чел.	282,4	272,7	302,1	256,6	282,5	340,8	377,4	292,7	310,5	305,9	312,7	1193	255,2	457,6	948,7	1722,8

Источник: составлено автором:

2002-2013 гг. по данным: Главное управление статистики в АР Крым. – URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. – URL: <http://www.crimea.gov.ua/>

2014-2017 гг. по данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. – URL: <http://crimea.gks.ru/>.

По официальным данным, количество отдыхающих значительно меньше (табл. 4), что связано, прежде всего, с несовершенством системы государственного статистического учета, значительными объемами неорганизованного (без приобретения путевок, ваучеров) отдыха, а кроме того, с большим удельным весом нелегальных рекреационных услуг, предоставляемых «теневым курортно-рекреационным сектором».

Таблица 4 – Туристские потоки в Республики Крым в 2002-2017 гг., чел.

Год	Количество туристов, всего	В том числе:		Количество экскурсантов
		Иностранные туристы	Внутренние туристы	
2002	482182	161363	319064	834895
2003	570235	200590	367581	1379336
2004	334856	110702	221668	294619
2005	359609	113387	242112	436209
2006	335322	94967	233794	575166
2007	392709	128009	255947	662946
2008	351235	114108	227663	556385
2009	254203	84801	162240	509355
2010	248750	97562	144127	414789
2011	223287	83448	130399	50021
2012	203319	73405	116389	44893
2013	5900000	2029600	3870400	1193000
2014	3800000	1133000	2667000	647300
2015	4598000	551760	4046240	957000
2016	5573500	919627	4653873	1338800
2017	5395100	-	-	1201000

Источник: составлено автором:

2002-2013 гг. по данным: Главное управление статистики в АР Крым. – URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. – URL: <http://www.crimea.gov.ua/>

2014-2017 гг. по данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. – URL: <http://crimea.gks.ru/>.

Базой РП Крыма выступают рекреационные субрегионы, районы, включающие значительные по территории и населению (размещению) рекреационные агломерации, зоны, комплексы, объединенные общими социально-экономическими функциями, а также целями развития. Рекреационные территории (регион, субрегион, зона, комплекс) представляют собой исторически сложившиеся формы поселений, объединенных социально-экономическими связями в области производства, обслуживания, проживания, отдыха с единой сервисной, транспортной и инженерной инфраструктурой [6].

«Большая Ялта» – устоявшееся название субрегиона в Республики Крым, территории подчинённой Ялтинскому городскому совету. В состав Большой Ялта входят 2 города (Ялта и Алушка) и поселковые советы (Форосский, Симеизский, Кореизский, Гаспринский, Ливадийский, Массандровский, Гурзуфский), которые объединяют 21 посёлок городского типа, 8 посёлков и 1 село. Общая площадь Большой Ялты 283 км², протяженность территории вдоль берега моря – более 70 км, численность населения – 138,833 тыс. человек (по данным переписи 2017 г.).

На территории Большой Ялты расположены многочисленные памятники истории, культуры и архитектуры, принадлежащие к различным историческим эпохам и цивилизациям, а также природно-ландшафтных объектов. Среди них можно выделить самый высокий на полуострове водопад Учан-Су (98 м), гору Ай-Петри (1234 м), Никитский ботанический сад, крупные курортные парки – Массандровский, Ливадийский, Мисхорский, Алуштинский. Среди памятников – всемирно известные дворцы-музеи: Воронцовский, Ливадийский, Массандровский (табл. 5).

Таблица 5 – Распределение площади земель в Большой Ялте (2017 г.)

Наименование административной единицы	Площадь, га	Удельный вес, %
Массандровский поселковый совет	6790,9	24,0
Ливадийский поселковый совет	5772,0	20,4
Ялтинский городской совет	3935,5	13,9
Симеизский поселковый совет	3176,9	11,2
Гурзуфский поселковый совет	3106,4	11,0
Алуштинский городской совет	1886,6	6,7
Форосский поселковый совет	1319,8	4,7
Кореизский поселковый совет	1221,9	4,3
Гаспринский поселковый совет	1100,0	3,9
Итого:	28 310,0	100,0

Источник: Генеральный план городского округа Ялта. – URL: http://генплан-ялта.рф/docs/Materiali_obosnovaniya_chast_1.pdf.

Опираясь на структурный признак, связанный с элементами РП, можно утверждать, что Большая Ялта в избытке обладает практически всеми природными и рукотворными составляющими (таблица 6).

С позиций структурно-функционального подхода Большая Ялта является крупнейшим курортно-рекреационным субрегионом Крыма: несмотря на то, что он занимает всего 1,1% площади полуострова, здесь сконцентрировано более 20% общего количества здравниц Крыма, в т.ч. 44% санаториев, 28% гостиниц, 25% домов отдыха – в целом более четверти мест размещения (26,2%) [6].

Республика Крым и субрегион Большой Ялты с точки зрения международных стандартов развития рекреационных территорий освоены недостаточно [8-10]. При рекреационной специализации Крыма использование благоприятных в природно-климатическом отношении территорий гораздо ниже уровня классификационных требований. Введение в эксплуатацию за период с 2002 по 2016 гг. 286 новых рекреационных комплексов на освоённость территории практически не повлияло. Она осталась на уровне 0,029 единицы баз размещения (2,5-5% от

минимального уровня освоения), а количество мест размещения за тот же период еще и сократилось на 1,1%, что составляет лишь около 11-15% требований к территории с освоенными рекреационными ресурсами.

Таблица 6 – Наличие рекреационных ресурсов Большой Ялты (2017 г.)

Вид ресурсов	Описание
Климатические	Мягкий сухой субтропический климат. Средняя температура воздуха +13,6°C. Более 18 тыс. га зелёных насаждений. 10 действующих источников минеральных вод
Пляжные	Длина береговой линии - 59 км, в т.ч. пляжей – 25,8 км Действующих пляжей – 120
Социально-культурные	Более 300 экскурсионных объектов, в т.ч.: - 156 памятников архитектуры; - 164 памятника истории и искусства; - 14 парков-памятников садово-паркового искусства; - 4 дворцово-парковых ансамбля.
Объекты природно-заповедного фонда	Ялтинский горно-лесной, Крымский заповедник, заповедник Мыс Мартьян занимают 14 523 га (70%) территории Большой Ялты На территории произрастает более 1000 видов растений
Места размещения	Около 200 баз размещения, в т.ч.: - 63 санаториев и лечебно-оздоровительных учреждений; - 28 пансионатов; - 45 гостиниц, домов и баз отдыха; - 12 детских оздоровительных лагерей; - 125 зарегистрированных мини-гостиниц, мотелей, пансионатов, а также частный жилой фонд

Источник: Генеральный план городского округа Ялта. – URL: http://генплан-ялта.pdf/docs/Materiali_obosnovaniya_chast_1.pdf.

В существующих условиях освоения территории Большой Ялты природный рекреационный потенциал подвергается негативным экологическим воздействиям, так как рекреационная нагрузка неравномерна. По территории наблюдается самая большая концентрация населения непосредственно в г. Ялте. Таким образом, развитие отрасли происходит с причинением вреда природному потенциалу, который не имеет материальной оценки.

Среди наиболее существенных проблем использования рекреационно-туристского комплекса Большой Ялты можно назвать сезонную зависимость. В регионе более 80% предприятий комплекса способно функционировать круглогодично, почти все они работают в сезонном режиме, с мая по октябрь, и это значительно снижает отдачу от работы рекреационных предприятий субрегиона. Эти колебания деловой активности характеризуются такими основными показателями, как занятость населения, рентабельность деятельности, загруженность производственных мощностей, нагрузка на РП, экология [1-7].

Выделяют две группы факторов сезонности:

1) внешние факторы (основные) – это естественные проявления климата и смены времен года;

2) внутренние причины сезонности (второстепенные) – стереотипы поведения людей, мода, особенности графика рабочего времени и отпусков.

Специалисты выделяют четыре сезона туристско-рекреационной активности:

- сезон «пик» – летний (пляжный) сезон – 2 месяца (июль-август);
- сезон «высокий» – начало лета и бархатный сезон – 2 месяца (июнь, сентябрь);
- сезон «низкий» – период календарных праздников (новогодние, майские);
- сезон «мертвый» – (октябрь-декабрь, февраль-апрель).

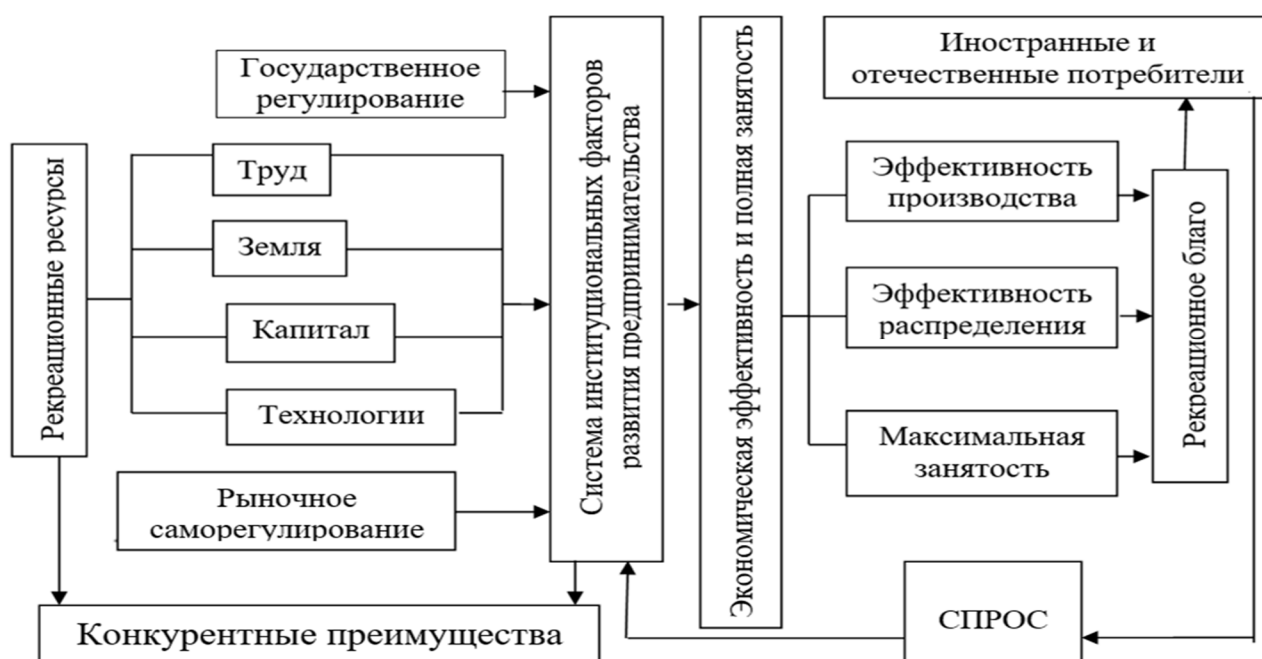
Сезон «низкий» представляет собой период новогодних и майских праздников, которые присутствуют на протяжении года и составляют в сумме месяц. Период сезон «мертвый» представляет собой практически полное отсутствие туристов на протяжении шести месяцев.

Таким образом, благоприятные месяцы реализации РП составляют пять месяцев, а неблагоприятные – семь.

Деловые циклы сезонности отражаются в финансовых результатах деятельности предприятий рекреационно-туристского комплекса Республики Крым.

Наличие уникальных природных ресурсов Республики Крым и в особенности Большой Ялты является одной из составляющих конкурентных преимуществ в развитии отрасли, но этого недостаточно для эффективного экономического развития региона. Огромную роль в этом процессе играет такая составляющая, как система институциональных факторов, от которой по сути зависит эффективность использования ресурсов в рекреационном направлении. Вовлечённые в экономический оборот природные рекреационные ресурсы в различных районах дают разные экономические результаты.

Необходимые рыночные условия в сочетании с государственным механизмом воздействия на экономику, способствующим формированию инфраструктуры при взаимодействии с природной составляющей, являются результатом действия институциональных условий развития предпринимательства (рис. 1).



Источник: разработано автором на основе [11-14].

Рисунок 1 – Механизм развития предпринимательства в рекреационной отрасли

Так можно сделать вывод, что развитие рекреационной отрасли зависит от следующих групп факторов.

1) Первые четыре фактора связаны с ресурсным потенциалом региона:

а) природная составляющая или, как принято называть в экономической теории, земля, что подразумевает все природные условия и ресурсы (природно-заповедный фонд, пляжные ресурсы, гидроминеральные ресурсы, климатический фактор);

б) количество и качество социально-трудовых ресурсов (местное, приезжее и прочих регионов население);

в) объем основного капитала и прочая материальная база (рекреационно-курортный комплекс, культурно-исторические ресурсы, общепит и торговая инфраструктура);

г) технологии.

Доступность большего количества и качества ресурсов, включая технологии, позволяет производить больше рекреационных продуктов и услуг.

Следующие две группы факторов связаны с институциональными факторами, действующими на экстенсивность и интенсивность развития предпринимательства.

2) Для экстенсивного развития предпринимательства должна быть обеспечена:

– информационная представленность региона как в интернет-пространстве, так и на различных форумах, ярмарках и выставках;

– должны быть благоприятные экономические условия ведения бизнеса и финансовая поддержка в области кредитования.

Подобного рода условия способствуют увеличению спроса на рекреационный продукт и максимально возможной занятости рекреационных ресурсов.

3) Факторы интенсивного развития предпринимательства, представляют собой экономическую эффективность:

а) эффективность распределения – наилучшее использование ресурсов, обеспечивающее производство наиболее важных продуктов и услуг, в том числе и рекреационных;

б) эффективность производства – использование ресурсов, обеспечивающее производство с наименьшими затратами.

Высокое экономическое развитие и развитие интеграционных процессов на основе постоянного углубления разделения труда создаёт необходимость специализации регионов на основе их конкурентных преимуществ. В такой ситуации отводится важная роль мерам государственного регулирования, адаптация на постоянно меняющийся потребительский спрос, формирование новых сегментов рынка, а также эффективности, от которых зависит конкурентоспособность национальной экономики [6].

Стоит отметить важность одной из сторон государственного механизма регулирования экономики, так как влияние на окружающую среду не отражается в различных экономических показателях деятельности предприятий. Не показано отрицательное воздействие на социальную и природную среду, а в случае рекреационной направленности региона происходит прямое воздействие на формирование рекреационного блага, которое состоит не только из результатов деятельности предприятий, но и действия природных и социальных факторов.

Так, для реализации рекреационного потенциала существует необходимость в наличии достаточного спроса и формировании системы институциональных факторов государственного и рыночного саморегулирования, воздействующих на максимальную занятость, эффективность производства и распределения ресурсов.

Субрегион Большая Ялта развивается более быстрыми темпами относительно Республики Крым, что неудивительно, так как территория Большой Ялты обладает существенным РП и высокой его концентрацией в расчёте на единицу площади. Такое положение делает рекреацию более качественной, но и в то же время высокие альтернативные издержки расширения материально-технической базы требуют особого учёта и контроля [3-6].

Регион необходимо рассматривать как единый хозяйственный субъект с той особенностью, что рекреационная отрасль представляет собой соединение различных сфер деятельности и возможна только на территории их производства. Потенциал региона Республики Крым должен развиваться в согласованности всех отраслей, субрегионов и иметь высокую представленность в информационном пространстве. На территории региона был реализован проект работы туристских информационных центров, деятельность которых, как отмечается в некоторых трудах, приносит ощутимую пользу, насыщая рынок туристских услуг и предлагая гостям новый уровень комфорта и безопасности. На территории Ялты действовали такие объекты, но по эффективности работы, как свидетельствуют мнения туристов, при наличии современных средств связи лучше все-таки использовать качественные интернет-сайты с необходимой информацией при действии свободного и бесплатного доступа [13, 15]. Необходимо построение

системы стимулов профессионального и культурного развития, а также немаловажное значение имеет развитие информационной инфраструктуры относительно возможностей выбора профессии и корпоративной культуры места трудоустройства, что будет являться фактором в развитии конкуренции среди работодателей [16].

В такой ситуации отводится важная роль мерам государственного регулирования, адаптация на постоянно меняющийся потребительский спрос, формирование новых сегментов рынка, а также эффективности, от которых зависит конкурентоспособность национальной экономики. Для развития предпринимательства в регионе требуется совершенствование системы отношений государственно-частного партнёрства в формировании сознательности, культуры, в подготовке кадров и поднятии престижности профессии в рекреации и туризме, для чего необходимо внесение изменений в систему подготовки профессиональных кадров.

Список источников:

1. Цьохла С.Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та туристичних регіональних ринків курортно-рекреаційних послуг: монографія. – Сімферополь : Таврія, 2008. – 352 с.
2. Цьохла С.Ю. Концепція економічного розвитку курортно-рекреаційної сфери України // Ресурсний потенціал пріоритетних напрямів розвитку Автономної Республіки Крим: монографія / Под ред. Подсольонко В.А., Бузни А.Н. – Сімферополь: ДІАІППІ, 2012. – 617 с.
3. Тарасенко В.С., Ена В.Г., Бережная И.В. Устойчивый Крым. Курортполис Большая Ялта. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2010. – 392 с.
4. Яковенко И.М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований: Монография. – Симферополь: Таврия, 2003. – 335 с.
5. Яковенко И.М. О дефинициях теории рекреационного природопользования // Культура народов Причерноморья. – 2005. – №64. – С. 22-27.
6. Павленко И.Г., Букреев И.А. Ресурсное обеспечение развития предпринимательства в рекреационной сфере региона Большая Ялта // Вопросы региональной экономики. – 2018. – №4 (37). – С. 84-89.
7. Букреев И.А. Оценка эффективности системы реализации рекреационного потенциала региона // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – №7. – С. 275-284.
8. Brett M. Frischmann. *Infrastructure. The Social Value of Shared Resources*. – New York: Oxford University Press, 2012. – 436 p.
9. Stynes D.J. *Economic Significance of Recreational Uses of National Parks and Other Public Lands* // *Social science research review*. – 2005. – Vol.5 (1). – P. 35.
10. Prieto A.M., Zofio J.L., Alvarez I. *Urban patterns, population density and optimal city dimension: The case of public infrastructure* – Departamento de Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. – Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2010. – 31 p.
11. Porter M. *Competitive Strategy*. – New York, 1980. – 396 p.
12. Porter M. *Competitive Advantage*. – New York : The Free Press, 1985. – 557 p.
13. Маркетинг мест / Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И. и др. – СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005. – 390 с.
14. Olins W. *Branding Nation – the historcal context* // *Journal of Brand Management*. – 2005. – № 13. – P. 4-5.
15. Чернякина А.О. Роль туристско-информационных центров в комплексном подходе к формированию бренда туристско-рекреационного кластера // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №12 (40). – С. 49-52.
16. Павленко И.Г. Стратегические направления развития рекреационного комплекса АР Крым // Экономика Крыма. – 2008. – №23. – С. 73.