

Савина А.Г., Малявкина Л.И., Савин Д.А.**КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Савина Анна Геннадьевна; кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: angen1976@mail.ru

Малявкина Людмила Ивановна; доктор экономических наук, профессор; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: ludamal20@yandex.ru

Савин Денис Алексеевич; обучающийся; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: den.knyazzev@icloud.ru

На протяжении длительного времени информационно-технологический ландшафт российских предприятий был ориентирован на прикладные программные продукты западных разработчиков. В частности, проектно-ориентированные организации для автоматизированного сопровождения этапов жизненного цикла управления как отдельным проектом, так и портфелем проектов, как правило, использовали отдельные инструментальные средства или консолидированные информационные системы компании Microsoft. Вместе с тем, комплекс мер по поддержке отечественных разработчиков программного обеспечения, принятых в рамках реализации государственной стратегии импортозамещения, способствовал появлению на ИТ-рынке прикладных решений, не только не уступающих по функционалу и общей совокупности параметров зарубежным аналогам, но и имеющих перед ними конкурентные преимущества. При этом предприятия достаточно инертны в вопросах внедрения отечественных программных продуктов. Опасения, связанные с отсутствием достаточного положительного опыта их использования, недоверием к надежности отечественных разработок и возможностью потери корпоративных данных в результате сбоев, сопротивление сотрудников вследствие необходимости освоения новых, непривычных для них технологий работы, приводят к определенным проблемам российских разработчиков при продвижении своих продуктов на национальном рынке. В исследовании приведены результаты интегрированной оценки функционала наиболее популярных на российском рынке ИСУП «Аванта» и MS Project Server, выделены конкурентные преимущества и проблемы, связанные с внедрением отечественной разработки.

Ключевые слова: информационная система управления проектами (ИСУП), проектно-ориентированная организация, импортозамещение, функциональные возможности, сравнительная характеристика, интегрированная оценка, конкурентоспособность.

Savina A.G., Malyavkina L.I., Savin D.A.**COMPETITIVE ADVANTAGES AND THE PROBLEMS OF INTRODUCTION
OF DOMESTIC INFORMATION MANAGEMENTS SYSTEMS OF PROJECT ACTIVITY**

Savina Anna Gennadievna; candidate of pedagogic sciences, associated professor; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: angen1976@mail.ru

Malyavkina Lyudmila Ivanovna; doctor of economic sciences, professor; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: ludamal20@yandex.ru

Savin Denis Alekseevich; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: den.knyazzev@icloud.ru

For a long time information-technological landscape of Russian enterprises has been focused on the applied software products of western developers. In particular, project-oriented organizations for automated support of the life cycle stages of both a separate project, and a portfolio of projects management used, as a rule, an individual tool or Microsoft

consolidated information systems. At the same time, the complex of measures on the support of domestic software developers accepted within the limits of implementation of the state import substitution strategy promoted occurrence of applied decisions in the IT market, being not worse than foreign analogues on functional and the general set of parameters, but also having competitive advantages. Thus the enterprises are inert enough in the implementation questions of domestic software products. The fears are connected with the absence of sufficient positive experience of their use, mistrust to reliability of domestic products and possibility of loss of corporate data as a result of failures, resistance of employees due to the necessity to learn new unusual technologies of work. They lead to certain problems of Russian developers in advancement of the products in the national market. In the research the results of integrated estimation of the functional of the most popular in the Russian market ISPM "Advanta and MS Project Server are presented. Competitive advantages and the problems connected with introduction of domestic product are singled out.

Keywords: information system of project management (ISPM), project-oriented organization, import substitution, functionality, comparative characteristic, integrated estimation, competitiveness.

В настоящее время российский рынок информационных систем управления проектной деятельностью характеризуется присутствием большого числа вендоров и обилием предлагаемых ими прикладных решений с различными функциональными возможностями и вариантами развертывания. Несмотря на это, безусловным лидером отечественного рынка ИСУП являются программные продукты компании Microsoft на базе Microsoft Project, представленные сегментами решений разного уровня: от традиционных простейших решений по управлению графиками работ до консолидированных информационных систем, обеспечивающих управление на всех этапах жизненного цикла проекта. При этом большинство предприятий для реализации различных сценариев решения задач управления проектами считает достаточным набор функциональных возможностей стандартной локальной версии MS Project. Однако ее функционал не позволяет в полной мере удовлетворить бизнес-требования к системе управления проектами в организациях, для которых проектирование составляет основу операционной деятельности (например, архитектурно-строительное проектирование). В частности, MS Project не позволяет осуществлять управление портфелем проектов, формировать единую картину по управлению проектом, обеспечивать возможность коллективной работы и коммуникации вовлеченных в проект участников в едином информационном пространстве, интеграцию со сметными и учетными системами для загрузки фактических данных и др. Более гибким решением для локальной работы управления проектами и портфелем проектов, обладающим более широким набором инструментов для руководителей проектов, проектных групп и иных участников проектной деятельности, является ИСУП корпоративного уровня MS Project server. Приложение MS Project server построено на платформе SharePoint server, поддерживает возможности масштабирования, безопасности и быстродействия. Все данные проекта хранятся среди данных SharePoint. Оно позволяет эффективно инициировать, выбирать, планировать и реализовывать проекты с возможностью создания отчетов на этапах его жизненного цикла.

Реализуемая государственная стратегия импортозамещения [2] и наметившаяся тенденция перехода российских предприятий на отечественное программное обеспечение создали условия для разработки отечественных автоматизированных систем управления проектами. Государственная поддержка компаний-разработчиков и предоставление преференций отечественному программному обеспечению способствовали повышению качества разработок, наращиванию их функционала и постепенно привело к появлению конкурентных отечественных решений – полноценных российских аналогов, способных на качественном уровне заменить западные системы. Так, в сегменте российского рынка ИСУП наращивает свое присутствие компания Адванта Групп, предлагающая не просто комплексную ИСУП «Адванта» – программный продукт, предназначенный для организации гибкого управления полным циклом проектной деятельности и коммуникациями ее участников в масштабах предприятия и вне его, а онлайн-систему с мощным инструментарием мониторинга и ведения бизнеса на любых уровнях управления.

«Адванта» является web-базированной платформой, обеспечивающей автоматизацию трех ключевых для проектно-ориентированных организаций направлений:

- управление проектами (Project Management) – управление жизненным циклом проекта (инициация и планирование, реализация, оперативный мониторинг и контроль хода реализации проекта, завершение и формирование отчетности по итогам реализации), включающее автоматизированную разработку плана проекта, назначение работ, планирование сроков, управление стоимостью и ресурсами, учет рабочего времени и управление рисками проекта;
- управление портфелями проектов (Project Portfolio Management) – формирование портфеля проектов, его оптимизация и мониторинг, управление ресурсами в рамках портфеля проектов, анализ портфеля посредством встроенных средств аналитики и отчетности;
- совместная работа и электронный проектный документооборот (Collaboration) – корпоративный портал, позволяющий организовать совместные обсуждения в формате онлайн-совещаний, дискуссий, оптимизировать процедуру согласования проектной документации и возникающих разногласий.

На протяжении продолжительного времени технологический ландшафт большинства российских предприятий оставался стабильным и ориентированным на инфраструктуру Microsoft, и его изменение требует определенных финансовых вложений, организационных усилий, дополнительных затрат на переквалификацию и обучение пользователей. Кроме того, за многие годы доминирования зарубежных производителей сложилось определенное недоверие к российским технологическим решениям и стереотип, что западные решения лучше российских. Процесс перехода российских предпринимательских структур на отечественное программное обеспечение сопряжен с необходимостью преодоления определенного ряда препятствий как вендорами, позиционирующими свои разработки, так и предприятиями, внедряющими новые решения. Так, разработчики онлайн-системы управления проектами «Адванта» сталкиваются с проблемами продвижения продукта на национальном рынке, где позиции зарубежных вендоров в настоящее время по-прежнему сильны. С учетом данного обстоятельства представляется целесообразным провести сравнительный анализ функциональных возможностей указанных программных продуктов для автоматизации решения задач проектного управления в проектно-ориентированных организациях (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика функциональных возможностей ИСУП «Адванта» и MS Project server (составлено авторами с использованием [9])

Задачи автоматизации управления проектами	Функциональные возможности ИСУП (параметры для сравнения)	Балльная оценка	
		Адванта	MS Project Server
Создание единого реестра проектов, отслеживания текущего состояния каждого из них	Управление проектами, задачами	1	1
	Отслеживание текущего состояния проекта, задач	1	0,5 (отсутствует отслеживание задач)
	Управление портфелем проектов	1	1
Формирование паспорта проекта и настройка профиля управления им	Планирование проекта, формирование паспорта и определение ключевых показателей проекта	1	1
	Использование шаблонов проекта, задач	1	1
	Настройка профиля управления проектом	1 (настройка с учетом специфики проекта)	0,5 (использование готовых шаблонов)
	Автоматическая актуализация информации по проекту	1	0,5
Планирование проекта (в том числе совместное)	Планирование проекта с использованием диаграммы Ганта (визуализация плана-графика работ с привязкой ко времени, распределение ресурсов)	1	1
	Возможность совместного планирования проектов сверху-вниз в «живой» диаграмме Ганта	1	0

Задачи автоматизации управления проектами	Функциональные возможности ИСУП (параметры для сравнения)	Балльная оценка	
		Аванта	MS Project Server
Мониторинг и контроль хода исполнения проекта	Контроль хода исполнения проекта	1	1
	План-фактный анализ	1	1
	Управление ресурсами, финансами, рисками	1	1
	Уведомления по выявленным отклонениям от плана и о событиях проекта	1	0,5
Реализация ролевой структуры проекта и механизм делегирования	Реализация ролевой структуры проекта	1	1
	Взаимодействие участников проекта в процессе реализации ролевой структуры проекта и делегирования выполнения задач	1	1
Механизм оповещения участников проекта о поставленных перед ними задачах	Управление приемкой задач (подтверждение или отказ выполнения, контрольные документы)	1	0
	Синхронизация внутреннего календаря системы с мобильными устройствами участников проекта в целях отражения их активностей	1	0,5 (требуется установка доп. приложений)
Ресурсное планирование	Планирование и учет материальных ресурсов, оборудования	1	1
	Бюджетирование и учет затрат по проекту	1	1
Доступ к полному реестру проектной документации	Версионность документов	1	1
	Корпоративная база знаний	1	0,5 (требуется доработка решения или установка дополнительных компонентов)
Автоматизация процедур проектного документооборота согласования документов	Автоматизация проектного документооборота	1	1
	Привязка документов к любому объекту системы	1	0
	Автоматизация процедуры согласования документов	1	0
Единое информационное пространство для организации коммуникаций	Управляемые коммуникации между пользователями системы	1	0
	Корпоративный портал	1	0
Формирование и анализ внутренней отчетности по проекту	Визуальное конструирование отчетности по любой информации из системы	1 (настройка с учетом специфики проекта)	0,5 (использование готовых шаблонов)
	Доступ к настройке отчетности каждого пользователя системы	1	0
	Доступность для пользователя системы настройки отчетов	1 (понятный конструктор отчетности)	0,5 (сложный механизм подготовки сводной отчетности)
	Встроенные, редактируемые из системы OLAP-кубы	1	0
Поддержка функционала CRM	Управление взаимоотношениями с клиентами	1	0
Доступ заказчика к актуализируемой проектной информации	Доступ заказчика в систему без дополнительной оплаты за лицензию	1	0

Задачи автоматизации управления проектами	Функциональные возможности ИСУП (параметры для сравнения)	Балльная оценка	
		Аванта	MS Project Server
Онлайн-доступ в систему с любого устройства из любой точки в режиме 24/7	Доступность функционала через интернет	1 (доступен полный функционал с любого устройства)	0,5 (доступен ограниченный функционал, заложенный в шаблоны/роли)
Поиск информации по проекту	Организация поиска информации	1	1
Редактирование записей в списке работ (задач)	Режим редактирования	1	1
	Разграничение прав на просмотр, редактирование и удаление информации	1	0
Интеграция с прикладными решениями	Экспорт/импорт данных из других прикладных решений	1	0,5 (при условии интеграции)
Итого		37	21

Интегрированная оценка ИСУП проведена с использованием следующей шкалы:

- 0 баллов – функциональные возможности системы не позволяют автоматизировать решение соответствующей задачи;
- 0,5 балла – функциональные возможности системы позволяют частично автоматизировать решение соответствующей задачи;
- 1 балл – функциональные возможности системы позволяют полностью автоматизировать решение соответствующей задачи.

Таким образом, итоговая интегрированная оценка для Microsoft Project Server составила 21 балл, а для ИСУП «Аванта» – 37 баллов.

Следует отметить, что в сегменте традиционного управления проектами функционал рассматриваемых программных продуктов идентичен: планирование и управление сроками, ресурсами, стоимостью проекта и т.д. Существенная разница в полученной интегрированной оценке функциональных возможностей сопоставляемых продуктов обусловлена, прежде всего, расширенным функционалом системы «Аванта», позволяющим осуществлять не только управление проектом / портфелями проектов, но и проводить мониторинг и оперативный контроль его исполнения в режиме онлайн с возможностью отслеживания задач, загруженности участников проектной деятельности. Функционал базовой конфигурации Microsoft Project Server гораздо уже, для расширения ее возможностей необходимо приобретение дополнительных модулей. Для создания полнофункционального решения на базе MS Project (или его онлайн версии Project Online) необходимы SharePoint, Outlook, Lync, InfoPath, OneNote, Visio, Excel и др. «Аванта» предоставляет все инструменты для управления проектами в одном продукте. Система «Аванта» позволяет получать в режиме одного окна сводную актуальную информацию по портфелю проектов и на уровне единого реестра всех проектов отслеживать текущее состояние каждого проекта в отдельности в разрезе контрольных точек. Она является более гибкой, позволяет настраивать профиль управления с учетом специфики проекта, поддерживает функционал полноценной («живой») диаграммы Ганта, дает возможность настраивать отчеты и осуществлять визуальное конструирование информации по проекту.

Как правило, заложенный в программные продукты функционал не учитывает специфику бизнес-процессов конкретного предприятия и реализуемых в них проектов. В этой связи для организации эффективной автоматизированной поддержки процессов проектного управления необходима адаптация программных продуктов под существующую систему управления. При этом механизмы адаптации рассматриваемых ИСУП имеют принципиальные различия. В Microsoft Project Server адаптация, администрирование и поддержка работоспособности

осуществляются посредством доработки системы с использованием программирования, что требует обращения к специалистам с достаточно высоким уровнем знаний решений, системного и сервисного обеспечения Microsoft. «Аванта» является полностью настраиваемой системой, ее настройку осуществляет бизнес-аналитик, в компетенцию которого не входит знание программирования, а для ее администрирования и технической поддержки достаточно компетентности администратора системного программного обеспечения.

Система «Аванта» позволяет организовывать корпоративный интернет-портал, оптимизирующий процессы внутреннего согласования документов и коммуникаций команды проекта при принятии управленческих решений (онлайн-совещания, обсуждения в форумах, лента событий и т.д.). Ее несомненным преимуществом является обеспечение возможности доступа заказчика к периодически актуализируемой проектной информации в целях оперативного контроля хода реализации проекта и обсуждения возникающих вопросов.

Наряду с функциональными возможностями, ключевым критерием выбора ИСУП для предприятия являются затраты на приобретение, развертывание и сопровождение. В этой связи целесообразно сопоставить потенциальные затраты предприятия на автоматизацию проектной деятельности, предположив, что в среднем в реализации проекта задействовано 60 ключевых участников.

MS Project Server 2019 является сервисным приложением на платформе Microsoft SharePoint и лицензируется по схеме «Серверная лицензия + лицензии клиентского доступа». MS SharePoint позволяет создать внутренний корпоративный портал для эффективного взаимодействия сотрудников предприятия, а MS Project Server 2019 – организовать управление портфелем проектов с общими ресурсами. Объединение инфраструктуры данных программных продуктов позволяет хранить все данные проекта в базе данных содержимого SharePoint. Серверная лицензия Project Server поставляется в форме именной корпоративной лицензии и позволяет запустить программное обеспечение на лицензированном сервере в физической операционной среде. В дополнение к серверной лицензии для каждого устройства или пользователя, осуществляющего доступ к проектным данным или использующего службы сервера, необходимо приобрести лицензию клиентского доступа (CAL – Client Access License) в одной из двух форм: «на устройство» (Project Server Device CAL), позволяющей любому числу пользователей осуществлять доступ к Project Server с одного устройства, либо «на пользователя» (Project Server User CAL), обеспечивающей доступ к системе одного пользователя с любого числа устройств. В силу сложившихся в настоящее время обстоятельств, продемонстрировавших необходимость в условиях пандемии или иных нестандартных ситуаций иметь технологические возможности для организации удаленной работы сотрудников, использовать цифровые технологии для удаленного взаимодействия с клиентами и партнёрами, предприятию целесообразно рекомендовать приобретение клиентских лицензий «на пользователя». Таким образом, стоимость приобретения лицензионного ПО MS Project Server 2019 + MS SharePoint на 60 рабочих мест составит 2089973 руб. (табл. 2).

При заданных условиях ИСУП «Аванта» организация может установить либо на одном из своих рабочих серверов, либо использовать услуги хостинга. Размещение системы клиента на сервере ADVANTA включает обязательства компании по обеспечению ее отказоустойчивости и резервного копирования корпоративных данных. При приобретении более 50 бессрочных лицензий компания предоставляет скидку 10%. Обязательным условием внедрения программного продукта в организацию является оплата консультативно-технологического сопровождения ИСУП со стороны вендора в течение первого года ее эксплуатации. Стоимость данной услуги составляет 25% от стоимости (с учетом предоставляемой скидки) приобретенных лицензий и включает доступ к обновлениям системы в течение указанного периода.

Таблица 2 – Стоимость MS Project Server 2019 + MS SharePoint на 60 пользователей [4,5]

Вид лицензии	Microsoft SharePoint			MS Project Server 2019		
	количество лицензий	цена 1 лицензий, руб.	стоимость, руб.	количество лицензий	цена 1 лицензий, руб.	стоимость, руб.
серверная	1	467131 (SharePoint Server 2019 Russian OLV D Each Additional Product)	467131	1	389 301 (Project Server 2019 Single OLV NL Each Additional Product)	389301
пользовательская	60	5442 (SharePoint Enterprise CAL 2019 OLV D Each Additional Product User CAL)	326520	60	15 117 (Project Server CAL 2019 Single OLV NL Each Additional Product User CAL)	907020
Стоимость ПО, руб.	x		793651	x		1296321
Итого, руб.	2089972					

Расчет стоимости в зависимости от вариантов размещения представлен в таблице 3.

Произведенные расчеты стоимости сравниваемых решений показали, что развертывание MS Project Server (без учета дополнительного оборудования) в 1,5 раза дороже ИСУП «Аванта». Выбор варианта размещения отечественного ПО на сервере организации или с использованием хостинга будет зависеть от предпочтений руководства и оценки целесообразности использования хостинга.

Таблица 3 – Стоимость ИСУП «Аванта» на 60 пользователей [8]

Вариант размещения	Количество лицензий, шт.	Цена 1 лицензии, руб.	Стоимость лицензий, руб.	Стоимость хостинга за год, руб.	Скидка (10% от стоимости лицензий), руб.	Стоимость сопровождения за первый год (25%), руб.	ИТОГО, руб.
на сервере организации	60	20500	1230000	–	123000	276750	1383750
на сервере ADVANTA	60	20500	1230000	249000	123000	276750	1632750

Обновленные версии MS Project Server, выходящие примерно один раз в 3-4 года, как правило, содержат значительные изменения в интерфейсе и функционале и не всегда предполагают полную совместимость данных с предшествующими версиями, что определяет сложность миграции данных, необходимость перенастройки системы под специфику организации и дополнительного обучения пользователей. Процедура обновления версий системы «Аванта» гораздо проще. Обновление версии происходит удаленно один раз в два-три месяца и занимает порядка 15-20 мин. Как правило, обновленные версии устраняют обнаруженные недочеты, оптимизируют интерфейс и позволяют оперативно реагировать на появляющиеся на рынке новые технологии и инструменты с учетом запросов пользователей.

Таким образом, отечественное решение ИСУП «Аванта» не только не уступает по функциональности и общей совокупности параметров зарубежным аналогам, но и имеет перед ними очевидные конкурентные преимущества. Однако, несмотря на более высокий итоговый балл, полученный системой «Аванта» в процессе оценки полноты покрытия ее функционалом требований к автоматизации проектного управления со стороны проектно-ориентированных предприятий, более низкую стоимость и меньшие сроки внедрения, при решении про-

блемы выбора между потенциальной возможностью внедрения малоизученного программного обеспечения и приобретением решения компании MS Project, прошедшего проверку временем и зарекомендовавшего себя на рынке, эффективность и надежность отечественной разработки вызывают определенное недоверие и в настоящее время предприятия отдают предпочтение решениям MS Project. Инертность и неготовность перестраивать свою стратегию в пользу российского прикладного решения, как правило, вызваны опасениями, связанными с необходимостью длительной адаптации и настройки программного обеспечения к специфике существующей системы управления основным бизнес-процессом предприятия, затратами на обучение сотрудников непривычным для них технологиям работы, рисками сбоев и возможной потери корпоративных данных.

Список источников:

1. Зими́на Л.В. Российский рынок информационных технологий: состояние, тенденции // *Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования*. – 2016. – №1. – С. 85-90.
2. Малявкина Л.И., Савина А.Г. Реализация национальной стратегии импортозамещения в ИТ-сфере как основа обеспечения технологической независимости России // *Современная наука и инновации*. – 2018. – №4 (24). – С. 78-87.
3. Малявкина Л.И., Савина А.Г., Паришутина И.Г., Лазаренко А.Л. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на основе цифровых платформ и технологий // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*, 2019. – Т. 9. – №3 (32). – С. 56-66.
4. Официальный сайт Allsoft. – URL: https://allsoft.ru/software/office-software/other/microsoft-project-server-2016/?pref=12887#purchase_options.
5. Прайс-лист Microsoft Corporation. – URL: https://store.sofiline.ru/microsoft/microsoft-project-server-cal-2019/?filter%5B74%5D%5B37055%5D=on&filter%5B74%5D%5B605962%5D=on&family_id=162741&opened_filters%5B%5D=74.
6. Преимущества и недостатки систем управления проектами. – URL: https://www.advanta-group.ru/blog/preimusestva-i-nedostatki-sistem-upravlenia-proektami/?utm_source=email&utm_medium=newssubscriber&utm_campaign=autoletter [Автор статьи: Джулиан Хукс (Julian Hooks), оригинал: smallbusiness.yahoo.com].
7. Программное обеспечение для управления проектами. Отчет по опросу пользователей. – URL: <https://www.advanta-group.ru/blog/programmnoe-obespechenie-dla-upravlenia-proektami-otcet-po-oprosu-polzovatelej/>.
8. Система управления проектами Адванта: цены. – URL: <https://www.advanta-group.ru/about-system/price/>.
9. Сравнение: Адванта как аналог MS Project Server. – URL: <https://www.advanta-group.ru/about-system/sravnenie-s-drugimi-sistemami/advanta-vs-ms-project/>.
10. Управление проектами. Востребованность используемых ИТ-инструментов. Результаты ежегодного исследования. – URL: <https://blog.pmppractice.ru/2016/03/16/управление-проектами-востребовано/>.
11. Цифровизация современного общества: факторы трансформации, проблемы и перспективы: монография / под ред. д.э.н., профессора Л.И. Малявкиной. – Орел: ОрелГУЭТ, 2019. – 186 с.