

Список источников:

1. Немецкое произношение как читать сочетание CH и SCH [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=z1PhYNQ5tLs/>
2. Немецкое произношение с носителем: Твёрдый приступ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yQyF7u99dbA>.
3. Как правильно произносить немецкий звук Н [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ipVTvf9UWN4>.
4. Как правильно произнести немецкое сочетание NG [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Ci-ta7nyCF8&list=PLz88ffzOzhKkr9js72Pr-pZwJPYYlyUk4&index=9&t=0s>.
5. Немецкое произношение 2 способа произносить немецкий звук «R» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Mjv-2C8FrZM>.
6. Котик Б., Соловей П. Как выучить иностранный язык: Пособие для взрослых: практические рекомендации. – Москва: Когито-Центр, 2005. – 144 с.
7. Лингвообразование в неязыковом вузе: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам регионального научно-методического дискурса «Лингвообразование в неязыковом вузе» (Кемерово, 25 апреля 2012 г.) / Л.И. Абсолямова, О.В. Жиронкина [и др.]; отв. ред.: О.В. Кадникова, М.В. Межова. – Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2012. – 80 с.

УДК 658.14/17:69

Шабанова Т.И., Маякова В.В.

**СПЕЦИФИКА АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ
МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА**

Шабанова Татьяна Игоревна, обучающийся; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: kaf_ec_pred@ogiet.ru

Маякова Вероника Викторовна, обучающийся; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: kaf_ec_pred@ogiet.ru

Научный руководитель: Сучкова Наталья Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: na-suchkova@rambler.ru

В условиях рыночных отношений требуется качественно новый подход к управлению активами и пассивами предприятия малого бизнеса. Создание рациональной структуры источников финансирования позволяет микропредприятиям обеспечить бесперебойность хозяйственного процесса и устойчивое развитие. Многообразие используемых предприятием строительного бизнеса видов и разновидностей активов, специфическая для каждого из них динамика трансформации, различная степень воздействия активов на процессы формирования прибыли, зависимость показателей платежеспособности, рентабельности и других результативных показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия от состава и структуры имущества – все эти факторы усложняют задачу корректной оценки финансового состояния.

Ключевые слова: финансовый анализ, малый бизнес, платежеспособность, ликвидность, финансовая устойчивость.

Shabanova T.I., Mayakova V.V.

SPECIFICITY OF THE FINANCIAL ANALYSIS OF THE CONSTRUCTION MICROENTERPRISE

Shabanova Tatyana Igorevna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: kaf_ec_pred@ogiet.ru

Mayakova Veronika Viktorovna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: kaf_ec_pred@ogiet.ru

Under conditions of market relations qualitatively new approach to small-scale business assets and liabilities management is required. Creation of rational structure of financing sources allows the microenterprises to provide uninterrupted operation of economic process and sustainable development. Variety of kinds and versions of the assets used by the construction enterprise, dynamics of transformation specific to each of them, various degree of influence of assets on the processes of profit formation, dependence of solvency indicators, profitability and other productive indicators of financial and economic activity of the enterprise on the structure and composition of the property complicate the problem of correct financial estimation.

Keywords: financial analysis, small-scale business, solvency, liquidity, financial stability.

Анализ финансового состояния является важнейшим элементом системы управления коммерческим предприятием [2; 4; 8; 13; 23]. Только имея ясное представление о роли каждого элемента активов в деятельности предприятия [5], состоянии, динамике и эффективности использования основных [21; 24] и оборотных средств [17], можно определить ключевые направления и выбрать методы повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия, обеспечивающие оптимизацию текущих издержек и финансовых результатов [6; 9; 14; 17]. Особенно актуальна эта задача для микропредприятий, работающих в условиях жестких финансовых ограничений [7; 12; 18]. Рассмотрим особенности проведения аналитической оценки финансового состояния на примере микропредприятия, работающего в сфере оказания строительных услуг в сегменте B2B Орловской области.

Вне зависимости от сферы деятельности организации исследование рациональности структуры имущества подразумевает, прежде всего, оценку ликвидности баланса. Ликвидность баланса организации – это способность организации отвечать по краткосрочным обязательствам своими текущими активами [1]. Анализ ликвидности предприятия осуществляется сравнением средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков [16]. Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги приведенных групп по активу и пассиву (табл. 1).

Основные средства и наиболее стабильная часть оборотных средств в норме финансируются за счет долгосрочного капитала, остальная часть оборотных средств должна формироваться за счет краткосрочного капитала. При таком соотношении средства, вложенные во внеоборотные активы, а также в создание необходимых запасов, не могут неожиданно быть востребованы кредиторами и таким образом нарушить нормальные процессы финансово-материального обеспечения производственно-хозяйственной деятельности предприятия. На анализируемом предприятии соблюдаются все четыре неравенства, что говорит об идеальном соотношении активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

В процессе анализа структуры источников финансирования предприятия необходимо также изучить показатели, раскрывающие особенности финансового состояния предприятия, поскольку под финансовым состоянием понимают способность организации обеспечить процесс хозяйственной деятельности требуемыми финансовыми ресурсами [10]. Финансовая устойчивость характеризует определенное состояние счетов предприятия, гарантирующее

его постоянную платёжеспособность. В процессе анализа были рассчитаны значения ряда коэффициентов финансовой устойчивости, представленные в таблице 2.

Таблица 1 – Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения за 2018 г.

Активы по степени ликвидности	На конец года, тыс. руб.	Прирост за год, %	Норм. соотношение	Пассивы по сроку погашения	На конец года, тыс. руб.	Прирост за год, %	Излишек/недостаток платежных средств, тыс. руб.
A1.Высоколиквидные активы (денежные средства + краткосрочные фин. вложения)	3 047	-7,9	$\geq$	П1.Наиболее срочные обязательства (привлеченные средства) (текущая кредиторская задолженность)	1 099	+8,2	+1 948
A2.Быстрореализуемые активы (краткосрочная дебиторская задолженность)	0	–	$\geq$	П2.Среднесрочные обязательства (краткосрочные обязательства кроме текущей кредиторской задолженности)	0	–	–
A3.Медленно реализуемые активы (прочие оборотные активы)	1 184	-7,9	$\geq$	П3.Долгосрочные обязательства	0	–	+1 184
A4.Труднореализуемые активы (внеоборотные активы)	216	+4,2 раза	$\leq$	П4.Постоянные пассивы (собственный капитал)	3 348	-7,8	-3 132

Таблица 2 – Показатели финансовой устойчивости

Показатель	Теоретически нормальное значение	Фактическое значение (среднегодовое)		Отклонение (+,-)
		2017 год	2018 год	
1. Коэффициент автономии	$>0,5$	0,723	0,767	0,044
2. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными оборотными средствами	$>0,1$	2,366	2,717	0,351
3. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	<1	0,382	0,303	-0,079
4. Коэффициент маневренности собственных средств	$>0,5$	0,978	0,962	-0,017
5. Соотношение мобильных и иммобилизованных средств	>1	62,571	32,933	-29,639
6. Коэффициент автономии источников формирования мобильных активов	$>0,5$	0,719	0,760	0,041

Фактически наблюдаемые значения всех показателей финансовой устойчивости и платежеспособности не выходили за границы установленных нормативов. Высокий уровень коэффициентов автономии средств предприятия и источников формирования мобильных активов, благоприятная динамика коэффициента соотношения заемных и собственных средств

свидетельствуют о том, что имущество предприятия и в особенности оборотные средства в незначительной степени зависят от внешних источников финансирования, причем эта зависимость в течение исследуемого периода ослабевала. Коэффициент маневренности собственных средств предприятия в течение всего исследуемого периода также оставался значительно выше минимально допустимого значения.

В то же время углубленное изучение бухгалтерской отчетности микропредприятия показало, что за последние два года доходы от основной деятельности заметно уменьшились, что привело к возникновению убытков в 2018 году. Это стало закономерным следствием системного кризиса в строительной отрасли [3; 20], особенно сильно затронувшего сегмент строительства объектов производственного назначения, на выполнении подрядных работ в котором специализировалось предприятие. Ухудшило ситуацию и отсутствие стратегии выхода из кризиса, продуманной маркетинговой политики, направленной на повышение конкурентоспособности и привлечение новых клиентов [19].

Для оценки вероятности банкротства микропредприятия были использованы три различные методики прогнозирования финансовой несостоятельности (табл. 3-5) [11; 15].

Таблица 3 – Расчёт Z-счёта Альтмана

Коэффициент	Расчет	Значение на 31.12.2018г.	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
1	2	3	4	5
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,951	0,717	0,68
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	-0,064	0,847	-0,05
T ₃	Отношение ЕВІТ к величине всех активов	-0,044	3,107	-0,14
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	3,046	0,42	1,28
T ₅	Отношение выручки к величине всех активов	3,105	0,995	3,09
Z-счет Альтмана:				4,86

При значении Z менее 1,23 предприятие признается финансово несостоятельным (банкротом);

– Z в диапазоне от 1,23 до 2,89 – ситуация остается неопределенной, необходимы дополнительные наблюдения;

– Z более 2,9 – компания финансово устойчива, вероятность банкротства минимальна.

Согласно проведенным расчетам, анализируемое микропредприятие финансово устойчиво и банкротство в ближайшем будущем ему не грозит.

Таблица 4 – Расчёт Z-счёта Таффлера

Коэффициент	Расчет	Значение на 31.12.2018 г.	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
1	2	3	4	5
X ₁	Прибыль от продаж / Краткосрочные обязательства	-0,555	0,53	-0,29
X ₂	Оборотные активы / Обязательства	3,850	0,13	0,50
X ₃	Долгосрочные обязательства / Активы	0	0,18	0,00
X ₄	Активы / Выручка	216,306	0,16	34,61
Итого Z-счет Таффлера (Z-score):				34,82

Если показатель Z-score принимает значение больше 0,3, то предприятие имеет не-большой риск банкротства в течение года, если значение меньше 0,2, то у предприятия присутствует большой риск банкротства. На анализируемом микропредприятии риск банкротства в течение ближайшего года минимален.

Таблица 5 – Прогноз банкротства по 5-факторной модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова

Коэффициент	Расчет	Значение на 31.12.2018г.	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
1	2	3	4	5
K ₁	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	3347,949	2,000	6695,90
K ₂	Коэффициент текущей ликвидности	2,773	0,100	0,28
K ₃	Коэффициент оборачиваемости активов	3,105	0,080	0,25
K ₄	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	-0,044	0,450	-0,02
K ₅	Рентабельность собственного капитала	-0,182	1,000	-0,18
Итого (R):				6696,22

Если значение итогового показателя $R < 1$, вероятность банкротства предприятия высокая, если $R > 1$, то вероятность низкая. Рассчитанные по данной методике значения итогового показателя также позволяют оценить вероятность банкротства как очень низкую.

Таким образом, несмотря на неблагоприятные условия внешней среды и отсутствие продуманной антикризисной стратегии управления, реальная угроза существованию микропредприятия отсутствует. Результаты оценки состава и структуры имущества позволяют предположить, что у предприятия есть необходимый потенциал для преодоления негативных тенденций последних лет. К положительным моментам можно отнести тот факт, что в 2018 году в активе баланса фактически отсутствовала дебиторская задолженность, существенно сократились запасы ТМЦ; увеличились высоколиквидные финансовые активы (денежные средства и краткосрочные финансовые вложения), причем не только в абсолютном, но и в относительном выражении. Структура источников финансирования оставалась стабильной, при этом за счет собственных средств формировалось более 70% имущественного потенциала, а заемные источники были представлены исключительно кредиторской задолженностью. Кроме того, отсутствие просроченных платежей свидетельствует об удовлетворительной финансовой дисциплине на предприятии и своевременном возврате кредитов.

Для повышения эффективности использования имущественного потенциала необходимо разработать систему мероприятий, позволяющих не только обеспечить полное возмещение текущих издержек за счет доходов от реализации продукции предприятия [22], но и получение прибыли. Прежде всего, необходимо масштабировать деятельность за счет освоения новых рынков сбыта. Ключевым направлением новой стратегии развития может стать переключение с корпоративных заказов (перспективы развития которых в условиях системного кризиса в строительстве представляются не слишком благоприятными) на прямое обслуживание населения. Необходимо переориентировать фокус внимания с производственного строительства на рынок жилья. Ввод в эксплуатацию нескольких крупных объектов в 2018-2019 годах дает компании шанс занять свое место в сфере выполнения строительно-монтажных, отделочных и завершающих работ в жилых новостройках.

Список источников:

1. Астахов В.П. Бухгалтерский (финансовый) учет. М. : Издательство Юрайт, 2018. 386 с.
2. Боброва Е.А., Чекулина Т.А., Лытнева Н.А. Анализ и прогнозирование финансового состояния организации // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (45). С. 199-203.
3. Гончаров А.А. Сценарии развития реального сектора экономики // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2018. № 8. С. 18-23.

4. Гончарова И.В. Анализ ликвидности и платежеспособности, как основа эффективного управления предприятием // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2017. № 8. С. 151-156.
5. Губина О.В., Боброва Е.А., Ковалёва А.М. Использование в оценке деятельности коммерческих организаций аналитических коэффициентов в соответствии с зарубежными стандартами // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 1 (43). С. 18-24.
6. Деминова С.В., Сучкова Н.А. Прогнозно-аналитическая оценка финансового потенциала коммерческой организации // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2015. № 1 (11). С. 310-316.
7. Дмитриева М.А. Система аналитических процедур диагностики банкротства организаций малого и среднего бизнеса // Экономическая среда. 2017. № 4 (22). С. 42-49.
8. Закроева-Фаринская Ю.Г. Методологические аспекты устойчивого развития и устойчивости предпринимательских структур в условиях нестабильной среды // Экономическая среда. 2017. № 3 (21). С. 89-95.
9. Илюхина И.Б., Ильминская С.А. Ресурсный потенциал инновационного развития экономики // Вестник ОрелГИЭТ. 2017. № 1 (39). С. 133-136.
10. Илюхина И.Б. К вопросу о совершенствовании методики оценки кредитоспособности предприятий в условиях макроэкономической нестабильности // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 5. С. 151-155.
11. Ковалёва А.М., Бутенко И.В., Губина О.В. Пути снижения риска банкротства предприятия в современных условиях хозяйствования // Актуальные задачи математического моделирования и информационных технологий: материалы Международной научно-практической конференции, Сочи, 20-29 сентября 2017 г. / науч. ред.: Ю.И. Дрейзис, И.Л. Макарова, А.Р. Симонян, Е.И. Улитина. – Сочи: Соч. гос. ун-т, 2017. С. 40-43.
12. Лебедева О.А. Тенденции развития предпринимательской деятельности в Орловской области // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 5. С. 26-29.
13. Лытнева Н.А., Парушина Н.В., Дабдина С.С. Взаимосвязь организации бухгалтерского и налогового учета предприятий // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (27). С. 6-11.
14. Макарова Т.Н., Илюшина Е.В. Обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур в Российской Федерации // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2017. № 3 (21). С. 34-42.
15. Мошкало И.Г. Диагностика финансового состояния предприятия в условиях вероятного банкротства // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2018. № 9. С. 117-120.
16. Парушина Н.В., Шапорова О.А., Боброва Е.А. Технологии принятия управленческих решений в предпринимательских структурах по формированию ликвидной структуры баланса // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (45). С. 131-139.
17. Рыкова И.Н., Кораблев Д.В., Губанов Р.С. Оценка влияния факторов на финансовые результаты деятельности промышленных компаний России с учетом государственной поддержки отраслевой экономики // Корпоративные финансы. 2016. № 2 (38). С. 51-69.
18. Симонова Е.В. Соотношение конкурентных преимуществ малого и крупного бизнеса // Вестник ОрелГИЭТ. 2017. № 2 (40). С. 23-27.
19. Соболева Ю.П. Процедура финансовой стабилизации деятельности компании в условиях нестабильности внешней среды // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2017. № 2 (20). С. 12-18.
20. Суворова С.П., Куканова Н.В., Ханенко М.Е. Строительная отрасль: перспективы развития в цифровой экономике // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 2 (44). С. 151-157.
21. Сучкова Н.А. Роль учетных и аналитических индикаторов в оценке наличия и движения основных средств // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2016. № 4. С. 254-258.
22. Сучкова Н.А. Формирование отчета о финансовых результатах и его использование в процессе экономического анализа // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2018. № 10. С. 96-100.
23. Уварова Е.Е., Рыкова И.А., Голайдо И.М., Шпортова Т.В. Практический подход к совершенствованию механизма управления предприятием на основе оценки относительных показателей финансовой устойчивости // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 2 (44). С. 157-164.
24. Чекулина Т.А., Паршутин И.Г., Лазаренко А.Л. Методологические основы анализа и управления основным капиталом в предпринимательских структурах // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (45). С. 188-192.