

УДК 336.02

Гучмазова М.М.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

Гучмазова Мадина Муратовна; обучающаяся; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: inkarpova@yandex.ru

Научный руководитель: Карпова Инна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: inkarpova@yandex.ru

Автор ставит актуальный для современной России вопрос о необходимости радикального изменения в условиях финансовой нестабильности существующих научных подходов к разработке и определению финансовой политики субъектов Российской Федерации. В статье рассматриваются методологические аспекты формирования понятия «финансовая политика», описывается современное состояние исследований в области формирования методологии государственной финансовой политики, демонстрируются последствия недостатков методологических аспектов финансовой политики и обосновывается необходимость проведения исследований, которые были бы направлены на адаптацию сформулированных теоретико-методологических концепций к реалиям современной жизни и возможностям стратегического планирования. Решение рассмотренных проблем поспособствует развитию финансовой политики и экономики страны в целом.

Ключевые слова: методология, финансовая политика, непоследовательность, терминологическая и методологическая корректность, глобализация, методологическая линия, методологическое обоснование.

Guchmazova M.M.

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF MODERN FINANCIAL POLICY

Guchmazova Madina Muratovna, Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: inkarpova@yandex.ru

The author considers an actual question for modern Russia about the necessity of radical change of existing scientific approaches to working out and definition of financial policy of the subjects of the Russian Federation under conditions of financial instability. In the article methodological aspects of formation of the concept of "financial policy" are considered. Modern condition of the researches in the field of methodology of the state financial policy is described. The consequences of disadvantages of methodological aspects of financial policy are shown and the necessity of carrying out of the researches which would be aimed at adaptation of the formulated theoretic-methodological concepts to the realities of modern life and possibilities of strategic planning is substantiated. The solution of the considered problems will promote the development of financial policy and national economy as a whole.

Keywords: methodology, financial policy, inconsistency, terminological and methodological correctness, globalisation, methodological line, methodological substantiation.

Ввиду необходимости стабилизации экономического состояния Российской Федерации и сохранения его устойчивости особую актуальность приобретает разработка соответствующей финансовой политики, от продуманности и адекватности которой напрямую зависит уровень промышленного, аграрного, транспортного и других форм развития.

Финансовая политика как предмет обладает достаточно сложной структурой, которая включает в себя:

- разработку общей концепции финансовой политики, определение целей, задач и ключевых направлений;
- создание соответствующего финансового механизма;
- аспекты управления финансовой деятельностью.

Финансовая политика государства зависит от развития финансовой системы и самостоятельности каждого из ее компонентов.

Реализация финансовой политики требует:

- снижения социальной напряженности;
- оздоровления государственных финансов;
- восстановления нормального функционирования банковской сферы;
- баланса товаров и денежных потоков;
- разумного увеличения финансовой и экономической автономии регионов в рамках одной территории;
- устранения финансовых злоупотреблений и коррупции.

Разработка и осуществление финансовой политики составляют собой ее базис, однако существуют проблемы, которые препятствуют выработке финансовой политики. Кроме того, данные аспекты являются малоработанными в научной литературе.

Первая проблема – постоянно изменяющиеся состояния экономической и социальной сфер государства. Необходимость регулярных корректировок методологических целей и задач, согласно экономическому положению государства, А.С. Колесов относит к числу «вечных» проблем, которые не исчезают с течением времени [4, с. 134].

Оценка характера стабилизации и регулирования финансовой политики – это большая работа. Ей посвящено достаточно много трудов. Так, М.В. Дьяченко определяет сущность политической стабилизации как основы воздействия государства на спрос и предложение. Необходимо также отметить, что в определении совокупный спрос чаще является основой воздействия, нежели совокупное предложение. Исследователь в своей работе выделяет и финансовую стабилизацию, и денежно-кредитную политику [2]. Стабильную финансовую политику ученый представляет как совокупность мер, направленных на установление приемлемого макроэкономического баланса. При этом используются системы распределения финансовых отношений, в которых основное место занимают целевые фискальные инструменты. К ним относятся: изменение налоговой нагрузки на экономику и уровень бюджетных расходов. Безусловно, инструментами стабилизационной финансовой политики являются снижение (увеличение) налогов и бюджетных расходов, а также различные комбинации данных о регулирующем воздействии.

Следующей проблемой, влияющей на финансовую политику, является процесс глобализации. Глобализация оказывает противоречивое воздействие на финансовую политику государства: с одной стороны, императивы международной налоговой конкуренции вынуждают государство ставить в качестве цели налоговой политики снижение налогов, приводящее к сокращению социальных программ. С другой стороны, «человеческий капитал» является главным фактором международной конкурентоспособности, который требует от государства постановки целей финансовой политики, таких как социальная поддержка населения, увеличение финансовых вложений в науку и образование, выделение дополнительных средств на охрану окружающей среды [4].

Практически все исследователи, занимающиеся вопросами национальной финансовой политики, указывают на качественную методологическую основу и на важность проработки государственных программ именно с этих позиций. Стоит отметить, что термин «государственная финансовая политика» используется без раскрытия его содержания. Недостаточно описана методология реализации государственных интересов в научной и учебно-методической литературе. Законодательная и нормативно-правовая база, так или иначе

направленная на регулирование финансовой сферы, содержит весьма противоречивые подходы к определению финансовой политики, ее структурных элементов, целей и инструментов реализации. На выходе мы имеем использование терминологии в документах различного уровня без какой-либо системы.

Одним из наиболее весомых препятствий рационально разрабатываемой финансовой политики является отсутствие системного подхода.

В частности, при использовании конкретных терминов и употреблении определенной методологии важно соблюдать корректность. Документы на разных уровнях содержат разные термины и направления в отношении финансовой политики. В некоторых случаях выделяются следующие элементы финансовой политики: налоговые, бюджетные, инвестиционные денежно-кредитные, таможенные.

Прочие авторы рассматривают налоговую, бюджетную, таможенно-тарифную, денежно-кредитную политику в соответствии с иерархией построения ключевых законодательных документов, а именно: Налогового, Бюджетного, Таможенного кодекса и документов Центрального банка об основных направлениях денежно-кредитной политики.

Конечно, конкретные направления финансовой политики требуют методологического обоснования. При управлении в отношении «цели» следует усиливать влияние в сфере стабилизации или стимулирования для увеличения деловой активности. Необходимо экономическое обоснование включения элементов, например, денежно-кредитной политики. В этой связи определения финансовой политики не должны рассматриваться только в качестве теоретического вопроса.

Надо определить основные принципы направления элементов финансовой политики, исходя из целей финансовой политики или исходя из объекта воздействия. В тех случаях, когда финансовая политика рассматривается как политика в области государственных и муниципальных доходов и расходов, отбор элементов также должен осуществляться на основе объекта воздействия. И в этом случае включение объекта «инвестиционная политика» не кажется вполне обоснованным. Отсюда следует, что при наличии рационального подхода необходимо использовать политику однородности.

Отсюда налицо нехватка очевидности единой методологии при постановке целей деятельности государственных органов, ответственных за разработку и реализацию финансовой политики.

Значение методологического исследования государственной финансовой политики оценивается, когда теоретические корректировки становятся частью практических программ и, по крайней мере, имеют решающее значение для постановки целей и задач департамента или подготовки политических документов. В частности, Министерство финансов РФ относится к своим целям стабильность финансовой системы, снижение уровня уязвимости от внешних рисков, развитие внутренних инвесторов, обеспечение развития региональных и местных бюджетов, интеграцию бюджетов Крыма и Севастополя, стимулирование экономического роста за счет налогового стимулирования. А что самое главное – осуществление ответственной бюджетной политики, ориентированной на долгосрочную финансовую устойчивость.

Позитивным моментом политики Министерства финансов России является направленность на стимулирование предпринимательской активности в стране. Это отражается в сформулированных целях. В то же время характер задач носит ряд целей, таких как деофшоризация экономики и интеграция новых субъектов РФ. На второй план отодвигаются вопросы обеспечения финансовой эффективности государственных расходов и управления государственным долгом.

Стоит отметить, что изначально разработанные методологические приоритеты при разработке планов развития Министерства финансов России и, тем более, при установлении целей значительно бы повысили качество и обоснованность включения ряда мероприятий в число приоритетов высшего уровня.

Отсутствие методологически обоснованной причины необходимости централизации в сфере координации мероприятий в рамках стимулирования деловой активности в стране. В данном аспекте, Российская сложившаяся ситуация достаточно уникальна. В Конституции отмечено, что Правительство РФ обеспечивает «...проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики» [1]. Федеральный закон «О Правительстве Российской Федерации» является еще одним документом, в котором упоминаются эти виды государственной политики. Далее последовательность уже не прослеживается. Кроме того, как отмечает С.В. Фрумин, не во всех документах, которые связаны с управлением государственными финансами, есть упоминание о финансовой политике. В частности, это происходит не в Бюджетных посланиях Президента Российской Федерации к Федеральному собранию, не в стратегии социально-экономического развития до 2020 года, не в основных областях деятельности Правительства Российской Федерации до 2018 года и т.д. [7].

В представленном аспекте необходимо отметить, что сам факт нахождения единой финансовой, денежно-кредитной политики в России находится под вопросом, из этого следует и сомнительное ведомственное разделение ответственности и обязанностей. Найти ответ на вопрос о методах единой финансовой политика могло бы стимулирование именно теоретико-методологического изучения этого вопроса.

Финансовая политика играет важную роль в развитии производительных сил и их рациональном размещении на территории страны. Она помогает обеспечить финансовые ресурсы для целевых программ, сосредоточить внимание на ключевых областях экономического развития, стимулировать рост эффективности производства; повысить заинтересованность всех регионов в развитии экономики, использовании местного сырья.

Научно разработанная и обоснованная финансовая политика с правильным и успешным осуществлением дает положительные результаты. Ее ценность и смысл в том, что она может сопровождаться повышением уровня благосостояния людей.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ).
2. Дьяченко М.В. Инструменты современной государственной стабилизационной финансовой политики // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». – 2014. – №2. – С. 104-105.
3. Кизилов М.А. Анализ влияния основных инструментов государственной финансовой политики на динамику ВВП // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №3. – С. 80-84.
4. Колесов А.С. Финансовая политика государства: методология оценки и повышения результативности: дисс. ... докт. экон. наук: 08.00.10. – СПб, 2014. – 383 с.
5. Пенькова К.В. Финансовая политика РФ на современном этапе: сущность, проблемы, перспективы развития // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2017. – №6. – С. 202-205.
6. Тихомиров Д.В. Финансовые институты развития и проблемы проектного финансирования в современной России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2018. – Т. 8. – №3 (28). – С. 145-154.
7. Фрумина С. В. Дискуссионные вопросы содержательного аспекта государственной финансовой политики // Вестник ВСГУТУ. – 2014. – №4 (49). – С. 105-110.