

УДК 330.1:001.895:339.137

Кузнецова Л.М., Бабенкова В.А.

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Кузнецова Людмила Михайловна; кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: gambееva-1969@mail.ru

Бабенкова Виктория Андреевна; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: viktor199706@rambler.ru

В статье рассматривается инновационная деятельность в России. Выявлены основные критерии развития инновационного потенциала в нашей стране и проанализированы причины, затрудняющие создание благоприятного климата для формирования рынка инноваций. Сделан акцент на формировании национальной инновационной системы (НИС) как основы модернизации экономики, а также на освоении передовых технологий и форм работы с передовыми практиками функционирования производства и общества. Рассмотрены основные задачи Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года и определены задачи формирования новой инновационной модели развития в России.

Ключевые слова: рынок инноваций, инновационная деятельность, национальная инновационная система, передовые технологии, международное инновационное разделение труда.

Kuznetsova L.M., Babenkova V.A.

ROLE OF INNOVATIONS IN THE NATIONAL ECONOMY COMPETITIVENESS

Kuznetsova Ludmila Mikhailovna; Candidate of Economic Sciences, Associated Professor, Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: gambееva-1969@mail.ru

Babenkova Viktoriya Andreevna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: viktor199706@rambler.ru

Innovative activity in Russia is considered in the article. The basic criteria of innovative potential development in our country are revealed and the reasons complicating creation of favorable climate to form the market of innovations are analyzed. Formation of national innovative system (NIS) as the bases of economy modernization, development of high technologies and forms of work with the advanced practices of production and society functioning are emphasized. The primary goals of the Strategy of Innovative Development of the Russian Federation in the period till 2020 are considered and formation problems of new innovative development model in Russia are defined.

Keywords: market of innovations, innovative activity, national innovative system, high technologies, international innovative division of labour.

На современном этапе развития российской экономики требуются огромные инновации, охватывающие все отрасли и носящие регулярный характер [3]. Под инновацией понимается конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, нового подхода к социальным проблемам [4].

Главной составляющей реализации инноваций и регулирования инновационных процессов является рынок инноваций, который, в свою очередь, проявляется в поддержке инновационных проектов и предложений, научных идей, распространении (продажа, покупка, обмен) объектов интеллектуальной собственности и прочее. В РФ инновационной деятельностью заняты такие структуры, как Корпорация развития, Инвестиционный фонд, Российская венчурная компания, госкорпорации, 12 наукоградов, 55 технопарков, 66 инновационно-технических центров, 86 центров трансфера технологий и 10 аналитических центров. В действительности на долю перечисленных структур приходится 2,5% расходов на НИОКР и 0,2% на инновации. Место России в индексе ведения бизнеса представлено в табл. 1. За этот период Россия переместилась со 123 на 40 место [7, с. 44]. Особенно стоит отметить динамику по таким показателям, как регистрация собственности, получение кредитов, создание новой компании, получение лицензий и разрешений.

Таблица 1 – Место России в индексе ведения бизнеса [7]

Легкость	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение 2017/2016
1. Создания новой компании	106	111	100	88	34	41	26	^ 15
2. Получения лицензий и разрешений	179	178	180	178	156	119	115	^ 4
3. Получения электроэнергии	183	183	188	117	143	29	30	∇ 1
4. Регистрации собственности	51	45	46	17	12	8	9	∇ 1
5. Получения кредитов	96	98	105	109	61	42	44	∇ 2
6. Защиты интересов инвесторов	108	111	113	115	100	66	53	^ 13
7. Уплаты налогов	107	105	63	56	49	47	45	^ 2
8. Ведения международной торговли	166	160	162	157	155	170	140	^ 30
9. Принудительного обеспечения выполнения контрактов	19	13	10	10	14	5	12	∇ 7
10. Ликвидации компании	60	60	53	55	65	51	51	-
ОБЩИЙ ИНДЕКС	124	120	112	92	62	51	40	^ 11

Несмотря на заметный прогресс по целому ряду показателей, Россия по-прежнему сильно отстает от передовых стран с точки зрения ведения международной торговли и сокращения транзакционных издержек по получению лицензий и разрешений.

Одним из важнейших вопросов дальнейшего развития России является формирование национальной инновационной системы (НИС) как основы модернизации экономики, преодоления технологической отсталости и достижения экономического роста. Отсюда следует, что национальная инновационная система – это комплекс сопряженных экономических механизмов и видов деятельности, обеспечивающих инновационные процессы, при этом основным является динамизм взаимодействия субъектов инновационной системы [1, с. 36]. В целом за данный период в Российской Федерации отмечается увеличение инновационной продукции на 82,43% по всем видам экономической деятельности, что говорит о незначительном улучшении показателей инновационного развития страны, однако не дает возможности России конкурировать с ведущими странами мира. По данным рейтинга Всемирного экономического форума, в 2016 году из 140 стран Россия находилась на 45-м месте по уровню международной конкурентоспособности, на 68-м месте – по инновационному потенциалу и на 95-м – по развитости финансового рынка [5, с. 251]. В рейтинге, опубликованном организацией из структуры ООН, Россия опустилась на две строчки.

Для оценки фактической конкуренции национальных инновационных экономик наилучшим образом подходят рейтинги, отражающие соответствующую позицию стран относительно друг друга. Наиболее известен ежегодный рейтинг Международной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization). Однако столь же

большое значение имеет также ежегодно обновляемый рейтинг агентства Bloomberg. Россия активно участвует в мировой конкуренции национальных инновационных экономик, хотя ее позиции в рейтингах различны. Согласно агентству Bloomberg, наша страна не только близка к десятке ведущих инновационно ориентированных стран, но и направленно приближалась к ней в течение последних трех лет. Положение России среди национальных экономик представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Положение России среди национальных экономик по данным агентства Bloomberg [2]

Год	Страна	Место в рейтинге
2014	Великобритания	16
	Австрия	17
	Россия	18
	Бельгия	19
	Новая Зеландия	20
2015	Канада	12
	Австралия	13
	Россия	14
	Норвегия	15
	Швейцария	16
2016	Франция	10
	Израиль	11
	Россия	12
	Австрия	13
	Норвегия	14

Напротив, данные Международного агентства по интеллектуальной собственности, приведенные в таблице 3, свидетельствуют о заметном отставании отечественной инновационной экономики, хотя тенденция к его постепенному сокращению также очевидна [2, с. 780]. Учитывая сказанное об отличиях рейтингов, можно сделать вывод о том, что национальная инновационная экономика развивается быстрее, чем обеспечивающая ее среда. Надо полагать, что экономическая, социальная, политическая системы не могут меняться в краткосрочной перспективе столь быстро, чтобы успевать за наращиванием инновационной мощи. Такой сценарий тем более очевиден в условиях большой по размеру страны, экономика которой имеет сложную (в том числе и в пространственном отношении) организацию. Однако его реализация создает и своего рода опасность, связанную с возможным исчерпанием ресурсов для поддержания роста конкурентоспособности российской инновационной экономики.

Логично проанализировать страны, с которыми Россия непосредственно конкурирует в инновационном отношении. Как следует из обоих рейтингов, каждый год конкуренты оказываются новыми. Исключениями являются разве что Австрия и Норвегия, а также Маврикий и ОАЭ. Более того, стоит обратить внимание на тот факт, что новые конкуренты подчас принципиально отличаются от прошлогодних как по социально-экономическому уровню развития, так и по геополитическому позиционированию и принципу встроенности в мировую экономику. С одной стороны, Россия способна успешно конкурировать с самыми различными странами, что свидетельствует в пользу отечественной инновационной экономики, но, с другой стороны, описанная ситуация означает, что каждый год наша страна сталкивается с новыми вызовами, а укрепление ее позиций заставляет постоянно решать принципиально иные задачи. Действительно, для успешной конкуренции с Бразилией, Великобританией, Оманом и Румынией требуется использование весьма различных инструментов. Все это создает существенный риск для дальнейшего развития национальной инновационной экономики.

Таблица 3 – Положение России среди инновационных национальных экономик на основе рейтинга Международной организации интеллектуальной собственности [2]

Год	Страна	Место в рейтинге
2011	Саудовская Аравия	54
	Сербия	55
	Россия	56
	Оман	57
	Аргентина	58
2012	Маврикий	49
	Молдова	50
	Россия	51
	Румыния	52
	Бруней	53
2013	Колумбия	60
	Иордания	61
	Россия	62
	Мексика	63
	Бразилия	64
2014	Катар	47
	Таиланд	48
	Россия	49
	Греция	50
	Сейшельские острова	51
2015	Польша	46
	ОАЭ	47
	Россия	48
	Маврикий	49
	Катар	50
2016	ОАЭ	41
	Турция	42
	Россия	43
	Чили	44
	Коста-Рика	45

В рейтинге The Global Innovation Index 2017 самых инновационных стран, который составляет Всемирная организация интеллектуальной собственности (WIPO) ООН, Россия заняла 45-ю строчку из 127. В прошлогоднем рейтинге страна занимала 43-ю позицию, тогда она поднялась на пять строк [9]. Как отмечают составители, ослабление России в рейтинге связано с ухудшением позиций университетов страны в международных рейтингах, уменьшением числа цитируемых трудов и числа поданных патентных заявок. В сегменте стран со средним уровнем доходов Россия заняла третье место, уступив Китаю и Индии. Несмотря на негативные тенденции формирования инновационной деятельности в стране, Российская Федерация сделала незначительный прорыв, войдя в десятку лучших стран по валовым расходам на НИОКР (1,5% от ВВП) и по количеству заявок на право интеллектуальной собственностью, заняв 10-е место с показателем 846 [7, с. 42]. Удельный вес страны от общемирового количества заявок составляет 2,13% в 2016 году. По количеству заявок на патенты, товарные знаки и промышленные образцы Россия занимает последнее место по отношению к ведущим странам мира. Позиционирование Российской Федерации на мировом рынке инноваций в сравнении с ведущими странами мира за исследуемый период показывает негативную динамику, что обусловлено низким уровнем инновационного развития страны и наличием существенных барьеров, мешающих улучшить не только результативность рынка инноваций, но и развитие отечественной экономики в целом.

На современном этапе инновационных преобразований экономики необходимо сконцентрироваться на освоении передовых технологий и форм работы с ведущими практиками функционирования производства и общества [6]. Целью должно стать не только собственное инновационное творчество, но и получение доступа к лучшим мировым образцам, их усвоение и освоение. Только достигнув уровня технологического развития передовых стран и завоевав собственные устойчивые позиции в международном инновационном разделении труда, можно будет добиться передового уровня российского производства [8, с. 261]. При этом особое значение приобретают проблемы формирования инновационного потенциала как страны в целом, так и отдельных регионов. Инновационный потенциал – это результат целенаправленной деятельности (инновационного процесса) в форме новых продуктов, технологий, форм и методов управления, причем наличие новизны фиксируется со стороны потребителя.

Таким образом, инновационный потенциал как регионов, федеральных округов, так и страны в целом является определяющим условием, формирующим устойчивость их экономического роста.

Одним из основных документов, устанавливающих ориентиры долгосрочного развития в сфере инноваций и создания в России инновационной экономики, является Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Создание Стратегии было обусловлено, в том числе, последствиями мирового экономического кризиса 2008-2009 годов. В настоящее время отечественная экономика столкнулась с новым кризисом и положения, декларированные в Стратегии, не утратили своей актуальности.

Основными задачами Стратегии являются следующие:

- в долгосрочном периоде развитие кадрового потенциала с акцентом на специалистов в таких сферах, как наука, образование, технологии и инноваций;
- обеспечение прозрачности и открытости отечественной инновационной системы и национальной экономики в целом;
- интеграция российской экономики и инновационной сферы в мировые процессы создания и внедрения нововведений;
- создание современного, конкурентоспособного, разнонаправленного и устойчивого сектора исследований и разработок, способного к долгосрочному развитию и устойчивому росту;
- переход на инновационное развитие не только бизнеса, но и государственной сферы, максимально широкое внедрение в повседневную работу органов государственной власти и местных органов современных инновационных технологий.

Ключевым направлением работы и основной задачей реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года является активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Реализация Стратегии оказывает непосредственное влияние на место России в индексе ведения бизнеса за последние годы. Проблема эта становится особенно актуальной в условиях ограничения внешнего финансирования. Создание благоприятных институциональных предпосылок для развития отечественного бизнеса может обеспечить условия для ускорения инновационного развития в нашей стране.

Сказанное означает, что успешность участия России в конкуренции национальных инновационных экономик объяснима как ее явными успехами, так и благоприятными мировыми условиями, которые заключаются в исчерпании возможностей соответствующего развития в ряде стран и утрате некоторыми из них занимаемых ранее позиций. Из этого следует закономерный вопрос о конкурентоспособности отечественной инновационной экономики по сравнению с другими странами, также укрепляющими свои позиции в мировых рейтингах. Ответить на него в настоящее время затруднительно (в том числе и по причине ограниченности имеющихся статистических данных по времени), однако удержание лидерства в сравнении с такими весьма успешными странами, как Австрия и Норвегия, указывает на наличие ресурсов и для конкуренции, реализующейся в гораздо менее благоприятных (мож-

но сказать, жестких) условиях. Иными словами, имеющаяся в распоряжении информация говорит о том, что Россия вполне способна в ближайшей перспективе не только войти в число ведущих инновационно-ориентированных стран, но и успешно конкурировать с ними.

Прогноз социально-экономического развития РФ, подготовленный в целях обоснования Федерального бюджета на 2019 г. и плановый период 2020-2021 гг., имеет два варианта – базовый и консервативный.

В базовом сценарии в 2019 году рост ВВП ожидается на уровне 1,3%. В последующие годы благодаря реализации национальных проектов, проведению пенсионной реформы и осуществлению ряда мер, способствующих повышению инвестиционной активности, рост ускорится до 2% в 2020 году и до 3% в 2021 году.

Ожидаемого увеличения инвестиций в основной капитал в России не произойдет по причине продолжительности процедур подготовки решений в области инвестирования и сложностей при распределении средств по крупным проектам, в которых участвует государство. Согласно консервативному сценарию прогноза, экономика России в 2019 году будет развиваться при существенном замедлении динамики мирового хозяйства. В данном прогнозе Министерства экономики есть спорные моменты. В частности, в нем не прописаны механизмы, с помощью которых Правительство намерено стимулировать повышение инвестиционной активности.

Мировая конкуренция национальных инновационных экономик, большую роль в которой играет деятельность национальных инновационных систем, является закономерным явлением в условиях глобализации. Проводимую в последние годы в России инновационную политику следует считать эффективной, однако нуждающейся в некоторой корректировке с учетом выявленных рисков.

Список источников:

1. Алтынбаева Л.Е. Взаимодействие старой и новой экономики как условие формирования национальной инновационной системы: монография. – Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 118 с.
2. Гусев К.Н. Инновации в России: проблемы и перспективы // Банковское дело. – 2010. – № 1. – С. 12-16.
3. Илюхина И.Б., Ильминская С.А. Ресурсный потенциал инновационного развития экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2017. – № 1 (39). – С. 133-136.
4. Названова К.В. Инновации как инструмент современной трансформации экономики: теоретический аспект // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. – № 2. – С. 251-255.
5. Нуреев Р.М., Симаковский С.А. Инновационный потенциал России в условиях экономических санкций: резервы роста // Вопросы регулирования экономики. – 2016. – Т.7. – №4. – С. 32-47.
6. Паршутин И.Г., Положенцева Ю.С., Клевцова М.Г. Анализ международных индексов дифференциации пространственного потенциала региона // Вестник ОрелГИЭТ. – 2017. – № 4 (42). – С. 92-100.
7. Романова А.Д., Доничев О.А., Баринов М.А. Методика анализа и оценки инновационного потенциала социально-экономических систем регионов // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т.16. – №2. – С. 260-271.
8. Россия опустилась в рейтинге самых инновационных стран [Электронный ресурс] / РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/15/06/2017/594271b19a79473ed86548d0>.
9. Рубан Д.А. Современное участие России в мировой конкуренции национальных инновационных экономик // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – № 4. – С. 773-786.