

ции некачественный сервис или товар, недовольство клиента распространяется также и на порекомендовавшего участника. В связи с этим необходимо особо тщательно подходить к выбору компании-партнера не только на этапе отбора, но и после заключения контракта; имеет смысл прибегать к услугам «тайного покупателя», а также интересоваться у клиентов, насколько они удовлетворены комплексным обслуживанием.

2. Формальность отношений. Кросс-маркетинговое соглашение всегда имеет определённые временные рамки, а не заключается на пожизненный срок, в связи с этим прекращение сотрудничества может повлечь за собой снижение лояльности существующих покупателей.

3. Потеря эксклюзивного сотрудничества. Нельзя забывать о том, что партнёры имеют право также работать с конкурентами компании, а это значит, что уникальность торгового предложения сомнительная.

Подводя итоги, хочется отметить, что сейчас среди возможных маркетинговых инструментов технология кросс-маркетинга является одной из высших ступеней инновационного развития компании. Мощный и недорогой подход, wow-эффект в случае с «выстрелившей» креативной акцией позволяет генерировать высокие продажи и расширять целевую аудиторию, однако всегда стоит помнить о рисках такого сотрудничества.

Список источников:

1. Азарова С. Кросс-маркетинговые коммуникации бренда // «Экономика и социум». – 2016. – №8 (27). – С. 481-484.
2. Антипов К.В. Основы рекламы: учебник. – 3-е изд. – М.: Дашков и К°, 2017. – 326 с.
3. Макарова Т.Н., Ильюшина Е.В. Обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур в Российской Федерации // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2017. – №3 (21). – С. 34-42.
4. Морозова Ю.В. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности: учебник. – 9-е изд. – М.: Дашков и К°, 2016. – 446 с.
5. Ребрикова Н.В. Технология кросс-маркетинг: теория и практика // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.). – СПб.: Реноме, 2013. – С. 84-86.
6. Сотникова Е.А., Лебедева О.А., Макарова Т.Н. Инновации на потребительском рынке товаров и услуг // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – №3 (37). – С. 33-39.
7. Что такое кросс-маркетинг [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kakprosto.ru/kak-832750-chto-takoe-kross-marketing> (ата обращения: 11.06.2018).

УДК 338.48:636.5

Царева М.И., Маякова В.В.

ДИНАМИКА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПТИЦЕВОДСТВА В РОССИИ

*Царева Маргарита Ивановна**, обучающаяся ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: tsaruova@mail.ru

*Маякова Вероника Викторовна**, обучающаяся ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: kaf_ec_pred@ogiet.ru

В статье рассматриваются основные тенденции изменения экономической ситуации на внутреннем рынке продукции птицеводства России в 2016-2017 годах. Проведенное авторами исследование поз-

* Научный руководитель: Лисичкина Наталия Владимировна, к.э.н., доцент; e-mail: natalyorel@hotmail.com

волило определить основные факторы изменения объемов производства и ценовой политики производителей мяса птицы на российском рынке. Выявлены ключевые проблемы, с которыми сталкиваются производители рассматриваемой продукции, изучены наиболее вероятные сценарии развития рынка птицеводства, сформулированы возможные направления прогрессивного развития отрасли, включая перспективы выхода российского птицеводства на новые зарубежные рынки.

Ключевые слова: отечественное производство, импортозамещение, конкурентное преимущество.

Tsareva M. I, Majakova V.V.

PRICES DYNAMICS OF POULTRY PRODUCTION IN RUSSIA

Tsareva Margarita Ivanovna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: tsaruova@mail.ru

Majakova Veronika Viktorovna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: kaf_ec_pred@ogiet.ru

In the article the basic tendencies of economic situation change in the home market of poultry production of Russia in 2016-2017 are considered. The research carried out by the authors allows defining the major factors of change of production volumes and the price policy of fowl manufacturers in the Russian market. The key problems which manufacturers face are revealed and the most probable scenarios of poultry market development are studied. Possible directions of progressive development of the branch, including the prospects to enter the new foreign markets for Russian poultry farming are formulated.

Keywords: domestic production, import substitution, competitive advantage. 701

Птицеводство России на протяжении длительного времени вносит ощутимый вклад в продовольственную безопасность страны [3, 11, 15], являясь основным поставщиком животного белка высокого качества, который за счет потребления яиц и мяса птицы достигает практически 40% в суточном рационе каждого россиянина [1].

В России успешно реализуется мясо различных видов птицы, однако развитие данной отрасли сельскохозяйственного производства основано главным образом на выращивании бройлерных кур. Данная разновидность птицы является выведенной искусственным путем: приоритет бройлерной породы перед остальными обеспечиваются такими факторами, как высокая скорость набора мышечной массы за счет качественной конверсии корма.

Вторым по степени востребованности на рынке продукции птицеводства видом в 2017 году стала индейка, получившая среди жителей страны особое распространение за последнее десятилетие под влиянием мирового экологического тренда: мясо индейки считается одним из наиболее «экологически чистых» [17]. Средний вес взрослого индюка составляет от 9 до 18 кг, тогда как масса индейки обычно составляет от 7 до 9 кг. Птицефабриками за период с января по декабрь 2017 года акцент был сделан на реализацию индеек небольших пород для поставок тушкой, отдельными же частями в продажу поступают более крупные разновидности.

Неожиданно активно в последние годы стало развиваться такое направление, как промышленное разведение цесарок и перепелов, используемых одновременно для получения мяса и яиц. На стабильном уровне остались объёмы разведения гусей для получения мяса и жирной печени, пера и пуха, а в отдельных регионах с различной интенсивностью выращивались утки.

Несмотря на то, что затраты на энергоресурсы, ГСМ, корма и специальное оборудование делают разведение птицы в промышленном масштабе отраслью, окупающейся достаточно плохо и относящейся к числу тех, что доступны только птицефабрикам со значительным оборотом [5, 8], в 2017 году здесь нашло место и мелкое фермерство. Более того, потребите-

ли сумели оценить это относительно новое для нас направление, так как птица, выращиваемая в условиях, максимально приближенных к естественным, потребляет лучшие корма, а значит, даёт яйца и мясо более высокого качества, чем та, что содержится в условиях крупных птицефабрик. Спрос на фермерскую птицу и яйца на сегодняшний день остается повышенным, приобрести такую курятину можно на местных рынках, в сетевых магазинах, ее также поставляют во многие рестораны. Владельцы частных подворий в большинстве своем разводят птицу в качестве приоритетного направления по причине ее всеядности, отправляя на корм неперерабатываемые элементы овощей и фруктов, а также пищевые и зерновые отходы. Себестоимость конечного продукта в результате снижается за счет удешевления кормления [12].

По статистике, предоставленной Росстатом¹, именно производство птицы в 2017 году в России растёт динамичнее всего, и, если подводить итоги на сегодняшний день, можно увидеть, что в данном секторе прибавилось 7%, что составило почти 4,8 млн тонн. Из них 4,5 млн выпустили сельскохозяйственные организации, что на 7,5% больше продукции за аналогичный период 2016 года. Самым крупным производителем птицы является Белгородская область, выпустившая на реализацию 634,7 тысяч тонн продукции. Несмотря на достаточно высокую базовую составляющую, хозяйства региона за текущий год повысили свои объёмы на 6,5%. В Челябинской области производство птицы и яиц снизилось на 2,3%, однако, несмотря на это, она стала второй после Белгорода, продемонстрировав показатель 262,2 тысяч тонн. Завершает тройку Ставропольский край, который немного отстал от Челябинской области и предоставил населению 242,5 тысячи тонн птицы, что на 1,7% больше, чем годом ранее.

Экономический подъем птицеводческого рынка для многих экспертов стал совершенно неожиданным [16, 19, 22], так как ценовой фон в данном направлении остается на сегодняшний день достаточно депрессивным, а потому птицеводы, по их мнению, не должны были настолько серьезно увеличить производство. В действительности компании-производители довольно агрессивно вступили в борьбу за свою нишу на рынке, однако стабилизировать текущие цены не помогает даже увеличивающийся экспорт [13, 18, 23].

На сегодняшний день в РФ нет практически ни одного региона, в котором не разводилась бы птица. Развитие данного направления в стране осуществляется в течение последних нескольких лет с учетом такого фактора, как логистически оптимальное размещение птицефабрик. Располагаются они в зерновых районах либо непосредственно в тех местах, где употребляется продукция на привозных кормах. Спрос на мясо птицы и яйца постоянно растет благодаря их потребительским свойствам и невысокой цене по сравнению с расценками на остальные виды животноводческой продукции [10, 14, 24].

За последний год пристальное внимание развитию птицеводства уделялось и Правительством Российской Федерации, которое поставило перед отраслью задачу обеспечить полное импортозамещение в самые короткие сроки [2, 6, 7]. Для этого во многих регионах были внедрены современные технологии, позволяющие максимально оперативно увеличить объёмы отечественного производства мяса птицы не только количественно, но и посредством расширения ассортимента.

Вместе с тем в отрасли птицеводства есть ряд проблем экономического характера: снижение покупательной способности населения привело к локальному кризису перепроизводства, следствием которого стало снижение не только розничных, но и оптовых цен, поставившее производителей на грань выживания. В ноябре оптовые цены за 1 кг тушки бройлера снизились до 95-97 руб. и, по оценкам экспертов РБК, следует ожидать дальнейшего их снижения [21]. По данным информационно-аналитического агентства ИМИТ, оптовые цены на куриное мясо в ноябре 2017 года опустились по сравнению с ноябрем прошлого года на

¹ Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#.

13,4% – с 110,2 до 95,5 руб. за 1 кг бройлера. Снижение цен по сравнению с началом 2017 года стало еще больше – 14,3%. Предыдущий ценовой минимум был зарегистрирован в 2016 году: с января по май стоимость тушки курицы в опте колебалась от 93 до 97 руб. за 1 кг. Но уже в июле цены превысили 100 руб. и к концу года выросли до 111,4 руб. за 1 кг. До этого цена в диапазоне 95–96 руб. за 1 кг была зафиксирована летом 2015 года [21].

Снижение цен подтверждают и представители товаропроизводителей отрасли. Так, в третьем квартале 2017 года средняя цена на продукцию птицеводства снизилась до 88,14 руб. за 1 кг из-за снижения цен на рынке в целом. Средняя цена за девять месяцев 2017 года составила 90,13 руб. за 1 кг [21]. Куриное мясо подешевело не только у оптовых поставщиков, но и в магазинах, которые также были вынуждены снижать внутренний уровень рентабельности. В 2017 году закупочные цены на курятину в среднем снизились по сравнению с 2016 годом на 18%, а розничные цены – на 22% [21]. Как уже было отмечено, ключевым фактором дефляции стало локальное перепроизводство, возникновение которого было обусловлено, с одной стороны, ростом внутреннего производства мяса птицы в рамках государственной политики импортозамещения, а с другой – ограниченным спросом на внутреннем рынке и отсутствием практической возможности входа на крупнейшие зарубежные рынки для отечественных товаропроизводителей. Согласно статистике, представленной в обзоре РБК [21], за последние три года прирост производства товарной продукции в отрасли составил 17%. В 2017 году суммарный объем внутреннего производства куриного мяса составил около 4,8 млн т., что существенно превышает прогнозируемый объем потребления на внутреннем рынке, рассчитываемый исходя из среднего потребления на душу населения 32,5 кг/чел. в год. Кроме того, в 2017 году увеличились объемы импорта на 7,3%.

В результате производство куриного мяса для многих российских птицефабрик в ближайшей перспективе может стать нерентабельным. Отмечается, что существующая тенденция снижения цен на куриное мясо может в краткосрочной перспективе сказаться на доходности производителя. Товаропроизводители в условиях неблагоприятной конъюнктуры рынка будут вынуждены сами регулировать производство и стремиться сократить возможные убытки, в том числе за счет изменения объемов производства [9].

Для улучшения ситуации в отрасли необходимо открывать новые экспортные рынки [4]. По данным Федеральной таможенной службы, за девять месяцев 2017 года Россия отправила на экспорт 112,98 тыс. т курятины на сумму \$119,65 млн. Всего по итогам года этот показатель вырос до 150 тыс. т мяса против 115,67 тыс. т в 2016 году.

Крупнейшие покупатели российского мяса в текущем году: Украина, Вьетнам и Казахстан. В ноябре Россия получила доступ на рынок Саудовской Аравии – эта страна ежегодно импортирует около 1 млн т. мяса птицы.

Без освоения мирового рынка птицеводство в России ждет глубокий и затяжной кризис [11], поэтому нужно активнее работать как в рамках ЕврАзЭС и СНГ, так и на рынках дальнего зарубежья. Среди стран, с которыми Россельхознадзор ведет переговоры о поставках российского мяса птицы, – Китай, Япония, Бразилия, Ирак, Южная Корея, ЕС, Турция [20].

На зарубежных рынках российские производители столкнутся с жесткими требованиями и конкуренцией, а некоторые рынки закрыты для них из-за высоких тарифов и технических барьеров. Развитие экспорта сдерживает отсутствие в России эффективной системы контроля при производстве этого вида продукции, а также птичий грипп.

В 2017 году вспышки птичьего гриппа были зафиксированы в нескольких регионах России, в том числе в Московской области. В частности, из-за эпидемии на предприятиях компании «Евродон» в Ростовской области погибло около 1,5 млн голов птицы, убытки группы составили около 2,6 млрд руб. [20].

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что продукция отечественного птицеводства обладает абсолютной конкурентоспособностью по сравнению с товаром, идущим на импорт, а также потенциально подходит для экспорта в зарубежные страны. Даже современные мясоперерабатывающие предприятия страны в процессе

производства колбасных изделий используют на сегодняшний момент от 45% до 50% мяса птицы, повышая таким образом конкурентоспособность продукции птицеводства. В 2018 году у отрасли птицеводства открываются широкие перспективы на новых международных рынках. Добиться успешного представительства сельскохозяйственной продукции российского производства на зарубежных торговых площадках возможно лишь при условии обеспечения грамотного взаимодействия органов государственной власти и инициативной группы отечественных предпринимателей.

Список источников:

1. Агеечкин А.П. Промышленное птицеводство / А.П. Агеечкин, Ф.Ф. Алексеев, А.В. Аралов и др.; под. общ. ред. В. И. Фисинина. – Сергиев Посад: ВНИТИП, 2015. – 599 с.
2. Алёхина Т.А. Роль импортозамещения в экономике России // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. – №3. – С. 224-228.
3. Артюшенко Е.В. Внешняя торговля России в условиях экономических санкций // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2015. – №1. – С. 316-318.
4. Белая А.А. Рынок мяса в точке насыщения [Электронный ресурс] // Агроинвестор. – Режим доступа: [http://www.agroinvestor.ru/markets/article/28371-rynok-myasa-v/](http://www.agroinvestor.ru/markets/article/28371-rynok-myasa-v-/).
5. Бессонова Е.А., Гридчина Н.С. Государственно-частное партнерство в АПК: международный опыт и российская практика // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2016. – №3 (66). – С. 111-120.
6. Буценко И.Н., Горбачева М.В. Импортозамещение продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в России: состояние, факторы, этапы реализации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2015. – Т. 1 (67). – №1. – С. 32-39.
7. Галкина Е.В., Моисеев В.В. Государственная аграрная политика и проблемы импортозамещения в агропромышленном комплексе // Современная наука и инновации. – 2016. – №2 (14). – С. 207-213.
8. Гнеушева А.Л., Ефремова С.М. Методологические исследования экономических интересов субъектов агропромышленных объединений // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2016. – №5 (17). – С. 52-55.
9. Голоктионова Ю.Г., Лисичкина Н.В. Особенности изучения динамики цен в современной экономике // Экономическая среда. – 2015. – №3 (13). – С. 18-23.
10. Григорьева Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 486 с.
11. Ильминская С.А., Илюхина И.Б. Вопросы импорта и экспорта продовольственных товаров в контексте национальной безопасности // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2015. – №1 (11). – С. 232-242.
12. Как развивалась птицеводческая отрасль в РФ в 2017 году [Электронный ресурс] // Истрапродукт. – Режим доступа: <https://www.meatprod.ru/blog/kak-razvivalas-ptitsevodcheskaya-otrasl-v-rf-v-2017-godu>.
13. Крылова А.В. Анализ динамики индекса потребительских цен в Российской Федерации // Вестник ОрелГИЭТ. – 2017. – №2 (40). – С. 20-23.
14. Куницына Т.О. Роль ассоциации в решении проблем предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Орловской области // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. – №3. – С. 48-52.
15. Лисичкина Н.В., Арманшина Г.Р., Комиссарова Е.А. Макроэкономическое планирование как инструмент управления научно-техническим развитием национальной экономики // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2017. – №3 (21). – С. 43-56.
16. Макарова Ю.Л., Полянин А.В. Государственная поддержка формирования инфраструктуры предпринимательской деятельности в АПК // Вестник ОрелГИЭТ. – 2015. – №2 (32). – С. 165-171.
17. Павликов В.А. Основные направления обеспечения экологической безопасности

продуктов питания в Российской Федерации // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2017. – №6. – С. 282-286.

18. Смагина А.Ю. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной отрасли в регионах РФ // Вестник НГИЭИ. – 2017. – №2 (69). – С. 100-109.

19. Соболева Ю.П., Паршутина И.Г. Прогнозирование развития продовольственного рынка России // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – №1 (35). – С. 126-134.

20. Состояние и перспективы развития российского рынка птицеводческой продукции [Электронный ресурс] // Бизнес Партнер. Сельское хозяйство России. – Режим доступа: http://tsenovik.ru/bizness/archive/182/?ELEMENT_ID=32121.

21. Сухорукова Е.А., Митраков А.П. Кризис перепроизводства привел к падению цен на курятину в магазинах [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/24/11/2017/5a16c2389a7947a9405641b0>.

22. Сычева И.Н. Инструменты стимулирования инновационного развития аграрного сектора в регионах / И.Н. Сычева, А.В. Глотко, Е.С. Пермьякова и др. // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – №2 (36). – С. 13-21.

23. Щекотихина Л.А., Тюхова Р.В., Калинина Е.Л. Современный рынок мясной продукции // Экономическая среда. – 2017. – №4 (22). – С. 64-70.

24. Шманёв С.В. Проект развития сельского хозяйства на территории Курской области / С.В. Шманёв, П.С. Качибая, А.Н. Митюшенков и др. // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – №4 (38). – С. 6-10.

УДК 346.26

Банкова А.А.

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СЕКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Банкова Анастасия Андреевна**, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; РФ, 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., д. 49; e-mail: anastasia.bnk@gmail.ru

Малое предпринимательство – неотъемлемая часть экономики страны. Именно поэтому от благосостояния данного сектора зависит не только бюджет государства, но благосостояние всего населения. Следовательно, очень важно не только развивать сектор малого предпринимательства, но и создавать условия для его развития. В данной статье будут рассмотрены изменения, которые произошли с малым бизнесом в РФ с 2011 года, а также будут выделены основные проблемы и перспективы развития данного сектора в будущем.

Ключевые слова: малое предпринимательство, инвестирование, кредитования, проблемы, изменения, государственная поддержка.

Bankova A.A.

SMALL BUSINESS AS A NATIONAL ECONOMY SECTOR: DEVELOPMENT PROBLEMS AND PROSPECTS.

Bankova Anastasiya Andreevna; Financial University under the Government of the Russian Federation; 49 Leningradsky Prospekt, Moscow 125993, GSP-3, Russian Federation; e-mail: anastasia.bnk@gmail.ru

* *Научный руководитель: Шманев Сергей Владимирович, д.э.н., профессор; e-mail: shmanev_s_v@mail.ru*