

эта динамика, скорее всего, сохранится. Кроме того, неблагоприятные погодные условия на европейской территории страны отрицательно скажутся на объемах производства в сельском хозяйстве. А ведь одним из источников роста ВВП за последние несколько лет являлись именно высокие урожаи и объемы производства в АПК. В таких условиях при разработке прогнозных оценок и составлении плана развития экономики страны на ближайшие три года мы должны пересмотреть свои предыдущие предположения и расширить набор внешних факторов, влияющих на динамику экономического роста.

Говорить о уровне цен на нефть, даже в среднесрочной перспективе, довольно сложно. Так, по мнению ряда экспертов, к 2020 году цены на нефть будут подниматься до 55-57 долл. за барр., а к 2030 году могут достигнуть 80-83 долл. за барр., т.е. приблизятся к цене на нефть в 2014 году. Однако следует отметить, что даже при невысоких, но стабильных ценах на нефть наша экономика может расти довольно устойчиво, поэтому следует рассмотреть два сценария экономического развития: 1) инерционный, при котором цена на нефть составит в 2018 году 50 долл. за барр. и вырастет к 2020 году до 55 долл. за барр., 2) консервативный сценарий развития, при котором цена на нефть постепенно будет снижаться до 40 долл. за барр. к 2019 году [1]. Как показали расчеты, в обоих случаях можно прогнозировать рост экономики от 0,9% до 1,25% к 2020 году.

Таким образом, низкие темпы роста ниже среднемировых будут сопровождать промышленность в ближайшие 2,5-3 года, пока не начнется отдача от комплексных экономических реформ.

Такая же ситуация и с внутренним спросом. Потенциал для его роста имеется, что вместе с ростом промышленного производства могло бы подтянуть экономический рост в России до уровня выше среднемирового. Но для обеспечения таких темпов роста ВВП необходим еще и рост доходов населения. На данный момент они продолжают сокращаться в реальном выражении (на 1,3% с начала года), к тому же уменьшается и платежеспособный спрос. Согласно опросу (51% респондентов), именно низкий уровень платежеспособного спроса населения является главным препятствием развития промышленности в стране.

Список источников:

1. Макроэкономический прогноз на 2017–2018 гг.: ставка на слабый рубль себя не оправдывает / Аверкиев В., Дробышевский С., Турунцева М. и др. // Экономическое развитие России. – 2017. – №5. – С. 39.
2. О промышленном производстве в январе-сентябре 2017 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/207.htm.
3. Bloomberg назвал новые локомотивы мировой экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/18/08/2017/5995abcc9a79476630e0ebf5>

УДК 339.188:641.562

Сотникова Е.А., Титова А.И.

ПРИМЕНЕНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОСТАВОК ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ

Сотникова Елена Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: sotnikovaE76@mail.ru

Титова Анна Ильинична, «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: titanna1396@mail.ru

В статье рассматривается необходимость применения инновационных технологий в системе поставок детского питания. Обоснована необходимость совершенствования логистических цепочек при поставках сырья для производства детского питания.

Ключевые слова: логистика, кросс-докинг, поставка, логистическая модель, логистическая цепочка, логистические связи, детское питание, качество.

Sotnikova E.A., Titova A.I.

LOGISTICAL APPROACH IN THE SUPPLY OF BABY FOOD

Sotnikova Elena Anatolievna, Candidate of Economics Sciences, Associate Professor; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: sotnikovaE76@mail.ru

Titova Anna Ilinichna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: titanna1396@mail.ru

In the article the necessity of use of innovative technologies in the supply of baby food is considered. The necessity of logistical chains perfection is substantiated in the supply of raw materials for manufacture of baby food.

Keywords: logistics, cross-docking, supply, logistical model, logistical chain, logistical links, baby food, quality.

Рынок детского питания в силу своей специфичности должен бесперебойно снабжаться как на уровне производства, так и на уровне продаж.

Бесперебойное снабжение высококачественным сырьем способствует исключению простоев на производстве, улучшению качества производимого детского питания и, как следствие, лучшему снабжению торговых сетей продуктом необходимого качества.

Совершенствование транспортно-логистического обеспечения торговых сетей дает возможность более эффективно выполнять заказы по поставкам как на региональном, так и на муниципальном уровнях. Применение новых методов логистического обеспечения в поставках детского питания в данном случае является необходимостью. Кроме этого необходимо адаптировать под новые условия хозяйствования уже существующие модели логистики, в том числе и зарубежные аналоги, и совершенствовать их.

Производство и обеспечение поставок детского питания отличается некоторой спецификой, которая и обуславливает необходимость рассмотрения особенностей логистической инфраструктуры.

Так, производителям детского питания необходимо выбирать поставщиков, способных не только обеспечить производство качественным сырьем, но и вовремя его доставить (таблица 1).

Таблица 1 – Объемы продаж и производства детского питания в 2013-2016 годах, тыс. тонн

Показатели	2013	2014	2015	2016	2016/2014
Объемы производства, тыс. тонн	1366	1385	1344	1410	103,22
Объемы продаж, тыс. тонн	1410	1442	1395	1434	101,70

Специфичность детского питания требует организации поставок с таким расчетом, чтобы минимизировать потери скоропортящегося сырья. Все это позволяет говорить о применении к поставщикам более жестких условий при организации поставок, что в свою очередь вызывает необходимость более пристально относиться к выбору способов и методов

логистического обеспечения поставок. Одним из способов является применение логистических концепций поставок.

Кроме обеспечения производства сырьем, организация работы с поставщиками косвенно сказывается и на производительности предприятий и на уровне их конкурентоспособности. Сбои в поставках или поставки некачественного сырья чреваты для производителя и продавца, прежде всего, экономическими потерями, немаловажны и репутационные потери.

Исследования, проводимые в рамках изучения возможностей сокращения издержек торговых сетей, говорит о том, что около пятидесяти процентов возможностей по их снижению находится на уровне закупок. Остальные пятьдесят процентов приходятся на управления поставками и логистику, что предполагает большие резервы в этом направлении.

Если говорить о кросс-докинге, то значение данного термина указывает на обозначение операций товара исключительно на доке. Таким образом, данная логистическая операция технологически определяет действие по приёмке и отгрузке продукции без определения его на хранение.

Кросс-докинг предопределяет совокупность логистических действий непосредственно в цепи поставок, и благодаря им исключается сохранение продукции на складе, при этом прием продукции от поставщика, его поставка со склада грузополучателям, как правило, максимально точно согласуются по времени.

Время от времени под данным термином понимается прямая разгрузка товара с транспортного средства. В данном случае цепочка, возникающая в процессе данной логистической операции, отличается своей простотой, и время от момента заказа до момента получения товара сильно сокращается.

Для снижения логистических затрат, связанных с данной технологией, нужна координация товарного и транспортного потока.

Однако, проводя сравнение обычной складской технологии и кросс-докинга, необходимо отметить, что при одном и том же товаропотоке при осуществлении кросс-докинга нужно значительно большее количество транспортных средств, так как происходит дробление отгрузок на партии. Поставка продукции на склад проходит координирование с того момента, как ее отправил грузополучатель, дабы они передавались непосредственно из зоны (разгрузки) приемки в зону погрузки (экспедиции) и тут же отправлялись для перевозки клиентам [5, с. 6].

Кроме сокращения запасов, кросс-докинг убирает такие виды операций, которые не добавляют продукту стоимости и которые проявляются при размещении товаров и грузов на хранение и последующей грузопереработке. Здесь речь идет именно о четкой организации выборки грузовых единиц по направлениям.

При рассмотрении особенностей технологии прямых поставок становится очевидным, что на входящем и исходящем потоке в большем количестве случаев используется автотранспорт. Однако если смотреть дальше в определение термина и применить способ ядра, то можно указать такой способ, при котором весь товар не подвергается выгрузке из автотранспортных средств, а только его меньшая доля, которая направляется в другое место. К оставшейся же части груза, оставшегося в транспортном средстве, докладывается другой товар, который необходимо доставить в указанное место. Но сейчас, кроме как на железнодорожном транспорте, при сортировке мелких отправок в пути следования такой способ по ряду причин не используется.

Следующей отличительной чертой прямых поставок является непосредственная работа не только с продукцией, но и с формой заказа, так как он изначально формируется на складе не оператором кросс-докинга, а поставщиком товара при отгрузке.

Данный способ позволяет значительно снизить затраты на его обработку, и обязанность за сохранение комплектации товара переложить на поставщика. Далее поручение на поставку/отгрузку приходит на склад непосредственно перед отгрузкой. Этим обеспечен минимальный срок нахождения продукции на складе, и здесь есть необходимость согласования

по времени обеспеченности продукцией, пришедшей от поставщиков, конкретными заказами грузополучателей. И именно количество заказов грузополучателей, их наполнение, график отгрузки, существенно влияют на применяемые логистические операции и оборудование в рамках единой технологии кросс-докинга [6, с. 9].

Способы осуществления прямых поставок так же, как и применяемое технологическое оборудование имеют схожие черты с технологией распределения, исключая тот факт, что распределение товара между грузополучателями осуществляется непосредственно со склада.

Технология прямых поставок приемлема не только для распределительных складов, но и для складов, работающих по традиционной и смешанной технологии. Учитывая это, необходимо опираться на показатели эффективности в целом и не учитывать логистические процессы, присущие каждой технологии по отдельности.

Область применимости технологии прямых поставок:

- очень маленькие партии при огромном ассортименте и применение смешанных паллет;
- возможность к отправке продукции от нескольких поставщиков и объединение сложных к выполнению заказов;
- заказы на продукцию, для которой характерна оборачиваемость на высоком уровне и прогнозируемый спрос;
- необходимость проведения рекламных мероприятий;
- продукция, для которой характерна проверка качества;
- обработка возвратных потоков;

Выделяют два основных вида кросс-докинга (рисунок 1)



Рисунок 1 – Виды кросс-докинга

Одноэтапный кросс-докинг определяется тем, что заказчик поставляет продукцию одному грузополучателю и заказ идет через склад как отдельный вид заказа [8, с. 68].

В отличие от одноэтапного, двухэтапный кросс-докинг означает, что одна партия, которая подверглась отгрузке на склад в качестве единицы, будет переоформлена как разные части. В этом случае продукция может быть поделена на составляющие и далее собрана в единый заказ вместе с другими частями этого же заказа.

Однако и при одноэтапном, и при двухэтапном кросс-докинге исключают хранение товара на складе. Отталкиваясь от технологии прямых поставок в общем, кросс-докинг рассматривается в привязке к месту формирования партии товара.

Осуществляя одноэтапную прямую поставку, организация-оператор не знает, что она отгружает. Товар одной номенклатуры может поступать на склад уже упакованным в складскую единицу. Для исключения доступа к товару она упакована определенным образом и имеет опознавательные знаки. Таким образом, для правильного соотнесения автотранспортной части прямой поставки приходящая продукция должна быть размещена в зоне экспедиции или зоне погрузки, и после того, как общее количество складских мест будет соотноситься с заданием, происходит отгрузка [9, с. 103].

Двухэтапная прямая поставка отличается тем, что необходима специальная зона для разгрузки и комплектации. Еще одной отличительной особенностью данного вида прямой поставки является то, что упаковывать необходимо так, чтобы исключить нежелательный доступ.

Учитывая многочисленные факторы, влияющие на прямые поставки, необходимы различные проектировочные решения для разного вида кросс-докинга.

Выше было описано только несколько из возможных схем использования прямых поставок. На самом же деле случаев, для которых лучшим решением при товаропотоке следует признать кросс-докинг, очень много. И вопрос заключается в расчете эффективности внедрения данной технологии.

Внедрение технологии кросс-докинга позволяет:

- снизить затраты на постройку склада;
- снизить затраты на хранение, распределение товаров;
- снизить потребность в человеческих ресурсах, оптимизировать и повысить производительность труда;
- сократить запасы неликвидных товаров;
- сократить возвраты при отсутствии ошибок в сортировании товаров;
- сократить затраты от списания просроченных и неликвидных товаров;
- сократить запасы товаров в магазинах.

При внедрении технологии кросс-докинга существуют ограничения. Необходимо, чтобы поставки продукции были хорошо спрогнозированы, нужно следить за тем, чтобы продукция сразу же отгружалась, требуется четкая организация трудовой деятельности, автоматизация работы склада.

Список источников:

1. Лебедева О.А. Сотникова Е.А. Коммуникации и логистика в сфере услуг // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. – №2. – С. 320-325.
2. Макарова Т.Н., Лебедева О.А., Сотникова Е.А. Актуализация создания аналитической платформы для поддержки малых и средних предприятий // Вестник ОрелГИЭТ. – 2017. – №2 (40). – С. 43-48.
3. Соболева Ю.П., Сотникова Е.А. Логистика инструментарий, способствующий повышению эффективности деятельности коммерческих предприятий // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2012. – №2. – С. 6-12.
4. Соболева Ю.П., Сотникова Е.А. Построение эффективного бизнеса с учетом логи-

стического подхода // Современный менеджмент: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции (Орел, 16 октября 2011 г.) / Под общ. ред. проф. Н.И. Лыгиной. – Орел: Изд-во ОрелГИЭТ, 2011. – С. 128-134.

5. Сергеев В.И. Еще раз к вопросу о терминологии в логистике и управлении цепями поставок // Логистика и управление цепями поставок. – 2015. – №5. – С. 6-18.

6. Сергеев В.И. Новое видение системы контроллинга логистических бизнес-процессов в цепи поставок // Логистика и управление цепями поставок. – 2014. – №5. – С. 9-21.

7. Тяпухин С.В. Регулирование надбавок на продукты детского питания отменено // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2017. – №4. – С. 70-71.

8. Холопов К.В., Соколова О.В. Проблемы функционирования и основные направления построения и регулирования российского рынка международных транспортно-логистических и транспортно-экспедиторских услуг // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – №1. – С. 68-81.

9. Холопов К.В., Соколова О.В. Состояние и анализ функционирования российской системы транспортно-логистического обеспечения внешнеэкономической деятельности // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – №12. – С. 101-117.

10. Sustainable development of large entrepreneurial structures in competitive environment / I.R. Lyapina, S.A. Izmailkova, E.A. Sotnikova et al. // Journal of Applied Economic Sciences. – 2016. – №7. – Vol.11.