

УДК 377.4:616-008.811.2

Спасибина Е.С., Неврова Т.И., Сеницына Е.И.

ЦЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ: РОЛЬ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Спасибина Елена Сергеевна, преподаватель предметно-цикловой комиссии общеобразовательных дисциплин ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: alena_19192009@mail.ru

Неврова Татьяна Ивановна, преподаватель предметно-цикловой комиссии общеобразовательных дисциплин ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: t_nevrova@mail.ru

Сеницына Елена Ивановна, преподаватель предметно-цикловой комиссии общеобразовательных дисциплин ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: elenas.ru@bk.ru

В статье речь идет о том, что образование формирует универсальную модель поведения и ценностные установки, способствует усвоению действительно значимых гуманистических ценностей. Наиболее эффективно модель усвоения знаний формируется с помощью непрерывного образования, которое имеет значительные плюсы в воспитании как молодого поколения, так вообще личности в целом, способной быть гармоничной, развитой и полноценной. Основная проблема статьи рассматривается с точки зрения философии, аксиологии, этики, философии образования. Кроме того, поднимаются вопросы нравственности в связи с основными аспектами образования, проблемами педагогики. Педагогическая наука исходит из того, что аксиологические ориентиры отдельных индивидов формируются на основе функционирующих в обществе универсальных ценностей, которые становятся регуляторами социального поведения.

Ключевые слова: непрерывное образование, ценности, высшее образование, экономические проблемы, педагогика, психология.

Начинать разговор о ценностях образования не совсем просто. Причин тут будет достаточно много: и философская сложность самого понятия «ценность», и трудность преодоления сущности современного образования, и довольно большое количество разнообразных концептуально и интеллектуально наполненных публикаций, казалось бы, уже со всех сторон рассмотревших то, что мы обозначили как тему нашего размышления. И все же постараемся внести свою новую лепту не только в полемику, но и в понимание сущности данного вопроса.

Мы люди, и наши рассуждения о себе долго не могли остановиться на понимании собственной многоликой сущности: мы здесь, вот мы, живем, мыслим, чувствуем, пониманием, делаем, болеем, умираем, познаем и любим, но мы и личность, индивидуум, субъект и объект познания. Каждый сам по себе велик, неповторим и важен, а еще мы живем, отмеряя собой часы и годы, века и эпохи, цивилизации и парадигмы, концепции и теории. Мы вечны и тленны, мы живем, задумываясь и не думая о самом смысле своего существования: всяк по-своему принимает и отвергает глубинные основы жизни, постепенно догадываясь, что смысл-то может просто-напросто оказаться за ее пределами.

Мы, песчинки мироздания, оцениваем, обесцениваем, исследуем, объясняем, прогнозируем, вычисляем, передаем из поколения в поколение накопленный опыт. И тут-то и возникает оно, образование – то, что передается нами же самими или теми, кто сделал это наукой – наукой передачи опыта и знаний, норм и морали, вкусов и чувствований, навыков и умений. И все это – великое понятие «Образование»! То, что и привело нас к разговору о ценностях, ценностях внутри и снаружи этого феномена, ценностях многообразных, много-

слойных – государственных, социальных, личностных. Тех, что прежде всего отражают коллективную, групповую, командную значимость образования.

Ценности образования в недавний советский период отечественного образования несколько отличаются от современного нам периода. В последнее время приоритет отдается личностной ценности образования, индивидуально мотивированного, очень пристрастного отношения человека к уровню и качеству своего образования.

Большинство людей понимают, что в настоящий период образование – это непрерывный процесс, протекающий в течение всей жизни человека. Само образование способно не только поддерживать на должном уровне ценности общества, ценности социума, ценности универсума, но и реально таковые обогащать, развивать. Образование связано с таким понятием, как культура. Отсюда же вытекает и явственное требование новой парадигмы образования – образования, ориентированного на воспитание чувства собственного достоинства человека, чувства свободы, профессиональной и общекультурной компетентности. Это ведет за собой изменение содержания и организационных форм всей образовательной системы, а особенно системы ценностей образования как социального и культурного явления.

Конечно же, ценности меняются. То, что происходит во всем мире как явление глобального экономического кризиса, «цветных» революций, намечающегося распада единства прежних государственных образований, – уже сегодня характеризуется как аксиологическая (ценностная) революция. Старые, некогда абсолютно неопровержимые ценности заменяются новыми, чуждыми предыдущим, совершенно противоположным им.

Да, конечно, главная ценность – сам человек, ценности же образования человека длительный период времени в нашей стране определялись в понятиях Бога и религии, веры, совести и любви, рядом стояли знания, наука, просвещение, культура, мораль. Одной из педагогических систем, ориентированных на государственно-общественные, социально-политические ценности, является система А.С. Макаренки. Коллективный труд, трудовое воспитание занимали в образовательном процессе ведущее место.

Если новую парадигму отечественного образования считать гуманистической, то можно выдвинуть новые ценностные принципы: равенство, диалогизм, сосуществование, свободу, соразвитие, единство, принятие, толерантность – налицо обращение к культурным общецивилизационным ценностям, ценностям трансцендентного порядка и уже их воспроизводство следующими поколениями. Главной ценностью образования в рамках гуманистической парадигмы является человек, личность. Отсюда образовательный процесс понимается как создание условий для саморазвития, самоформирования конкретной личности. Конечно же, не забываем и о том, что усвоение суммы знаний и умений, компетенций по-прежнему на первом месте. Однако, к сожалению, процент выпускников вузов, идущих работать в соответствии с присвоенной квалификацией, не столь велик, как хотелось бы.

Особенность экономической и социально-культурной ситуации сегодняшней России состоит в том, что необходимость преобразований в обществе очень остро ставит проблему развития человека в ранг важнейших задач.

Понятно, что одним из способов разрешения данной проблемы может выступать реализация концепции непрерывного образования в отличие от прерывного (прерываемого), имеющего свои определенные временные рамки и свой реальный результат. Но практический опыт свидетельствует, что прерывные формы обучения не охватывают тот большой круг проблем, которые встают перед профессионалами в качестве современных требований. Зачастую получение профессионального образования (первого, первоначального) может чередоваться с деятельностью на основе полученных знаний, затем трудовая деятельность может быть прервана и продолжено обучение на более высоком уровне, учеба может продолжаться и без отрыва от производства. Эта прерывистость в принципе не противоречит идее непрерывного образования, которое призвано обеспечить гармоничное развитие каждой личности, саморазвитие и действенный, индивидуальный подход к обучению, воспитанию осознанной потребности в повышении уровня знаний.

Отличительная особенность непрерывного образования заключает в себе устремленность в будущее, в частности решение проблем развития общества в целом на основе использования полученных профессиональных знаний для получения высшей квалификации; переподготовка специальностей и переходу к более востребованной и престижной профессии. Так, может быть, непрерывное образование само по себе и представляет великую ценность в качестве достижения педагогической науки? Но если мы посмотрим на, скажем, принципы этого образования, базовые идеи, столько увидим аксиологических составляющих того, что может сопровождать нас в разные периоды жизни, того, в чем мы нуждаемся, что ценно для нас в действительности:

- прогрессивность в формировании и обогащении творческого потенциала личности (ступенчатость и возможность выбора этапов, ступеней);
- вертикальную и горизонтальную целостность образовательного процесса;
- интеграцию учебной и практической деятельности;
- учет особенностей формы и содержания образовательных потребностей на различных стадиях всего жизненного цикла;
- содержательную последовательность восходящих уровней образовательной лестницы;
- неразделимость общего, гуманитарного и профессионального образования;
- постоянное стремление к самообразованию.

Это то научное, что легко воспринимается каждым, осознающим важность получения образования не ради обладания синенькой (или даже красненькой) книжицей бакалавра, а ради знания, профессии, будущего. Здесь, может быть, уместны слова о профессиональном самосовершенствовании как условии реализации непрерывного образования?

Закономерность результативного формирования личности с полным задействованием ее личного усилия и потенциала, возможностей пополнения знаний и умений становится вполне убедительной. Мы понимаем, что профессиональное самосовершенствование расценивается сегодня неслучайно как специфический тип профессиональной деятельности, неотъемлемый компонент подготовки и переподготовки. Это намеренный, целенаправленный процесс повышения уровня своей профессиональной компетентности и развития профессионально значимых качеств в соответствии с декларируемыми социальными требованиями, условиями профессиональной деятельности и личного плана развития.

В основе этого процесса – психологический механизм постоянного преодоления внутренних противоречий между наличным уровнем профессионализма (Я - реально профессиональное) и воображаемым, моделируемым состоянием (Я - идеально профессиональное). Источники профессионального самосовершенствования находятся в социальной сфере, значит, самосовершенствование как социальный процесс опирается на требования общества и профессиональные требования к отдельной личности. Вдобавок предъявляемые требования должны быть несколько выше присущих возможностей конкретного человека – вот оно снова понимание ценностей образования. И свое, личное, и пришедшее извне, но все-таки пришедшее и ставшее внутренней необходимостью, интериоризированное. А результатом разрешения возникших противоречий является процесс целенаправленного развития собственной личности, собственных профессиональных возможностей.

Таким образом, анализ приоритетов и ценностей, лежащих в основе различных моделей образования, показывает, что выбор весьма широк. Гуманистическое, национальное, глобальное, инновационное, рефлексивное и др. Массовые и элитарные, государственные, негосударственные, автономные, муниципальные и частные с самыми разными профессиональными профилями и направленностью. Понятно, что выбор образовательной модели не должен осуществляться на основе моды или прочих обстоятельств, он должен приносить только положительный результат.

Список источников:

1. Богданов И. Психология и педагогика [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/bogd/11.php (дата обращения: 10.09.2017).

2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. - СПб.: Издательство «Питер», 2000. - 304 с.

3. Гершунский Б.С. Философия образования. - М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. - 432 с.

4. Филатова Л.О. Переемственность общего среднего и вузовского образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193318099&archive=1195596940&start_from=&ucat=& (дата обращения: 10.09.2017).

5. Шленов Ю., Мосичева И., Шестак В. Непрерывное образование в России // Высшее образование в России. - 2005. - №3. – с. 36-37.

УДК 372.881.1

Тюрюканов А.В.

ИНТЕНСИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВ

Статья подготовлена призером конкурса «Наука будущего», проведенного в рамках IV научно-практической конференции учащихся, студентов, магистрантов, аспирантов «Образование и наука без границ: конвергенция социально-гуманитарных и естественно-технических наук» (Орел, 12 октября 2017 г.)

Тюрюканов Андрей Викторович^{§§§§}, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: a.tyuryukanov@yandex.ru

В статье рассматривается понятие интенсивных образовательных технологий, анализируется формирование и развитие этой методики в педагогике, делается вывод об условиях применения интенсивных технологий в современном учебном процессе.

Ключевые слова: интенсивные образовательные технологии, коммуникация, учащиеся, преподаватель, методология.

Появление интенсивных образовательных технологий является следствием совершенствования методики преподавания иностранных языков. Под интенсивными методами следует рассматривать реализацию прогрессивных тенденций современной педагогической практики, направленных на создание условий овладения иноязычной речи как социально-психологической проблемы, с одной стороны, и как к управляемой речевой деятельности, с другой [1]. Интенсивные технологии требуют интегрального подхода к обучению, основной целью использования которых является овладение языком как средством коммуникации. В этимологии понятия «интенсивные образовательные технологии» лежит теория усиленного, дающего наибольший результат процесса обучения. Согласно определению интенсивных технологий, эта методика направлена на создание условий реального общения, вызывающих наибольший интерес у учащихся. В условиях комфортной среды осуществляется оперативное овладение коммуникативными навыками, необходимыми для эффективного изучения иностранного языка.

Интенсивное обучение иностранным языкам основывается на конкретных принципах современного обучения: коммуникативном, функциональном и ситуативном. В обучении по

^{§§§§} **Научный руководитель:** Лепешкина Галина Геннадьевна, старший преподаватель; e-mail: summertime555@rambler.ru