

ятии позволяет повысить уровень организации логистики и, тем самым, минимизировать коммерческие, закупочные и финансовые риски, сократить все виды расходов и увеличить прибыль [2].

Список источников:

1. Конобеева О.Е. Влияние результатов анализа финансового состояния на кредитный потенциал предприятия / О.Е. Конобеева, Е.Е. Конобеева // Фундаментальные исследования. – 2015. – №4-0. – С. 208-212.
2. Конобеева Е.Е. Возможности кредитования малого и среднего бизнеса- региональный аспект / Е.Е. Конобеева, О.Е. Конобеева // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – № 2. – С. 117-126.
3. Конобеева Е.Е. Финансовые механизмы управления холдинговыми структурами бизнеса / Е.Е. Конобеева, О.Е. Конобеева, Н.И. Лыгина // Вестник ОрелГИЭТ. – 2014. – №2 (28). – С. 25-29.
4. Конобеева О.Е. Особенности развития товарно-сырьевых рынков России / О.Е. Конобеева, Е.Е. Конобеева, К.В. Галицкова // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2016. – №2 (14). – С. 99-102.
5. Конобеева О.Е. Особенности правового регулирования торговой деятельности в Российской Федерации / О.Е. Конобеева, Е.Е. Конобеева, А.Д. Рахимова // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2016. – №2 (14). – С. 118-121.
6. Конобеева О.Е. Маркетинговый подход формирования товарной политики: практический опыт / О.Е. Конобеева, Е.Е. Конобеева // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. – №2 – С. 294-297.
7. Сотникова Е.А. Влияние микросреды на деятельность фирмы / Е.А. Сотникова, О.Е. Конобеева, Е.Е. Семенова // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2015. – №2 (12) – С. 134-144.
8. Сотникова Е.А. Организация инновационной политики на уровне предприятия / Е.А. Сотникова // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2010. – №2. – С. 278-281.
9. Sustainable development of large entrepreneurial structures in competitive environment / I.R. Lyapina et al. // Journal of applied economic sciences. - 2016. - Vol.11. - №7.
9. Федеральная службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources.

УДК 658.5: [338.124.4]

Закроева-Фаринская Ю.Г.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
И УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР
В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Статья подготовлена призером конкурса «Наука будущего», проведенного в рамках IV научно-практической конференции учащихся, студентов, магистрантов, аспирантов «Образование и наука без границ: конвергенция социально-гуманитарных и естественно-технических наук» (Орел, 12 октября 2017 г.)

Закроева-Фаринская Юлия Геннадьевна, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: yuliya.zakroeva@mail.ru*

В статье рассмотрены теоретические и методологические аспекты устойчивого развития и понятие «устойчивости» предпринимательских структур. Проблема устойчивого состояния организа-

** Научный руководитель: Деминова Светлана Викторовна, кандидат экономических наук, доцент; e-mail: dyominovas@mail.ru*

ций в условиях нестабильного экономического положения в стране, частых кризисов приобрела все большую значимость. Представлены определения понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие», проведено исследование сущности устойчивости, предложены факторы и критерии устойчивого развития, принципы устойчивости структур, занимающихся предпринимательской деятельностью.

Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие, экономический рост, равновесие, предпринимательские структуры.

В настоящее время одной из важнейших целей стабильного выполнения работы предпринимательских структур является усовершенствование устройств обеспечения устойчивого развития. Реализация стратегии развития в условиях нестабильной среды является причиной замены основных и вспомогательных процессов стандартного хода на более специальные методы управления, которые способствуют защите от отрицательных воздействий факторов среды. В связи с этим складывается потребность организовать механизмы управления, которые позволяют с успехом воплотить стратегии развития и создают возможность рентабельного функционирования организации, реализующей данные стратегии с помощью обеспечения устойчивости [9].

Обзор научной литературы по текущему циклу проблем показывает, что не существует четкого понимания сущности устойчивости и развития предпринимательских структур. Представленные суждения на данную тему, касающиеся вопроса теории и практики, связаны в основном с развитием общества и социальных слоев в целом. К примеру, на основании концепции ООН под устойчивым развитием понимается баланс следующих элементов: экономический рост, благоприятная окружающая среда и неисчерпаемость ресурсов [8].

Согласно концепции перехода к реализации устойчивого состояния в нашей стране, данный термин подразумевает развитие, обуславливающие уравнивание решения рыночных и социальных проблем, сохранение земной среды и природных ресурсов в целях удовлетворения нужд человечества [6].

В докладе Международной комиссии ООН устойчивым развитием является развитие, удовлетворяющее нужды настоящего времени, но права будущих поколений на такие потребности не должны подвергаться угрозам [8].

В программе развития ООН (ПРООН) данный термин глубоко связан с предоставлением равных моральных и правовых ресурсов, а также с увеличением высокого качества жизни; прослеживается связь между развитием человеческого капитала и окружающей среды. Как показала практика, методологическая и теоретическая основа устойчивого развития и устойчивости коммерческих структур отсутствует практически. Концепция устойчивого развития крупнейших организаций сосредоточена на выполнении долгосрочных задач по направлениям, которые заданы ООН: социальному, экономическому и экологическому.

Однако главная смысловая сложность сосредоточена на том, что понятие «устойчивое развитие» охватывает два термина – «развитие» и «устойчивость». Наряду с этим многие авторы (Н.Н. Моисеев, Е.Л. Цай, Н. Давыдова) считают их несовместимыми и отмечают: «устойчивого развития не существует – если есть развитие, то стабильности уже нет» [1]. Т.И. Костина, Н.М. Мамедов имеют другое мнение: «устойчивость не предполагает отсутствия роста, устойчивое общество будет заинтересовано в качественном развитии, а не в физическом росте» [4].

Подход к устойчивому развитию и устойчивости, предложенный в статье, дает возможность дать определение данным понятиям, проанализировать методологии развития предпринимательских структур, а также сформулировать критерии и принципы устойчивости развития.

Таким образом, устойчивость – это способность бизнеса добиваться намеченных стратегических задач или сохранить выбранный подход к функционированию предприятия, несмотря на то, что на нее воздействуют факторы внешней среды.

Равновесие, гомеостазис и стационарный вид являются основными разновидностями

устойчивости. Равновесие представляет собой характер действий разнонаправленных сил, процессов, явлений, причем их воздействие погашается взаимно так, что свойства структуры остаются без изменений. Поэтому равновесие в предпринимательских структурах появляется в результате определенных действий, которые основаны на взаимосогласованных интересах всех подсистем (распределение ресурсов, благ и доходов) [2].

Но равновесие деятельности предприятий не всегда отражает оптимальность с точки зрения социальной справедливости. Оно делится на два вида: устойчивое (при соблюдении равновесных свойств системы при воздействии внешней среды) и неустойчивое состояние. Данное понятие необходимо рассматривать в двух аспектах: статическом (точка равновесия) и динамическом (сбалансированный процесс развития). С точки зрения экономики статическим аспектом является набор равновесных цен, который способствует равенству спроса и предложения ресурсов. Установившим равновесие процесс развития (рост), относящийся к предпринимательским структурам, является рост социально-экономической системы, в которой уровень запасов продукции, объемов производства в течение конкретного периода времени будет постоянным (сущность понятия развития и роста предпринимательской структуры становятся тождественными).

Гомеостазис – это устойчивое положение равновесия коммерческой компании, представляющее собой открытую систему во взаимодействии с внешней средой. Под понятием гомеостазис понимается как стабильность существенных параметров системы под влиянием внешних факторов, так и постоянство отношений системы с внешними факторами. В связи с этим предпринимательская структура – это гомеостат, который стремится к жизнеспособности и сохранению своего единства как системный объект [2].

Стационарный режим представляет собой режим работы структур, который возникает в определенный промежуток времени. При данном режиме остаются неизменными его показатели: устойчивое стационарное состояние, циклически повторяющаяся последовательность состояний системы, колебательный характер состояний.

Противоположным стационарному состоянию является переходный режим, его называют трансформацией. Другими словами, осуществляется переход от одного состояния системы к другому. Данное состояние становится более качественными, сопровождается возникновением новых коммерческих отношений, закономерностей, тенденций, связей, которые на протяжении определенного времени вытесняют устаревшие. В период трансформации возникают трансформационные эффекты – структурные сдвиги и трансформационный спад. Переходный период может совершаться «шоковыми» методами (либерализация) или эволюционными (градуализм). Как показала мировая экономическая практика последних десяти лет, страны с переходной экономикой, которые использовали метод «шоковой» терапии для перехода к рыночной экономике (например, Польша, Великобритания, Чехия, Венгрия, Эстония, Словакия и др.), смогли достигнуть более быстро экономического роста, чем страны с эволюционными методами (Россия, Румыния, Болгария и большинство стран СНГ) [7]. Данная терапия способствовала ряду стран Центральной и Восточной Европы перейти к рыночной экономике и войти в состав Евросоюза. Схема понятия и сущности устойчивости предпринимательских структур представлена на рисунке 1.

Параметры устойчивости предпринимательской структуры представлены во взаимосвязи трех составляющих:

1. Функциональная – все миссии предпринимательской структуры выполняются в полном объеме, ритмично, рентабельно, бесперебойно;
2. Элементная – для всех задач предпринимательской структуры применяется необходимый для их решения набор элементов, которые обеспечены необходимыми ресурсами;
3. Структурная (по положению равновесия) – связь между элементами результативна, своевременна, ритмична, экономична [3].

К главным принципам устойчивости можно отнести следующие:

- принцип системности – устойчивость обладает системной характеристикой, но должна рассматриваться в триединстве ее составляющих;



Рисунок 1 – Схема понятия и сущности устойчивости предпринимательских структур

- принцип ограниченности во времени – устойчивость является временным состоянием предпринимательской структуры;
- принцип необратимости – переход к предыдущему устойчивому состоянию структуры невозможен;
- принцип динамичности – устойчивое состояние не является чем-то «застывшим», оно постоянно движется к неустойчивому.

Устойчивость коммерческой структуры охватывает ограниченную область распространения: в определенный период времени среди множества состояний возникают границы устойчивости, которые отделяют области притяжения различных состояний. Если возникает переход структуры через данные границы, то возврат к предыдущему состоянию необратим.

Параметры устойчивости предпринимательской структуры представлены во взаимосвязи трех составляющих:

1. Функциональная – все миссии предпринимательской структуры выполняются в полном объеме, ритмично, рентабельно, бесперебойно;
2. Элементная – для всех задач предпринимательской структуры применяется необходимый для их решения набор элементов, которые обеспечены необходимыми ресурсами;
3. Структурная (по положению равновесия) – связь между элементами результативна, своевременна, ритмична, экономична [3].

К главным принципам устойчивости можно отнести следующие:

- принцип системности – устойчивость обладает системной характеристикой, но должна рассматриваться в триединстве ее составляющих;
- принцип ограниченности во времени – устойчивость является временным состоянием предпринимательской структуры;
- принцип необратимости – переход к предыдущему устойчивому состоянию структуры невозможен;
- принцип динамичности – устойчивое состояние не является чем-то «застывшим»,

оно постоянно движется к неустойчивому.

Устойчивость коммерческой структуры охватывает ограниченную область распространения: в определенный период времени среди множества состояний возникают границы устойчивости, которые отделяют области притяжения различных состояний. Если возникает переход структуры через данные границы, то возврат к предыдущему состоянию необратим.

Поэтому для появления более качественного состояния (то есть развития) предпринимательская структура обязана перейти границы устойчивости. Устойчивое развитие и устойчивость по своей сущности различны. Данное развитие существует в триединстве экономической, социальной и экологической составляющих [10]. К примеру, некоторые крупнейшие компании, такие как ОАО «Газпром нефть», ОАО «НК Роснефть», ориентировали свою миссию устойчивого развития на рост социальной сферы, защиту окружающей среды и развитие экономической деятельности компаний с помощью создания специальных кадровых подразделений.

Устойчивое развитие коммерческой структуры – это прогрессивное развитие с ростом рентабельности, которое сопровождается совершенствованием параметров и приращением ресурсов динамической гомеостатической системы в триединстве социальной, экономической, экологической составляющих. Необходимо также понимать, что устойчивое развитие не идентично росту, но и они могут совпадать при конкретных условиях. Экономический рост, который ориентирован на получение максимальной прибыли и удовлетворение краткосрочного спроса, является причиной истощения социальных и природных ресурсов.

Устойчивое развитие – это развитие конструктивное, которое основано на коэволюции и когерентном взаимодействии элементов бизнеса и социума.

Сущностью устойчивого развития является инновационная деятельность, создание определено новых качественных продуктов, технологий, услуг, методов управления производством и взаимоотношений с обществом. Следовательно, система устойчивого развития ориентирована на самостоятельность и поддержание динамического равновесного уровня коммерческой структуры. Усовершенствование предприятия как динамической системы предусматривает хронологическую смену устойчивых и неустойчивых состояний. Переход из одного состояния в более качественное предполагает возникновение неустойчивости и сопровождается увеличением чувствительности социально-экономической системы к небольшим воздействиям окружающей среды [9].

Таким образом, механизм управления коммерческими структурами основывается на правильном распределении во времени и пространстве малых руководящих воздействий с помощью самоорганизации и взаимодействия элементов системы. Для того чтобы координировать предпринимательскую структуру, вовсе не обязательно организовывать управляющий аппарат движением и компенсировать колебания от выбранного направления большим управлением. Управление инновационным процессом довольно часто является достаточным на основе малого управляющего аппарата. Для определения факторов устойчивого развития коммерческой структуры следует обратить внимание как на внутренние факторы, так и на внешние факторы по четырем уровням: глобальные факторы, макроэкономические факторы, мезоэкономические факторы, микроэкономические факторы (таблица 1).

Критериями устойчивого развития являются:

- а) Соответствие траектории функционирования предпринимательских структур запланированным стратегическим миссиям;
- б) Увеличение объемов производства (запасов);
- в) Достаточный уровень ресурсов;
- г) Адекватность результата управляющего механизма (при соответствии результата система устойчива, при несоответствии (существует ошибка управления) – неустойчива);
- д) Высокое приспособление к изменениям условий работы предприятия для того, чтобы сохранить целостность системы и обеспечить выживаемость на рынке [2].

Таблица 1 – Факторы устойчивого развития предпринимательских структур

Виды факторов	Характеристика факторов
Внутренние	1. Стратегия 2. Ресурсы 3. Технология 4. Инновационный потенциал 5. Культура 6. Структура (коммуникации, принятие решений, иерархия) 7. Процессы (современность организации, уровень технологий) 8. Человеческий капитал 9. Размер
Внешние	
Глобальные	1. Аффилированные структуры 2. Законы на мировом уровне и экологические нормы
Макроэкономические	1. Государственная экономика 2. Социокультурная и демографическая обстановка 3. Законодательство
Мезоэкономические	1. Монополия, олигополия 2. Политические и социальные сферы деятельности 3. Структура собственников и собственности 4. Дифференцированность бизнеса 5. Уровень вертикальной цепи 6. Уровень технологических процессов
Микроэкономические	1. Отрасль 2. Динамика и конъюнктура рынка 3. Зависимость от соседних рынков (фондовых, финансовых) 4. Конкуренция и конкурентные преимущества

Подводя итог, следует отметить, что на современном этапе отсутствует единая методология устойчивого развития коммерческих структур. Термины «устойчивое развитие» и «устойчивость» отличаются по своей сущности.

Понятие «устойчивость» должно восприниматься в триединстве элементной, функциональной и структурной составляющих.

Устойчивое развитие характерно для самостоятельных и высокоорганизованных организаций. Сущность устойчивого развития проявляется во взаимодействии структурных частей бизнеса между собой и с внешними факторами. Данный процесс коммерческой структуры основан на инновационном потенциале и приводит к росту рентабельности деятельности.

Список источников:

1. Давыдова Н.С., Тимофеева О.Н. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии // Муниципальная экономика. - 2015. - №4. - С.18-23.
2. Евстюхин И.Н. Проблемы обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях // ЭПОС. - 2017. - №1 (29). - С. 33-36.
3. Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов. - М.: Красанд, 2010. - 240 с.
4. Костина Т.И., Мамедов Н.М. Понятие управления устойчивым развитием социально-экономической системы муниципального образования // Молодой ученый. - 2015. - №7. - Т.1. - С. 86-91.
5. Майбуров И. Устойчивое развитие как коэволюционный процесс // Общество и экономика. - 2014. - №4. - С. 124-143.
6. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 4 февр. 1994 г. №236. – Режим доступа: <http://giod.consultant.ru/page.aspx?1165466> (дата обращения:

29.09.2017).

7. Островский Н.В. Критерии устойчивого развития: национальные аспекты // Социально-экономическая ситуация в России: состояние и перспективы: сб. материалов науч. конф. студентов и аспирантов. – Киров: Вятский социально-экономический институт, 2005. – С. 5-8.

8. Официальный портал Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/sustainable/index.shtml> (дата обращения: 29.09.2017).

9. Пчелинцев О.С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития // Экономическая наука современной России. - 2016. - №4. - С. 58-70.

10. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / под ред. А.Г. Гранберга и др. – М.: Экономика, 2015. – 414 с.

УДК 001.895 (470)

Ермолова Т.С.

АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья подготовлена призером конкурса «Наука будущего», проведенного в рамках IV научно-практической конференции учащихся, студентов, магистрантов, аспирантов «Образование и наука без границ: конвергенция социально-гуманитарных и естественно-технических наук» (Орел, 12 октября 2017 г.)

Ермолова Татьяна Сергеевна^{*}**, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: tatjana.ermolowa2014@yandex.ru

Рассматривается понятие и основные направления реализации государственной инновационной политики. Анализируется структура государственного управления инновационной деятельностью и нормативно-правовая база, обобщается зарубежный опыт управления инновационными процессами на уровне государства (основные направления государственной политики в области инновационной деятельности США, КНР, а также стран Европейского союза). В заключение приводятся рекомендации по совершенствованию механизма управления инновационной деятельностью в РФ.

Ключевые слова: инновации; инновационная политика; управление инновационной деятельностью.

Инновационная политика государства представляет собой «совокупность форм, методов и направлений воздействия на бизнес с целью интенсификации разработки и выпуска новых видов изделий и технологий» [1, с. 34].

Государственная инновационная политика служит важнейшим инструментом для формирования благоприятного инновационного климата, а также связующим звеном между научно-исследовательской деятельностью и процессом производства. Первостепенная задача государственного аппарата – создание и постоянная модернизация правовой базы для всех сфер хозяйствования.

В сфере инновационной деятельности активная позиция государства необходима для распределения высоких рисков, присущих инновационному предпринимательству, и стимулирования инновационной активности малых и средних предприятий.

Российская действительность такова, что компании, особенно малые и средние, часто

^{***} **Научный руководитель: Голоктионова Юлия Геннадьевна**, кандидат экономических наук, доцент; e-mail: golokdim@mail.ru