

и правительственными сферами. Если вспомнить главный принцип демократического государства - создание гражданского общества, то можно понять в какой степени важно правительству иметь прямые и обратные связи с населением.

Список литературы:

1. Бернейс Э. Пропаганда. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rulit.net/books/propaganda-read-58550-1.html>.
2. Варакута С.А. Связи с общественностью. – М.: Инфра-М, 2013. – 208 с.
3. Вертакова Ю. В. Связи с общественностью / Ю.В. Вартакова, О.В. Согачева. – М.: ООО «ТНТ», 2014. – 316 с.
4. Денисова Е.В., Нужнова В.С. Становление и развитие PR-деятельности в США. [Электронный ресурс] / Саратовский государственный социально-экономический университет. 2011. – Режим доступа: http://www.seun.ru/servises/forum/?PAGE_NAME=read&FID=19&TID=59.
5. Левченко В. «Ли Айви. Помощник Дж. Рокфеллера. Из серии: Помощники известных деятелей. – Москва, 2008. – 20 с.
6. Кузнецов П.А. Public Relations. Связи с общественностью для бизнеса: практические приемы и технологии: монография. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 294 с.
7. Ньюсом Д., Терк Дж., Крукеберг Д. Всё о PR. Теория и практика публич рилейшнз. 7-е изд.: Пер. с англ. – М.: Консалтинговая группа «ИМИДЖ-контакт»: ИНФРА-М, 2001. – С.320.
8. Пудникова Т.Н. Связи с общественностью в условиях кризиса в организации. Алгоритм взаимодействия с персоналом // NovalInfo.Ru. – 2016. – №55. – С.25-31.

УДК 338.49:352.075

Бардовский В.П., Чуб М.В.

РЫНОЧНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Бардовский Виктор Петрович, кандидат экономических наук, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: bardovskijv@bk.ru

Чуб Максим Викторович, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; телефон: 89037965676

Важным условием устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований является формирование и развитие современной рыночной инфраструктуры. В статье рассматриваются направления совершенствования рыночной инфраструктуры муниципальных образований и влияние этого процесса на социально-экономическое развитие территорий; обосновывается необходимость учета развития рыночной среды в стратегическом муниципальном управлении.

Ключевые слова: рыночная инфраструктура; социально-экономическое развитие муниципальных образований; стратегическое муниципальное управление.

В современных условиях важным фактором успешного социально-экономического развития муниципальных образований является современная рыночная инфраструктура. Под рыночной инфраструктурой понимается наличие определенных организационно-правовых форм, которые обеспечивают движение товаров и услуг. Элементами рыночной инфраструктуры муниципальных образований являются биржи; аукционы, ярмарки; коммерческие бан-

ки; страховые компании; консалтинговые компании; средства деловых коммуникаций; аудиторские компании; рекламные агентства, информационные центры; разнообразные фонды поддержки предпринимательства и стимулирования деловой активности и другие рыночные институты. Основными функциями рыночной инфраструктуры являются организационное оформление рыночных отношений; содействие государственному и общественному регулированию деловой активности; повышение эффективности продвижения товаров и услуг от продавцов к покупателям [4].

Совершенствование рыночной инфраструктуры имеет важное значение для устойчивого социально-экономического развития муниципального образования «Город Орел». Орел – это городом с многоотраслевой промышленностью, которая является базовым элементом экономики города и источником экономического роста. Стратегическими направлениями развития промышленного комплекса являются: производство торгового холодильного оборудования, керамической плитки, дорожно-строительной техники, приборостроительной продукции, продукции пищевой промышленности. В городе имеется развитая инфраструктура рыночных институтов (банки, страховые, инвестиционные, лизинговые компании и др.).

Город Орел является крупным научно-образовательным центром. В его профессиональных учебных заведениях готовятся квалифицированные кадры для отраслей современной экономики. Высокий кадровый потенциал, наличие квалифицированной рабочей силы и благоприятный инвестиционный климат делают город Орел хорошим местом для бизнес-сотрудничества. В табл. 1 приведены основные показатели социально-экономического развития г. Орла за 2011 – 2015 гг.

Таблица 1 – Основные показатели социально-экономического развития г.Орла за 2011-2015 гг. [2]

№ п/п	Показатели	Годы				
		2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7
1.	Численность населения (на конец года), тыс. чел.	319,1	318,1	317,1	319,6	319,7
2.	Среднесписочная численность работников организаций, тыс. чел.	95,9	93,9	93,1	94,7	93,7
3.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	18245	21444	24173	25961	26739
4.	Основные фонды в экономике по коммерческим организациям, на конец года, млн руб.	101898,8	110278,2	114687,5	136448,5	148479,7
5.	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн руб.:					
	добыча полезных ископаемых	54,6	45,2	25,2	23,6	23,8
	обрабатывающие производства	31806,7	33351,8	31750,2	36593,5	41866,0
6.	Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн руб.	3151,8	3285,7	3957,1	4645,9	4142,9
7.	Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	189,6	211,6	238,6	256,8	258,7

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
8.	Оборот розничной торговли, млн рублей	39600,3	44222,1	48007,4	53922,2	
9.	на душу населения, рублей	124485	138785	151154	169400	
10.	Оборот общественного питания, млн рублей	1808,9	1968,4	2353,0	2420,9	
11.	Доходы консолидированного бюджета, млн рублей	4314,4	4915,9	6140,5	5494,7	5767,3
12.	Расходы консолидированного бюджета, млн рублей	4260,6	5081,5	6248,5	5862,2	6074,8
13.	Профицит, дефицит (-) консолидированного бюджета, млн рублей	53,8	-165,6	-108,0	-367,5	-307,5
14.	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) (по крупным и средним организациям), млн рублей	4606,3	4739,9	5865,4	6675,5	6680,8
15.	Инвестиции в основной капитал млн рублей	10920,3	14095,1	13986,3	12013,6	16019,5
16.	Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года; по области в целом), процентов	105,8	106,8	107,4	112,7	112,8
17.	Индекс цен производителей промышленных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года; по области в целом), процентов	103,6	106,4	102,6	108,9	115,5
18.	Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями (декабрь к декабрю предыдущего года; по области в целом), процентов	80,3	122,9	90,6	123,6	117,5

На конец 2015 г. численность населения г. Орла составляла 319,7 тыс. чел. Среднесписочная численность работников организаций в 2015 г. была равна 93,7 тыс. чел., среднемесячная номинальная начисленная заработная плата – 26739 руб. Основные фонды в экономике по коммерческим организациям на конец 2015 г. составили 148479,7 млн руб. Ввод в действие общей площади жилых домов за 2011 – 2015 гг. увеличился с 189,6 до 258,7 тыс. м.

На конец 2015 г. 43,8 % населения г. Орла составляют мужчины и 56,2 % – женщины. Негативной тенденцией является снижение численности населения трудоспособного возраста. Эта тенденция объясняется достижением трудоспособного возраста поколением 90-х годов и выходом из трудоспособного возраста поколения родившихся в послевоенные годы. Численность трудоспособного населения на конец 2015 года составила 187,1 тыс. человек. Удельный вес трудоспособного населения в общей численности населения по городу составлял в 2015 году 58,5 %. В результате этих процессов увеличивается демографическая нагрузка на трудоспособное население города.

В 2015 г. в экономике города было занято 93,7 тыс. чел., том числе по отраслям: обрабатывающие производства – 14,7 тыс. чел. (15,0 %); строительство – 3,4 тыс. чел. (3,1 %); оптовая и розничная торговля – 12,7 тыс. чел. (3,1 %); транспорт и связь – 9,0 тыс. чел. (9,6 %); финансовая деятельность – 3,3 тыс. чел. (3,6 %); государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение – 11,8 тыс. чел.

(12,6 %); образование – 16,1 тыс. чел. (17,2 %); здравоохранение и предоставление социальных услуг – 11,3 тыс. чел. (12,0 %). Происходят структурные изменения занятых в экономике города по видам экономической деятельности. В 2011 – 2015 гг. наблюдался отток работников на предприятиях обрабатывающих производств, строительных организаций, транспорта и связи. В то же время росла занятость в образовании, здравоохранении, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды.

В Орле в последние годы успешно развивается социальная сфера. Об этом свидетельствует ввод в действие объектов социально-культурного назначения в 2010-2015 гг. (табл. 2).

Таблица 2 – Ввод в действие объектов социально-культурного назначения в г. Орле в 2010-2015 гг. [2]

№ п/п	Показатели	Годы					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Высшие учебные заведения, м ² общей площади учебно-лабораторных зданий	–	11782	13890	–	–	–
2.	Средние специальные учебные заведения, м ² общей площади учебно-лабораторных зданий	–	–	803	–	–	–
3.	Общеобразовательные учреждения, ученических мест	200	850	–	350	–	550
4.	Дошкольные образовательные учреждения, мест	–	–	260	–	230	485
5.	Больницы, коек	–	–	336	–	–	–
6.	Плавательный бассейн, единиц/м ² зеркала воды	–	–	–	–	–	1/460
7.	Плоскостные спортивные сооружения, м ²	–	800	8428	8803	11751	–
8.	Спортивные сооружения с искусственным льдом, единиц/ м ²	1/2520	–	–	–	–	–
9.	Стадионы, мест	–	–	2056	–	–	–
10.	Кинотеатры и концертные залы, мест	841	–	500	–	–	–
11.	Торгово-развлекательные центры, м ² общей площади	–	–	788	23178	30016	75748
12.	Торгово-офисные центры, м ² общей площади	–	–	–	3809	–	–
13.	Гостиницы, мест	–	160	–	–	–	–
14.	Библиотеки, тыс. томов книжного фонда	–	–	–	1500	–	–

Главная задача управления муниципальным образованием – это повышение уровня социально-экономического развития. Эта проблема решается муниципальными образованияами на основе общих принципов, но большое значение имеет работа по созданию и реализации конкурентных преимуществ. Стратегическое управление позволяет органам местного самоуправления осуществлять данную деятельность с учетом перемен и в интересах населения муниципального образования [1]. В большинстве случаев сложившиеся системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований характеризуются недостаточной социальной направленностью, кратко- и среднесрочным периодом планирования, отсутствием хороших механизмов реализации планов и программ, низким вовлечени-

ем в процессы стратегического управления всех заинтересованных сторон, институтов гражданского общества.

До настоящего времени стратегический подход в управлении муниципальными образованиями в России осуществлялся вне контекста преобразований общества. Существующие в настоящее время системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований требуют выработки нового подхода, опирающегося на стратегическое мышление и обновленную методологию управления [3]. Развитие муниципальных образований направлено на обеспечение необходимых изменений в различных сферах жизни населения, в первую очередь, на достижение определенного уровня социально-экономического развития. Для достижения этой цели необходимо эффективно использовать инфраструктурные, информационные, организационные, предпринимательские, институциональные ресурсы. Развитие муниципальных образований должно быть направлено как на повышение уровня жизни населения, так и на развитие социальной инфраструктуры.

Таким образом, эффективное управление социально-экономическим развитием муниципальных образований в значительной мере зависит от формирования рыночной инфраструктуры и качества стратегического муниципального управления.

Анализ и оценка современного состояния экономики и социальной сферы города позволяет выделить ряд конкурентных преимуществ г. Орла, имеющих важное значение для стратегического управления социально-экономическим развитием муниципального образования:

- значительный промышленный потенциал, включающий производство пищевых продуктов, металлических изделий, машин и оборудования, прочих неметаллических минеральных продуктов, электрооборудования, текстильных и швейных товаров;
- сформировавшийся научно-образовательный комплекс;
- расположение города на пересечении важнейших коммуникаций, компактное размещения объектов города;
- относительно развитая система транспорта города;
- современная инфраструктура связи и телекоммуникаций;
- развитая финансово-кредитная система;
- национальный и международный авторитет в области искусства и литературы;
- туристическая привлекательность города.

Вместе с тем для успешного социально-экономического развития г. Орла необходимо решить целый ряд проблем и ограничений, которые необходимо преодолеть.

Основными факторами, сдерживающими социально-экономическое развитие города, являются:

- недостаточные инвестиции в социально-экономическое развитие города;
- высокая изношенность жилищного фонда, инженерных систем и коммуникаций;
- недостаточные темпы жилищного и дорожного строительства;
- слабое использование туристических возможностей города.

Анализ состояния и уровня социально-экономического развития г. Орла позволяет определить «точки роста», которые могут существенно повлиять на социально-экономическое развитие города в ближайшие годы. К ним можно отнести: промышленное производство; потребительский рынок товаров и услуг; строительную отрасль; информационно-коммуникационный сектор; научно-образовательный комплекс; развитие туризма; развитие внешнеэкономических связей [5]. Реализовать конкурентные преимущества г. Орла и эффективно использовать «точки роста» можно только при наличии в муниципальном образовании современной рыночной инфраструктуры.

Список литературы:

1. Аргунова Л. Г. Стратегическое управление развитием муниципального образова-

ния: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=273606&sr=1.

2. Город Орел в цифрах и фактах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/resources/6e6042804cea27599531d54fc772e0bb/23-0103.pdf.

3. Еремин А.А., Ильин В.Н., Ломова Н.Г., Лякишева В.Г. Актуальные проблемы теории и практики муниципального управления: монография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=252969&sr=1.

4. Заборова, Е. Н. Городское управление: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=276019&sr=1.

5. Концепция социально-экономического развития города Орла на 2011-2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.orel-adm.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=1554:kontseptsiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-goroda-orla-na-2011-2025-godyi&Itemid=66.

6. Малявкина Л.И., Лыгина Н.И., Смагина И.В. Анализ динамики численности и состава населения в региональном управлении трудовыми ресурсами // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – №2 (20). – С. 78-87.

7. Паршутина И.Г., Самородова Е.М. Эндогенные и экзогенные факторы концентрации и масштабов роста промышленного производства // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – №1(23). – С. 18-23.

8. Тимофеева С.А., Савина А.Г. Оценка развития социально-трудовых отношений в Орловской области // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – № 2(36) С.114-118.

9. Шмаркова Л.И., Шмарков М.С. О перспективах развития внутреннего туризма // Вестник ОрелГИЭТ. – 2009. – № 2 (8). – С. 45-47.

10. Шмарков, М.С., Мусалитина, М.С. Влияние геополитических факторов на развитие рынка туризма и деятельность компаний / М.С. Шмарков, М.С. Мусалитина // Вестник ОрелГИЭТ. 2016. № 2 (36). С. 134-139.

11. Шмарков М.С., Шмаркова Л.И. Особенности развития выездного и внутреннего туризма в современных рыночных условиях // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. – № 2. – С. 308-314.