

Список литературы:

1. Герасимова И.А. О тенденциях дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития // Вопросы статистики. – 2015. – №2. – С. 56-64.
2. Гранбер А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2014. – 495 с.
3. Лавровский Б.Л. Измерение региональной асимметрии на примере России // Вопросы экономики. – 2014. – № 3. – С. 42-52.
4. Лексин В.Н. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Статья вторая. Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и дезинтеграции / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов // Российский экономический журнал. – 2015. – № 11-12. – С. 36-44.
5. Тимофеева С.А., Савина А.Г. Оценка развития социально-трудовых отношений в Орловской области // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – № 2(36) С.114-118.

УДК 339.9:330.34 (470)

Илюхина И.Б., Ильминская С.А., Матвеева М.В.

**ВЛИЯНИЕ КОНЪЮНКТУРЫ МИРОВОГО НЕФТЯНОГО РЫНКА
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ**

Илюхина Ирина Борисовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; 302028, РФ, г. Орел, ул. Октябрьская, 12, г. Орел, Россия, 302028, e-mail: irboil@mail.ru.

Ильминская Светлана Александровна, кандидат экономических наук, доцент, Орловский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; РФ, 302001, г. Орел, ул. Гостиная, д. 2; e-mail: ilminskaya_svetl@mail.ru.

Матвеева Маргарита Вячеславовна, обучающийся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», Орловский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; РФ, 302001, г. Орел, ул. Гостиная, д. 2; e-mail: miss.margarita131313@yandex.ru.

В статье анализируются сложившиеся неблагоприятные для России условия внешней торговли углеводородами и зависимость бюджета страны от параметров мирового рынка нефти. В российской экономике сохраняется высокая эластичность нефтегазовых доходов бюджета к ценам на нефть. В этой связи встает вопрос о диверсификации экспорта и изменении экспортной политики в целом.

Ключевые слова: конъюнктура нефтяного рынка, экспорт нефти, доходы государственного бюджета, эластичность нефтегазовых доходов.

Россия является одним из крупнейших участников международных энергетических рынков. Ситуация в мировой энергетике в последние годы характеризовалась высоким уровнем нестабильности. Периодические экономические кризисы сопровождалась резкими скачками цен на углеводороды. В настоящее время наблюдается заметное замедление роста спроса и обострение конкуренции на традиционных для России региональных энергетических рынках. При этом новые технологии в нефтедобыче создают для России неблагоприятные условия внешней торговли углеводородами. В настоящее время Россия проводит активную экономическую политику, нацеленную на сохранение и улучшение своего положения на мировом нефтяном рынке, поскольку экспорт российской нефти представляет собой важнейший фактор развития отечественной экономики и является источником финансовых ре-

сурсов для решения первостепенных социально-экономических задач. В условиях санкций, объявленных Западной Европой и США в отношении России, устойчивые позиции страны на данном рынке приобретают особую актуальность.

Мировая добыча нефти, по прогнозам, увеличится в среднем на 1,6 миллионов баррелей в день в 2016 г. и на 0,6 миллиона – в 2017 г. Данные прогноза марта 2016 г. оказались выше, чем ожидалось ранее. Такая ситуация не способствует улучшению конъюнктуры мирового нефтяного рынка и держит цены на низком уровне [5]. На изменение мартовского прогноза повлиял целый ряд факторов и в том числе пересмотр данных по добыче нефти в России.

По итогам 2015 г. в России было добыто 534,081 млн т нефти и газового конденсата, что на 1,4 % больше, чем в 2014 г. [4]. На рис. 1 представлена динамика добычи нефти в России. Вместе с Россией в 2015 г. страны ОПЕК также увеличили нефтедобычу. Особенно на конъюнктуру нефтяного рынка повлияло резкое увеличение нефтедобычи в Ираке. Это привело к тому, что совокупный объем добычи ОПЕК вышел на максимальный за последние годы уровень. Компенсировать прирост добычи в Ираке (+6 %) по итогам 2015 г. не смогло даже снижение добычи нефти в Саудовской Аравии (-0,24 %), Ливии (-4,93 %) и Нигерии (-1,28 %).

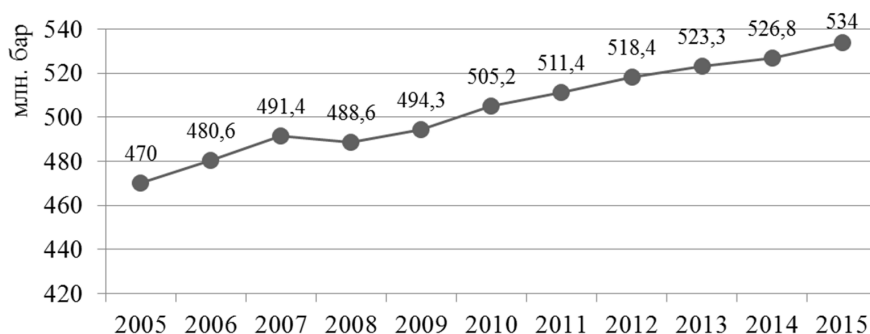


Рисунок 1 – Добыча нефти и газового конденсата в России в 2005-2015 гг.

Одновременно с Ираком добычу нефти увеличило еще несколько стран ОПЕК: Ангола (+1,38 %), Кувейт (+0,96 %), Эквадор (+0,55 %). В результате объем суточной добычи нефти картеля в конце 2015 г. превышал средний спрос на нее [4].

Нарушение равновесия мирового нефтяного рынка в конце 2015 г. – начале 2016 г. наблюдалось не только со стороны предложения, но и со стороны спроса. Ожидания замедления темпов глобального экономического роста способствовали снижению спроса на нефть. На графике рис. 2 представлен баланс спроса и предложения на мировом нефтяном рынке.

По оценкам энергетического агентства США (DOE), глобальное потребление нефти и газового конденсата в 2015 г.росло приблизительно на 1,3 млн баррелей в сутки, составив в среднем 93,7 млн баррелей в сутки. U.S. Department of Energy прогнозирует, что глобальное потребление нефти и газового конденсата будет расти на 1,1 млн барр./сут. в 2016 г. и на 1,2 млн барр./сут. в 2017 г. Замедление темпов роста спроса на нефть в первую очередь связано с негативным прогнозом относительно экономического роста в Китае. При этом в странах ОПЕК прогнозируется рост потребления нефти всего на 0,1 млн барр./сут. в 2016 – 2017 гг. Прогноз по росту потребления нефти в США составляет 0,1 и 0,2 млн баррелей в сутки, соответственно, в 2016 г. и в 2017 г. При этом спрос на нефть со стороны европейских стран и Японии незначительно, но уменьшится [5].

В ведущих странах-нефтеэкспортерах стоимостной объем экспорта нефти тесно связан с доходами государственного бюджета. Это непосредственно экспортные пошлины и другие платежи, связанные с добычей и экспортом нефти и нефтепродуктов. В 2000-е годы экономика России оказалась в большей зависимости от добычи и экспорта углеводородного сырья, чем советская. Доля нефти и газа в экспорте СССР в 1989 году составляла 39,9 %, а в

экспорте России в 2014 г. – 70,2 %. Доходы от экспорта сырой нефти и ее компонентов низкой степени переработки составляют в последние годы около 50 % от всех экспортных доходов России. Несмотря на относительно невысокую долю экспорта нефти в ВВП страны, на нефтегазовый экспорт России приходится две трети совокупного российского экспорта, и на протяжении последних десяти лет его физические объемы почти не менялись.

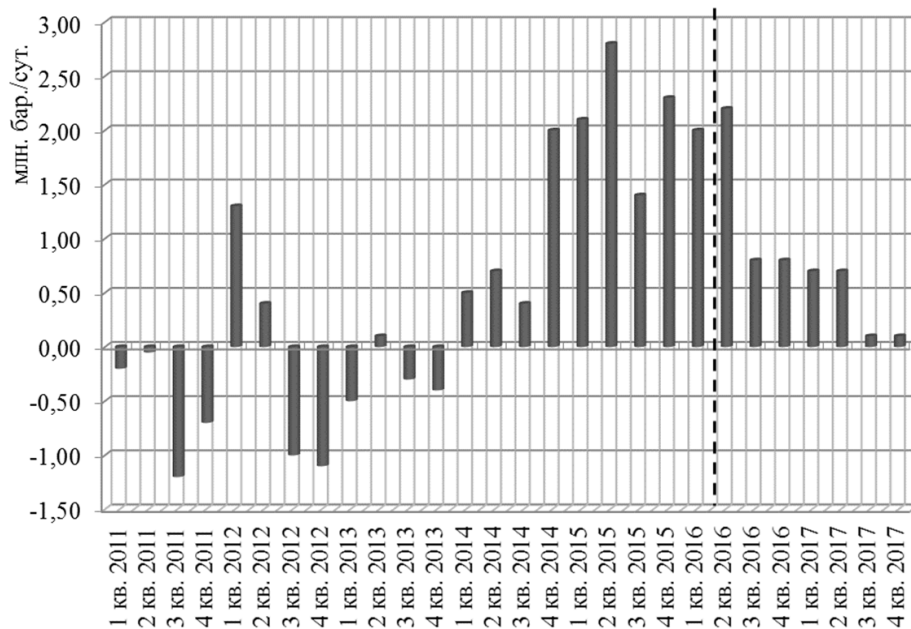


Рисунок 2 – Баланс производства и потребления нефти и газового конденсата в мире в 2011-2015 гг. и прогноз на 2016-2017 гг. [4]

Зависимость российского бюджета от экспорта нефти и нефтепродуктов можно проследить, проанализировав графики рисунков 3 и 4. Из представленных графиков видно, что доходы федерального бюджета начиная с 2000 г. неуклонно превышали расходы вплоть до 2009 г. ознаменовавшимся финансовым кризисом. В период 2011-2013 гг. ситуация несколько выровнялась, однако сохранялся небольшой дефицит бюджета. Безусловно, можно сказать, что наблюдается существенная зависимость между ценой на нефть и наполнением федерального бюджета.

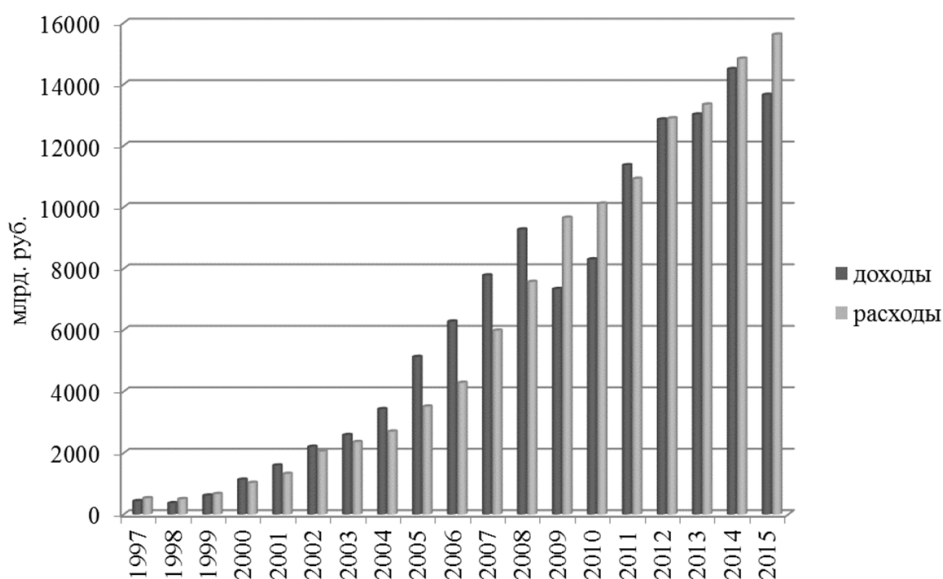


Рисунок 3 – Динамика доходов и расходов федерального бюджета в 1997-2015 гг.

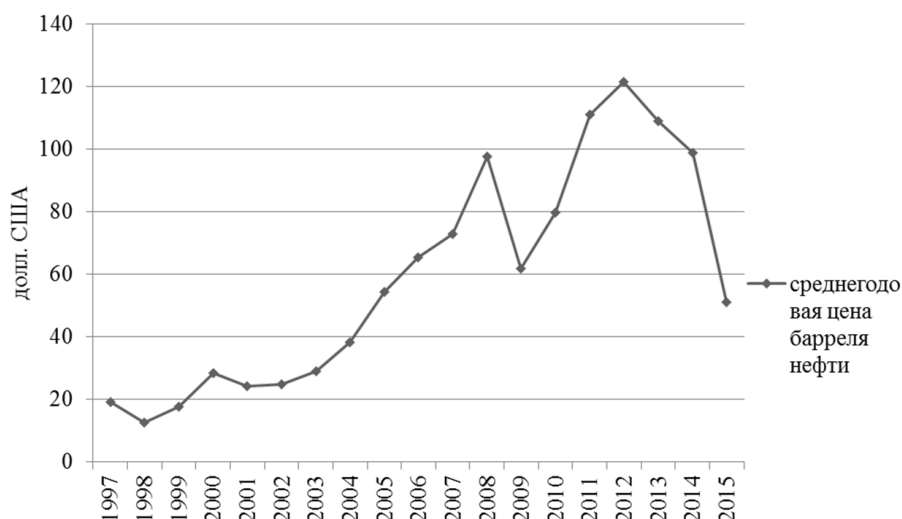


Рисунок 4 - Динамика среднегодовой цены барреля нефти в 1997-2015 гг.

Следует заметить, что зависимость между ценой барреля нефти и наполняемостью бюджета далеко не прямая, особенно это заметно по периоду с 1997 до 2003 гг., когда цена на нефть, хоть и выросла, но отнюдь не пропорционально с доходами бюджета в эти годы.

Значительная эластичность нефтегазовых доходов бюджета к ценам на нефть сохраняется до сих пор (рис.4). По расчетам специалистов Газпромбанка, если цена на нефть окажется на 50 % ниже запланированной (25 долл./барр. по сравнению с заложенными в макроэкономическом сценарии развития 50 долл./барр.), то выпадение нефтегазовых доходов бюджета составит 36,9 %, или 2,3 трлн руб. [1].

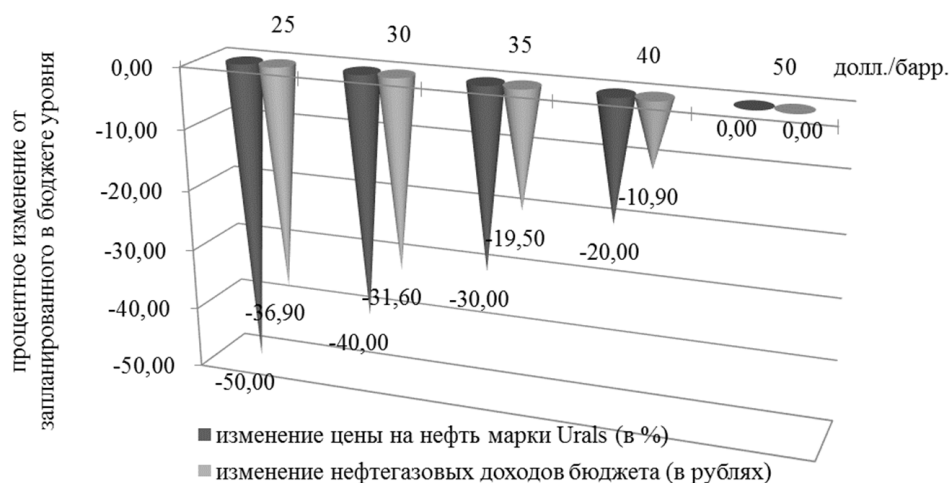


Рисунок 5 – Зависимость нефтегазовых доходов федерального бюджета РФ от изменения среднегодовых цен на нефть

В условиях довольно низких цен нефтяного рынка снижение экспорта нефти означало бы для российского бюджета стремительное снижение доходов, связанное с уменьшением экспортной пошлины и НДС. Поэтому Россия вынуждена была в 2015 г. наращивать физический объем экспорта нефти. Рост экспорта нефти в 2015 г. составил 9,4 %, при этом экспорт в страны дальнего зарубежья вырос, а в страны СНГ сократился. В 2015 г. доля нефтегазовых доходов в структуре доходов федерального бюджета упала с 51,3 % в 2014 г. до 42 %. В 2016 году в случае реализации базового сценария доля нефтегазовых доходов бюджета может сократиться до 38 % против запланированного федеральным законом уровня в 44 %. Пессимистический же сценарий предполагает значительно более существенное сокращение — до 31,7 % [1].

Очередной экономический кризис, охвативший страну, в который раз доказал необходимость диверсификации экспорта и изменения экспортной политики в целом. В периоды высоких цен на нефть была возможность модернизировать экономику путем перенаправления доходов от нефтегазового сектора в развитие промышленности, в наукоемкие секторы. В настоящее время Россия оказалась в условиях нехватки финансовых ресурсов для проведения модернизации экономики и перехода на импортозамещающую модель экономического роста. Однако анализируя сложившуюся ситуацию на мировом рынке нефти и позиции России как одного из ведущих экспортеров, можно выделить и позитивные моменты, в том числе и то, что снижение доли нефтегазовых доходов в структуре доходов федерального бюджета ослабляет зависимость развития национальной экономики от конъюнктуры мирового нефтяного рынка и дает еще один шанс для модернизации российской экономики на основе высокотехнологического уклада.

Список литературы:

1. Дефицит бюджета и цены на нефть [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/778/GPB_Budget_deficit_220316.pdf.
2. Комиссарова Е.А., Голоктионова Ю.Г. О динамике экономической конъюнктуры в России // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2012. – № 1 (5). – С. 354-359.
3. Макаров, А. Перспективы мировой энергетики до 2040 г. [Текст] / А. Макаров, А. Галкина, Е. Грушевенко и др. // Мировая экономика и международные отношения. -2014. -№ 1. – С.3-20.
4. Центральное диспетчерское управление ТЭК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdu.ru>.
5. U.S. Department of Energy (DOE) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eia.gov>.

УДК 659.4 (73)

Хабалев С.А.

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ
В США**

Хабалев Станислав Александрович, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: stasikxiii@mail.ru.*

В статье анализируются этапы становления и развития PR-технологий в США. Выделяются ключевые события каждого из периодов и дается их краткая характеристика. Рассматривается роль и влияние американской школы PR на развитие этой сферы во всем мире.

Ключевые слова: США, связи с общественностью, public relations.

История появления PR-технологий уходит глубоко в историю цивилизаций. Но всемирно известная PR-школа появилась в США. Основные принципы, на которых она базируется, можно увидеть и по сей день в различных странах мира. Один из ведущих американских практиков PR Эдвард Бернейс выделил три основные функции системы PR (public relations) [1]:

** Научный руководитель: Бурцева Маргарита Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: burceva.margarita@yandex.ru*