

2. Бариленко В.И. Информационно-аналитические методы оценки и мониторинга эффективности инновационных проектов: монография / В.И. Бариленко, В.В. Бердников, О.Ю. Гавель, Ч.В. Керимова – Русайнс, 2015. – 163 с.
3. Богатова Е.В. Инновационная экономика: монография. – Русайнс, 2014. – 86 с.
4. Газман В.Д. Инновации на финансовых рынках: учебное пособие / В.Д. Газман, Н.И. Берзон, Е.А. Буянова – Высшая школа экономики, 2013. – 422 с.
5. Голов Р.С. Управление инновационной деятельностью: учебник для бакалавров / Р.С. Голов, А.П. Агарков – Дашков и К, 2014. – 208 с.
6. Кузнецов Б.Т. Инновационный менеджмент: учебное пособие / Б.Т. Кузнецов, А.Б. Кузнецов – М.:ЮНИТИ – ДАНА, 2012. – 364 с.
7. Лапин Н.И. Теория и практика инноватики: учебное пособие. – Логос, 2012. – 328 с.
8. Семёнов, А.В. Инновационные аспекты управления корпоративными знаниями: учебное пособие / А.В. Семёнов, Б.В. Салихов, И.С. Салихова – Дашков и К, 2013. – 148 с.
9. Тютюкина Е.Б. Инвестиции и инновации в реальном секторе российской экономики: монография / Е.Б. Тютюкина – Дашков и К, 2014. – 220 с.
10. Чегодаева А.Н. Вопросы организации производственно – инновационной деятельности промышленных предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uccs.ru>.

УДК 658.5:005.12

Новиков А.А., Чернавцев Е.А.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Новиков Александр Александрович**, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: natashazaharkina@mail.ru

*Чернавцев Евгений Анатольевич**, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: natashazaharkina@mail.ru

В данной статье описаны понятия «результативность» и «эффективность», дана краткая характеристика текущего состояния пищевой промышленности, представлены результаты анализа показателей результативности и эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия на примере субъекта молочной отрасли пищевой промышленности. В качестве обобщающего критерия эффективности деятельности предприятия на рынке рассмотрен коэффициент Спирмена, позволяющий оценить степень связи между целями предприятия и его стратегией.

Ключевые слова: результативность, эффективность, производительность труда, рентабельность деятельности предприятия, коэффициент Спирмена, стратегия развития предприятия.

Целесообразно отметить, что Россия в целом является и останется еще в обозримом будущем промышленной страной, а, следовательно, именно развитие промышленности определяет образ жизни и перспективы большей части населения. Типичный российский регион – это промышленный регион, поэтому при выработке региональной инвестиционной и кредитной политики необходимо во главу угла ставить вопросы промышленного развития.

* *Научный руководитель: Захаркина Наталья Владимировна, к.э.н., доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12, e-mail: natashazaharkina@mail.ru*

Пищевая промышленность включает в себя предприятия, производящие готовые пищевые продукты или полуфабрикаты, безалкогольные напитки и ликероводочную продукцию, также в структуру пищевого прома входят предприятия табачной промышленности. На долю предприятий пищевого прома приходится 14 % объема всего производства промышленного комплекса страны. По итогам 2014 года объем отгруженных товаров собственного производства пищевой промышленности РФ составил 4,7 трлн. рублей.

В 2014 году рост объемов производства в этой отрасли экономики страны составил 9,3 %. А в целом за последние 5 лет выпуск продукции российского пищевого прома увеличился почти на 30 %. Динамика роста довольно высока и что немаловажно отличается стабильностью. Начиная с 2010 года объемы выпуска российской пищевой промышленности увеличиваются на 7-9 % ежегодно. Кроме этого, в связи с внедрением правительством России политики импортозамещения можно предположить, что в 2015 году тенденции роста сохранятся и даже увеличатся.

Но необходимо отметить, что увеличение объема отгруженных товаров в денежном эквиваленте вызвано в большей степени повышением цен на продукты. Индексы производства растут немного медленнее. В 2014 году индекс производства составил 102,5 % по отношению к 2013 году, а если взять средний прирост за 5 лет, то он будет равняться 2,9 %.

Чтобы увеличить эффективность работы пищевой промышленности, Министерством сельского хозяйства РФ была разработана «Стратегия развития пищевой промышленности Российской Федерации до 2020 года», основными целями которой являются:

- увеличение объемов производства;
- модернизация производства и наращивание производственных мощностей;
- развитие логистики и инфраструктуры рынка продовольственных товаров;
- повышение конкурентоспособности продукции с целью импортозамещения и увеличения экспорта.

С каждым годом повышается рентабельность проданных товаров и продукции пищевого прома. В 2014 году этот показатель составил 10,2 %, тогда как в 2013 году рентабельность равнялась 8,6 %.

Количество организаций, занятых в пищевой промышленности России, составляет 43263. Несмотря на то, что количество предприятий по сравнению с 2013 годом увеличилось на 247, в пищевом проме продолжает снижаться численность работников. В 2014 году на предприятиях пищевой промышленности работал 1,19 млн. человек, что почти на 2 % меньше, чем в 2013 году. Связано это, в первую очередь, с внедрением в производство новейшего оборудования и автоматизацией рабочего процесса.

Пищевая промышленность России включает в себя около 30 различных отраслей и подотраслей. Основными являются: пищевкусовая, мясо-молочная, мукомольно-крупяная и рыбная промышленности. Наиболее крупной отраслью является пищевкусовая промышленность, здесь занято 63% работников (вместе с мукомольно-крупяной промышленностью). Второе место занимает производство молочных продуктов и сыроделие – 17 % работников. В мясной и рыбной промышленности работают 13 и 7 % работников соответственно.

Молочный комплекс России, находясь в сложных экономических условиях, по-прежнему занимает важнейшее место в отечественной индустрии производства продуктов питания, на его долю приходится около 20 % объема их реализации. Таким образом, сложившиеся условия хозяйствования требуют от предприятий молочной отрасли повышения эффективности производства, конкурентоспособности, внедрения эффективных форм хозяйствования и управления производством, преодоления бесхозяйственности, активизации предпринимательства, инициативы, что в конечном итоге отразится на развитии их потенциала.

В контексте данной проблематики проведем анализ результативности и эффективности деятельности предприятий молочной промышленности на примере ОАО «Брянский молочный комбинат».

Первоначально разграничим понятия «результативность» и «эффективность».

В общем виде результативность позволяет определить, достигнуты ли поставленные целевые показатели, а эффективность определяет, соответствуют ли полученные результаты затраченным ресурсам.

В экономической науке под эффективностью понимают соотношение между результатами финансово-хозяйственной деятельности, характеризующимися, как правило, прибылью, и затратами, вызвавшими получение этой прибыли.

Эффективность определяется на основании соответствующих показателей финансово-хозяйственной деятельности. В качестве таковых могут быть использованы, например, балансовая прибыль; прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия; доходы по ценным бумагам; дивиденды; прирост прибыли, обусловленный теми или иными обстоятельствами; среднегодовая стоимость основных и оборотных средств; затраты на обновление основных средств; содержание и обеспечение аппарата управления и т.п.

Выбор конкретных методов, процедур и математического аппарата для оценки эффективности определяется сложностью и характером объекта оценки. Так, оценка эффективности простых объектов, например, размещения денежных средств на депозитном счете, определяется соотношением суммы, полученной в виде процентов по вкладу, и суммы вклада.

При оценке эффективности сложных объектов их условно дифференцируют на более простые составляющие. На основании рассчитанных частных оценок эффективности отдельных элементов объекта получают возможность выработки обобщающей оценки эффективности, учитывающей различные факторы.

Следует выделить два направления оценки эффективности организации как открытой системы: оценка эффективности всех ее подсистем и оценка эффективности развития организации во внешней среде. Факторы эффективности действующей стратегии представлены на рис. 1.



Рисунок 1 – Факторы эффективности действующей стратегии

На заключение об эффективности действующей стратегии накладывают свой отпечаток границы конкуренции в отрасли (сколько уровней каналов распределения используется; размеры и различия географических рынков), а также содержание функциональных составляющих

щих стратегии: рациональность каждой составляющей стратегии; последние действия (снижение цен и издержек, реклама) самой организации и конкурентов и т. д.

Критериями эффективности действующей стратегии являются:

- финансовое положение организации в течение последнего времени;
- рыночная доля предприятия;
- уровень рентабельности;
- тенденция изменения величины чистой прибыли;
- рост продаж компании в сравнении с отраслевой тенденцией;
- имидж и репутация фирмы;
- лидерство фирмы.

Следовательно, к числу показателей экономической эффективности относят показатели рентабельности, показатели деловой активности, а также показатели фондоотдачи и фондоемкости.

Производительность труда – это показатель, характеризующий уровень затрат живого труда на производство единицы продукции. Его можно также определять как количество произведенной продукции на одного работника или одного рабочего за единицу времени. Этому показателю необходимо уделять особое внимание, так как именно от него зависит уровень многих других показателей – объем выработанной продукции, уровень ее себестоимости, расход фонда заработной платы и др.

Анализ производительности труда ОАО «Брянский молочный комбинат» представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ производительности труда в ОАО «Брянский молочный комбинат» за 2013-2015 годы

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	Отклонение, (+; -)	
				2015 г. от 2013 г.	2015 г. от 2014 г.
1. Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	1475756	1997331	2561861	1086105	564530
2. Среднегодовая численность работников, чел.	342	332	330	-12	-2
3. Затраты на оплату труда, тыс. руб.	117656	119227	126701	9045	7474
4. Среднемесячная оплата труда на 1 работника, руб.	28669	29926	31995	3327	2069
5. Производительность труда, тыс. руб./чел.	4315,1	6016,1	7763,2	3448,1	1747,2

Анализ производительности труда в ОАО «Брянский молочный комбинат» показал, что выручка от реализации в 2015 году увеличилась на 1086105 тыс. руб. в сравнении с 2013 годом. При этом среднегодовая численность работников в 2015 году сократилась по сравнению с 2013 годом на 12 штатных единиц, а среднемесячная оплата труда одного работника увеличилась на 3327 руб.

Далее проведем анализ рентабельности, но первоначально проанализируем объемы производственной деятельности молочного комбината (табл.2). Анализируя представленные данные, можно отметить, что в 2015 году, как и в 2014 году, наибольший удельный вес в структуре производимой продукции занимает производство цельномолочной продукции, в том числе социально значимая молочная продукция, такая как молоко «Милград», 1 л, 3,2 %, молоко «Милград», 1 л, 2,5 % , молоко «Глиняная крынка», 0,9л, 3,2 % , молоко «Глиняная крынка», 0,9 л, 2,5 % , масло «Милград» 72,5 %, 180гр.

Таблица 2 – Динамика выработки основных видов продукции ОАО «Брянский молочный комбинат»

Наименование продукции	2014 год			2015 год			Отклонение (+,-)		
	Количество, тонн	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Количество, тонн	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Количество, тонн	Тыс. руб.	Уд. вес, %
1. Масло животное	1464	247044	12,32	1852	310716	12,18	388	63672	- 0,14
2. Сыр жирный всего	689	81696	4,07	524	75177	2,95	-165	-6519	- 1,13
плавленый	460	56164	2,80	455	60530	2,37	-5	4366	- 0,43
3. Цельномолочная продукция	58595	1531687	76,37	72261	1995387	78,19	13666	463700	1,81
4. Сухие продукты	1406	64521	3,22	1062	63738	2,50	-344	-783	- 0,72
5. Прочая продукция	-	24409	1,22	-	46485	1,82	-	22076	0,60
Итого	-	2005521	100,00	-	2552033	100,00	-	546512	-

В связи с тем, что оптово-отпускные цены на отдельные социально значимые продовольственные товары, закупаемые и поставляемые для государственных нужд области и реализуемые населению предприятиями, строго регламентируются, они значительно отличаются от цен, сложившихся на рынке. Данная ситуация повлияла на финансовый результат и уровень рентабельности предприятия.

Рассмотрим показатели рентабельности ОАО «Брянский молочный комбинат», представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика рентабельности деятельности ОАО «Брянский молочный комбинат»

Показатели	2013 год	2015 год	Отклонение (+,-)
1. Выручка от реализации тыс. руб.	1475756	2561861	1086105
2. Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1357976	2376307	1018331
3. Прибыль от реализации), тыс. руб.	43285	75428	32143
4. Балансовая прибыль, тыс. руб.	25297	39887	14590
5. Чистая прибыль	14297	25111	10814
6. Величина внеоборотных активов, тыс. руб.	209822	316219	106397
7. Величина оборотных активов, тыс. руб.	293525	341015	47490
8. Величина собственного капитала, %	158030	199361	41331
9. Коэффициент окупаемости затрат, %	3,19	3,17	-0,02
10. Рентабельность продаж (оборота), %	2,93	2,94	0,01
11. Рентабельность основного капитала, %	12,06	12,61	0,56
12. Рентабельность оборотного капитала, %	8,62	11,70	3,08
13. Рентабельность собственного капитала, %	9,05	12,60	3,55

Коэффициент окупаемости затрат показывает, какую прибыль имеет предприятие с каждого рубля, затраченного на производство молочных продуктов. В 2015 году значение коэффициента составило 3,17 %, что на 0,01 % меньше, чем в базисном периоде, что обусловлено превышением темпов роста себестоимости (174,98 %) над темпами увеличения прибыли от реализации (174,26 %). Данная тенденция характеризует деятельность ОАО

«Брянский молочный комбинат» с негативной стороны.

Одновременно отмечена положительная динамика по рентабельности продаж 2015 года в сравнении с 2013 годом. Прирост показателя составил 0,01%. Рост величины оборотных активов на 47490 тыс. руб. при одновременном увеличении балансовой прибыли на 14590 тыс. руб. привел к тому, что рентабельность оборотного капитала в 2015 году составила 11,70%, что на 3,08 % превышает значение 2013 года и является положительным моментом в деятельности предприятия.

Рост величины чистой прибыли на 10814 тыс. руб. при одновременном увеличении величины собственного капитала привел к тому, что рентабельность собственного капитала в отчетном периоде выросла на 3,55 %.

В целом анализ рентабельности показывает, что в 2015 году сохранились положительные тенденции в деятельности ОАО «Брянский молочный комбинат»: рост выручки от реализации, прибыли от реализации, балансовой прибыли и чистой прибыли. Перечисленные факторы позволяют обеспечить стабильное развитие молочного комбината в перспективе.

Стратегия, которой пользуется организация, нацелена на достижение экономических результатов, свидетельствующих о выполнении поставленных задач. Отсюда, целью исследования и оценки выбранной стратегии является измерение степени соответствия фактической структуры показателей развития предприятия нормативной структуре показателей для формулирования выводов о возможности использования этой стратегии для достижения конечных результатов.

Методика оценки эффективности стратегии разделена на следующие этапы:

1 этап. Определение состава показателей для описания нормативной и фактической структуры показателей.

Таблица 4 – Техничко-экономические показатели ОАО «Брянский молочный комбинат» за 2011-2015 гг.,

Показатели	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1. Прибыль от реализации	23842	25433	43285	61801	75428
2. Себестоимость произведенной продукции	1120063	1088020	1357976	1832179	2376307
3. Выручка от реализации	1197710	1171935	1475756	1997331	2561861

ОАО «Брянский молочный комбинат» удалось увеличить прибыль от продаж до 75428 тыс. руб. по итогам 2015 года, выручку от реализации – до 2561861 тыс. руб. в отчетном году. Но при этом себестоимость продукции стала выше на 29,70 %. в сравнении с прошлым 2014 годом.

2 этап. Необходимо установить нормативный динамический ряд показателей для каждого этапа жизненного цикла предприятия.

Определим стадию жизненного цикла организации на основе динамики прибыли за анализируемый период (рис 2).

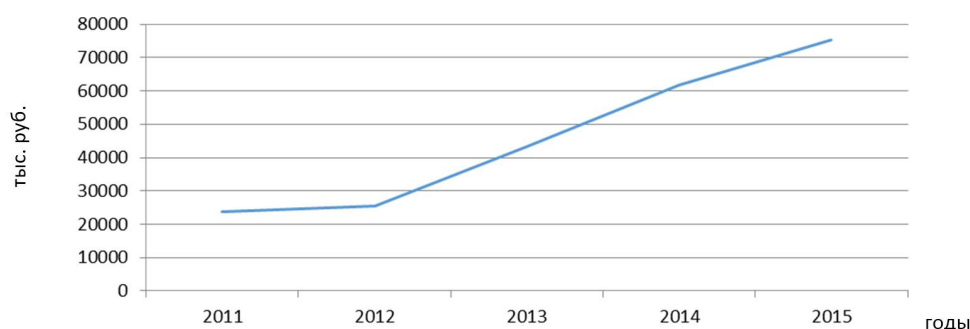


Рисунок 2 – Динамика прибыли от реализации ОАО «Брянский молочный комбинат»

Анализируемая организация находится на стадии развития, так как происходит рост предприятия, наращиваются объемы производства и продаж, в связи с этим размер выручки начинает увеличиваться (с 1197710 тыс.руб. в 2011 году до 2561861 тыс.руб. по итогам 2015 года).

Следовательно, нормативный динамический ряд показателей можно представить в виде: $T_{CC} > T_B < T_P$.

3 этап. Вычисляется фактическая структура показателей, отражающих реальное состояние предприятия.

Определим темпы изменения технико-экономических показателей предприятия за 2010-2014 гг. Результаты расчета представим в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика цепных темпов роста основных экономических показателей ОАО «Брянский молочный комбинат»

Годы	Цепные темпы роста, %		
	Выручка от реализации	Себестоимость произведенной продукции	Прибыль от реализации
2012	97,85	97,14	106,67
2013	125,92	124,81	170,19
2014	135,34	134,92	142,78
2015	128,26	129,70	122,05

4 этап. Оценка соответствия между нормативной и фактической структурами показателей.

Определим фактические динамические ряды для каждого года анализируемого периода и рассчитаем коэффициент Спирмена. Результаты расчета представим в таблице 6.

Таблица 6 – Фактические динамические ряды предприятия за 2012-2015гг.

Годы	Ранги, ед.			Коэффициент Спирмена, ед.
	Выручка от реализации	Себестоимость произведенной продукции	Прибыль от реализации	
2012	2	1	3	1
2013	2	1	3	1
2014	2	1	3	1
2015	2	3	1	-1
Нормативный ряд	2	1	3	-

Коэффициент Спирмена рассчитывается следующим образом:

$$K = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n \cdot (n^2 - 1)}, \quad (1)$$

где n – количество ранжируемых признаков (показателей, испытываемых),

D – разность между рангами по двум переменным для каждого испытываемого.

$$K_{\text{СПИРМЕНА } 2012} = 1 - (6 * ((3-3)^2 + (1-1)^2 + (2-2)^2) / 24) = 1$$

$$K_{\text{СПИРМЕНА } 2013} = 1 - (6 * ((3-3)^2 + (1-1)^2 + (2-2)^2) / 24) = 1$$

$$K_{\text{СПИРМЕНА } 2014} = 1 - (6 * ((3-3)^2 + (1-1)^2 + (2-2)^2) / 24) = 1$$

$$K_{\text{СПИРМЕНА } 2015} = 1 - (6 * ((3-1)^2 + (1-3)^2 + (2-2)^2) / 24) = -1$$

Таким образом, в отчетном периоде наблюдается отрицательная ранговая корреляция, что свидетельствует о слабой связи между целями предприятия и его стратегией. Следовательно, необходимо внести коррективы в действующую стратегию развития ОАО «Брянский молочный комбинат».

В заключение следует отметить, что показатели результативности и эффективности являются индикаторами развития предприятия на рынке, что в конечном итоге определяет рыночную позицию предприятия и уровень его конкурентоспособности.

Список литературы:

1. Батырмурзаева З.М. Адаптивный подход к обеспечению устойчивого развития предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/logistika/item/2172-2013-05-30-12-44-36>.
2. Ерохин В.Ю. Стратегия устойчивого развития предприятий: принципы и критерии разработки // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №3(049). – С.60-62.
3. Лапыгин А.Ю. Стратегический менеджмент: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.std72.ru/dir/menedzhment/strategicheskij_menedzhment_uchebnoe_posobie_lapugin_ju_i/88.

УДК 339.37

Антипьева О.С.

**РОЗНИЧНОЕ ТОРГОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАК ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА:
СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРИСТИКА, КОНЦЕПЦИЯ
ЛОГИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Антипьева Ольга Сергеевна, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: miss.schuckina2016@yandex.ru*

В статье достаточно подробно освещено понятие торгового предприятия и розничной торговли. Розничное торговое предприятие рассмотрено как логистическая система, выделена сущность логистической системы, а также дана ее характеристика. Рассмотрена концепция логистического управления.

Ключевые слова: торговая деятельность, розничная торговля, розничное торговое предприятие, ассортимент, торговый ассортимент, логистическая система, логистика.

Торговая деятельность (далее торговля) – вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров [1].

Торговую деятельность в Российской Федерации разделяют на два основных вида. К первому относят оптовую торговлю, ко второму – розничную. Вид разделения торговой деятельности зависит от объемов реализации продукции, а также от цели приобретения товаров. Более подробно рассмотрим термин «розничная торговля».

Розничная торговля подразумевает вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров, которые в последующем будут использоваться в личных или семейных целях, но никак не связанных с коммерческой деятельностью. Розничная торговля – это продажа товаров конечному частному лицу, чаще всего это торговля либо поштучно, либо в небольших количествах. Продавец товаров не имеет возможности точно определить цель, для чего именно покупатель приобретает у него товар. Крупнейшие розничные компании представляют собой сети универмагов со смешанным ассортиментом в сети универсамов. Главной и основной целью розничной торговли является удовлетворение разнообраз-

** Научный руководитель: Лебедева Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент, кафедры маркетинга и торгового дела, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: o.a.leb@mail.ru*