

ким направлениям и формам будет оцениваться его деятельность. С учетом постановки цели при определении результатов деятельности менеджера выбираются соответствующие формы оценки. Они могут быть в форме анкетирования, собеседования, графологических испытаний, оценочных испытаний. Исходя из данных форм, оценку работы менеджера можно разделить на два направления. Во-первых, это оценка эффективности труда управленческого работника. Это направление является комплексным и состоит из нескольких этапов:

- 1) оценка личного вклада;
- 2) оценка эффективности использования рабочего времени;
- 3) оценка содержания труда;
- 4) оценка результата труда менеджера.

Личностные и профессиональные качества – это составляющие, которые используются постоянно в процессе анализа и принятия управленческих решений. Главное место в оценке работы менеджера занимает проблема определения личного и профессионального вклада в деятельность предприятия. Существует ряд подходов к решению проблемы. Главным из них является определение личного вклада по удельному весу заработной платы в себестоимости готовой продукции либо измерение личного вклада с помощью показателя выработки на одного работающего с учетом сложности труда и качества продукции [6].

Таким образом, эффективность менеджмента является результатом деятельности конкретной управляющей системы, которая может быть представлена как в количественных, так и в качественных показателях. Методы оценки эффективности менеджмента являются одними из основных инструментов анализа продуктивности ведения бизнеса.

Список литературы:

1. Веснин В.Р. Основы менеджмента: учебник. – М.: Проспект, 2013. – 320 с.
2. Винокуров В.А. Качество менеджмента управленческой парадигмы // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – № 6. – С. 9-19.
3. Лафта Дж.К. Эффективность менеджмента организации: учебное пособие. – М.: Русская Деловая Литература, 2010. – 320 с.
4. Маслов Д., Ватсон П., Чилиши Н. Применение функциональной модели менеджмента для достижения устойчивых конкурентных преимуществ // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – № 7.
5. Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества: учебник. – М.: Экономика, 2012. – 234с.
6. Теория управления: учебник под общей редакцией: А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухина. – М.: Издательство РАГС, 2010. – 557 с.

УДК 352:005.1

Ильюшина Е.В., Парамонова Н.В.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Ильюшина Екатерина Владимировна**, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12, e-mail: iljushina.cat@yandex.ru

*Парамонова Наталья Владимировна**, ФГБОУ ВО «Орловский государственный универси-

* Научный руководитель: Соколова Наталья Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12, e-mail: natsokolova2411@yandex.ru

тет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12, e-mail: iljushina.cat@yandex.ru

В данной статье затрагивается тема эффективного развития местного самоуправления в России. Изучаются зоны ответственности и компетенции работы властей на разных уровнях. Подробно рассматриваются наиболее острые проблемы, тормозящие совершенствование работы муниципальных образований. Автором выдвигаются рекомендации по улучшению деятельности муниципальных образований в целях совершенствования путей и механизмов работы местного самоуправления. Делается особый акцент на построении грамотной бюджетной политики местных властей.

Ключевые слова: муниципальные образования, субвенции, местное самоуправление.

Среди актуальных проблем развития России особое место занимает тема совершенствования местного самоуправления. С принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и вносимыми туда ежегодными поправками администрации городов и сельских поселений были наделены широким спектром властных полномочий, расширился круг задач и вопросов местного регулирования, наметилась обособленность субъектов власти [2]. Но с принятием нормативных актов их практическая составляющая все равно осталась мало реализованной. С учетом нынешней нестабильности экономики страдают не только предприятия и организации, но подрубается и общее благосостояние населения. Уровень жизни как главный индикатор работы местных муниципалитетов снижается, а с ним падает и доверие населения к работе властей. Таким образом, развитие местного самоуправления зависит прямо от потребностей людей, от их отношения к публичной власти. И именно формирование активного гражданского общества является предпосылкой к развитию местного самоуправления и выступает как долгосрочная государственная политика. Поэтому на сегодняшний день особое внимание следует уделить развитию демократизации управления, разработке эффективных механизмов совершенствования местного самоуправления, опираясь на построение результативной обратной связи властей и местного населения.

По мере более детального изучения путей и механизмов совершенствования местного самоуправления мы выявили ряд проблем, одной из которых является правовая несогласованность, значительно замедляющая развитие местного самоуправления. В Конституции РФ четко прописано, что местные органы власти не входят в систему государственных органов, что порождает ряд споров среди политологов, юристов и социологов [1]. С одной стороны, отменив данное положение Конституции, можно потерять вертикаль власти, и местные органы, перестав подчиняться государственной власти, перейдут на режим самоуправства, что скажется, прежде всего, на территориальной целостности страны и благосостоянии населения. С другой стороны, именно местные органы способны поддерживать эффективную связь с населением, наиболее четко и оперативно реагируя на потребности граждан. Так как государственная власть призвана обеспечить скорее работу всего государственного аппарата, чем заботиться о качестве жизни отдельного человека. Решать данную проблему стоит системно. Ведь если представить, что Конституция РФ установила жесткую организационную связь между органами государственной власти и органами местного самоуправления, то можно получить более жесткий механизм управления, чем Советы народных депутатов. Но ведь органы местного самоуправления являются равноправными с органами государственной власти в выражении народовластия. Неправильно думать, что местное самоуправление — это власть низшей категории по сравнению, например, с государственной властью или властью субъектов Федерации. С учетом демократизации государственного управления в современной России возврат к тоталитарным устоям остановит развитие местного самоуправления [3]. Ведь с позиции непосредственной связи с населением влияние на население органов местного самоуправления более важное, более эффективное. Органы государственной власти несут в себе более масштабные функции: обеспечивают единство всего государства, защиту националь-

ных интересов, перераспределение полномочий, взаимопомощь регионов, муниципальных образований. Поэтому возникает огромная правовая проблема, которая замедляет становление и развитие эффективных механизмов развития местного самоуправления.

Решение данной проблемы – задача первостепенная, так как именно грамотное правовое поле формирует легитимность работы государственных органов. Поэтому следует синхронизировать 3, 15, 32 и 72 статьи Конституции РФ, чтобы ограничить вмешательство государственных органов в работу местной власти, но в то же время оставить административные рычаги воздействия на работу местных органов народовластия. Стоит понимать, что недопустимы пробелы в законодательстве. Законы должны полно и точно регулировать все сферы жизни общества не только на уровне муниципалитетов, но и в масштабах страны, четко распределяя полномочия и разграничивая работу властей, а также закрепляя важные компетенции по решению вопросов жизнеобеспечения населения и сохраняя преемственность внутри властных структур. При этом для улучшения качества жизни населения регионов приоритет должен оставаться именно за органами местного самоуправления.

На данный момент в России существует около 1100 городов, 1286 поселков городского типа и 137125 сельских населенных пунктов. В ходе муниципальной реформы 2006 года были созданы муниципальные образования для удобства местного самоуправления [4]. Так как наряду с социальными вопросами местные органы решают и финансовые проблемы, то еще одним серьезным фактором, мешающим активному развитию местной власти, является экономическая нестабильность.

Исполнение местных бюджетов одна из первостепенных задач местной власти. В условиях нестабильной экономической обстановки дефицит бюджета наблюдается на всех ее уровнях. А ведь без производственной собственности, без финансовых средств органы местного самоуправления теряют свою значимость, падает лояльность населения к работе местных администраций, снижается уровень жизни населения. Кроме того, из-за недостатка средств в бюджете местные власти рискуют не выполнять социальные обязательства перед гражданами. Под угрозой находится и инвестиционная привлекательность города. По различным данным, местному самоуправлению сейчас принадлежит не более 3 % от общего объема денежных средств в стране, а остальное находится у государства, частных предприятий и лиц. Таким образом, законы о муниципальной собственности требуют скорейшего их редактирования и адаптации под современные условия. Система бюджетирования нуждается в пересмотре, а регулирование денежных потоков позволит максимально эффективно направлять собственные средства в совершенствование механизмов работы местной власти.

Особое внимание следует уделить развитию рынка недвижимости и институтов его регулирования, прежде всего земельной ренты. Это важнейшее средство регулирования экономических отношений на территории муниципальных образований, а также перераспределения различных видов деятельности между городами федерального значения, региональными центрами, средними и малыми городами [6].

Так, при изучении структуры местного бюджета Жуковского муниципального образования нами было выявлено, что бюджет пополняется на 75 % за счет налогов с предприятий и частных лиц. Такая негативная тенденция характерна почти для всех муниципальных образований России. Если регионы и обладают некоторой бюджетной автономией, то муниципальные образования, хотя и планируют свое финансирование, все равно являются дополнительной нагрузкой на бюджеты субъектов РФ. Субвенции и трансферы с бюджета субъектов РФ, конечно, выравнивают финансовое положение, позволяя сбалансировать доходы и расходы муниципальных образований, но подрывают экономическую базу «регионов-доноров». Поэтому считаем чрезвычайно важным переход к муниципальному планированию бюджетов и созданию фондов муниципальной поддержки. Также нет законов о дифференцированных региональных муниципальных социальных стандартах или финансовых нормативах. Почти нигде не сформированы бюджеты государственных полномочий. Многие государственные полномочия используются муниципальными образованиями за счет собственных средств.

Существующая система налогообложения, хотя и является главным источником пополнения бюджета муниципальных образований, но также нуждается в совершенствовании. Ведь доходные источники сосредотачиваются на федеральном уровне, а затем по собственному, непрозрачному для низовых уровней усмотрению верховных властей часть из них передается в нижестоящие бюджеты. Поэтому рекомендуем использовать комплексные механизмы стимулирования муниципалитетов к развитию доходной базы. Так, создав прогрессивную шкалу на транспортный, земельный налог, налог на недвижимость и обеспечив большую привязку уплаты налогов к конкретной территории, можно увеличить собственные доходы муниципального образования. Сейчас в российской системе доходы с бюджета уходят на выравнивание дефицита бюджета мелких поселений, таким образом, дестимулируя работу властей на поиски новых источников дохода, ведь собственными средствами придется делиться. В связи с этим считаем целесообразным применить дифференцированную систему распределения собственных доходов муниципальных образований. Так, если рост доходов в бюджет составляет от 3 % до 10 %, то вся сумма остается у муниципального образования на собственные расходы. Свыше 10 % – начинает дифференцированно делиться: 50 % – субъекту, а 50 % – территории. Шкала установлена, но в любом случае есть интерес муниципального образования и дополнительный стимул для работы местной власти.

Еще одной острой проблемой в современных условиях для развития местного самоуправления выступает многообразие властных структур, взаимоотношения и их полномочия.

На данный момент в системе управления Российской Федерации можно насчитать более 10 различных типов органов местного самоуправления. Несогласованность исполнительных органов муниципальных образований и региональных органов власти тормозит систему работы всего управления в стране [5]. Дублирование функций отдельных отделов и максимальная загруженность других также сказывается на работе всей местной власти. Данный факт подтверждается и изучением структуры органов местного самоуправления Жуковской городской администрации, где отчетливо прослеживалась двойственность работы органов управления городского хозяйства и органов организационной работы и работы с территориями. Самым распространенным вариантом решения данной проблемы является оптимизация как и источник уменьшения издержек и один из механизмов совершенствования работы местного самоуправления. Таким образом, перераспределив обязанности и изменив Положения об отделах, возможно построение оптимизированной и многофункциональной организационной структуры любой местной власти.

Стоит учесть, что во многих муниципальных образованиях ведущая роль отдана исполнительно-распорядительным органам, что снижает демократический потенциал и обрекает на пассивность институты демократизации государственного управления. Развитие политических и общественных организаций сознательно тормозится, что в целом снижает эффективность работы властей и лояльность населения к работе чиновников.

Отдельной проблемой в развитии местного самоуправления является неподготовленность профессиональных кадров. Главные посты в муниципальных образованиях занимают люди, которые некомпетентны в области государственного и муниципального права. Ставка делается на управленческий опыт, а не на образование. Зачастую главы администраций, сельских поселений, городских округов – это не высококвалифицированные чиновники, а бывшие директора крупных предприятий и бизнесмены. Для решения данной проблемы следует чаще организовывать обучающие мероприятия для муниципальных служащих, развивать специализацию государственного и муниципального управления, более ответственно и серьезно подходить к процедурам оценки и аттестации госслужащих.

Таким образом, без ликвидации пробелов в законодательстве о местном самоуправлении, улучшения экономической базы регионов, пересмотра бюджетной политики и совершенствования профессиональной подготовки госслужащих невозможно построить эффективную систему работы местной власти. Деятельность государства по решению указанных проблем должна осуществляться в рамках единой государственной политики в области раз-

вития местного самоуправления в Российской Федерации.

Основные положения государственной политики в сфере местного самоуправления должны соответствовать двум главным позициям: для совершенствования в широком плане местного самоуправления необходимо совершенствовать муниципальное право; совершенствование местного самоуправления – дело и обязанность государства. Главная роль в этом процессе должна принадлежать государству.

Успешное строительство политически и экономически развитого, социально стабильного федеративного государства в России невозможно без согласованной деятельности всех уровней народовластия. Для того чтобы эти уровни народовластия действовали эффективно, необходимо, с одной стороны, единство их действий, с другой – разграничение их компетенций и полномочий между федеральной властью, властью субъектов Федерации и местным самоуправлением. При этом власть должна осуществляться с учетом особенностей конкретных территорий (географических, климатических, исторических, экономических, демографических, этнических, национальных и др.), чтобы конкретные полномочия возлагались на органы власти, способные максимально эффективно их осуществить.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что в современных условиях судьба России в значительной степени будет зависеть от развития и эффективности третьего уровня народовластия – местного самоуправления.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации 12.12.1993. Глава 1. Статья 12 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Акмалова А.А. Модели местного самоуправления: учебник для вузов. – М.: Прометей, 2014. – 168 с.
4. Старцев Я.Ю. Государственное и муниципальное управление в современной России: учебник для вузов. – М.: Логос, 2015. – 342 с.
5. Никовская Л.И. Местное самоуправление: противоречия и проблемы реформирования в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spravedlivo-online.ru/diskus>.
6. Уваров А.А. О некоторых критериях эффективности местного самоуправления // Правоведение. – 2014. – №3. – С. 15-18.

УДК 005.32

Безлепкина Ю.В., Куприн А.А.

ДЕЛОВАЯ КАРЬЕРА И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В РАЗВИТИИ ПЕРСОНАЛА

*Безлепкина Юлия Валерьевна**, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12, e-mail: angel-uly@mail.ru

*Куприн Александр Александрович**, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12, e-mail: nisopol92@mail.ru

В статье рассматривается одна из самых актуальных проблем современного общества – управле-

* *Научный руководитель: Алехина Лариса Леонидовна*, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: allar9372@mail.ru