

УДК 332.1:338.2

Плахова Л.В., Гайдаржи А.И.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Трансформация экономических отношений, изменение экономической, социально-демографической и экономической ситуации, усиление взаимодействия городских, региональных и местных органов власти вызывают необходимость более углубленного изучения процессов, методов муниципального управления социально-экономическим развитием территории. В статье рассматриваются современные методы управления социально-экономическим развитием муниципального образования.

Ключевые слова: модель экономического роста, социально-экономическое развитие территории, качество жизни населения, административные методы управления, экономические методы управления.

Традиционные методы управления не обеспечивают соответственное развитие территориальных общностей – их выживание, сохранение, возрождение социально-экономической и культурной среды, социально-экономический рост [1].

Актуальность исследования обусловлена целым рядом обстоятельств объективного характера.

Во-первых, традиционная модель экономического роста стран, регионов и городов к настоящему времени себя исчерпала. Сложившиеся модели развития и соответствующий характер производства и потребления не являются устойчивыми по своей сути. Имеющиеся концепции устойчивого развития, которые определяют стратегические задачи глобального и государственного уровней, глубоко не затрагивают региональные и тем более локальные (городские) уровни.

Во-вторых, развитие муниципальных образований в современных условиях зависит не столько от объемов имеющихся ресурсов, сколько от способности управленческих кадров муниципалитета организовать их эффективное использование. Это связано с тем, что происходящие в стране с начала 90-х гг. принципиальные изменения в управлении муниципальным хозяйством направлены на повышение роли и усиление самостоятельности местной власти при значительном снижении влияния органов государственной власти на социально-экономические процессы на территориях.

В-третьих, в возникновении целого ряда экологических проблем определяющую роль сыграло отставание экономической мысли. Многие отечественные ученые не придавали должного значения ограничениям в экологическом развитии стран, регионов и городов. Обострение экологических проблем во второй половине XX в. поставило перед экономической наукой задачу разработки принципиально новых концепций развития. Популярными становятся эколого-экономические исследования в виде разработки программ устойчивого развития [1].

Таким образом, наличие противоречия между необходимостью совершенствовать управление устойчивым социально-экономическим развитием муниципального образования и отсутствием достаточной для этого научно-методической базы свидетельствует об актуальности темы исследования.

Указанные проблемы с особой остротой проявляется в России, что связано с экономической, политической системой в стране, вводом рядом государств различных видов санкции. В новых условиях происходит ослабление вертикальных хозяйственных связей и усиление горизонтальных. Перед местными руководителями, которые не в полной мере обладают нужной им информацией и владеют лишь традиционными методами управления, возникает

необходимость поиска новых методов управления территорией, что также обуславливает актуальность данного исследования.

Темпы общественно-политических и экономических преобразований в нашей стране опережают темпы изменений в практике управления регионами, городами и районами. Поэтому качественно новые проблемы развития зачастую решаются устаревшими и неадекватными методами. Наше государство вступило в совершенно новый этап экономических отношений, требующий пересмотра существующих традиций управления [2].

Многие товары и услуги, потребляемые населением нашей страны, являются импортными. Сегодня они просто не выгодны как для импортеров, которые в недавнем времени были инвесторами и строили на территории нашей страны заводы и фабрики, так и для потребителей. Также многие наши компании кредитовались в иностранной валюте, теперь же эти кредиты нужно возвращать, а по нынешнему курсу доллара и евро сделать это достаточно сложно. Хорошо, когда наши товары могут заменить все иностранные, экспортируемые в нашу страну. Но что делать, когда таких товаров нет, или наши производители, чувствуя, что на рынке стали почти монополистами, не задумываясь, повышают цены на социально значимые товары. Выходом из этой непростой ситуации является государственная поддержка, контроль и, конечно же, формирование новой политики управления экономикой.

Развитие – это изменение, связанное с возникновением качественно нового состояния. Любой объект может приобрести новые черты в техническом, экономическом, социальном, физиологическом, функциональном, эстетическом, экологическом или любом другом смысле. Новое может проявляться в усилении имеющихся или в построении новых структурных связей. Структурная перестройка, обнаруживающая новое свойство, часто становится ведущим критерием развития объекта управления [2].

Основной, интегральной целью социально-экономического развития является улучшение качества жизни населения. Этот процесс имеет три важнейшие составляющие:

- повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;
- создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;
- увеличение степени личной свободы людей, в том числе их экономической свободы.

Усложнение социально-экономических процессов в современном мире, в том числе и в нашей стране, обусловило возрастание роли территорий. Однако сложившиеся методы управления не обеспечивают выживания и стабильного развития территориальных образований. Одним из решений данной проблемы является законодательное закрепление за муниципальными образованияами самостоятельности и определение их статуса, которое создаст качественно новые условия регионального развития, которое может осуществляться с меньшими ограничениями из центра и опираться на саморазвитие и самосовершенствование той или иной территории, содействуя их комплексному росту и реализации внутренних ресурсов и возможностей. Особая роль отводится финансовым ресурсам территории [3].

Главными задачами действующей финансово-кредитной системы территориальных образований являются концентрация финансовых ресурсов для ускоренного развития экономики. Данная задача в настоящее время решается неудовлетворительно, что проявляется в резком снижении инвестиционной активности территорий, в нарастающей неплатежеспособности и значительных задержках платежей.

Финансово-кредитная система территорий может эффективно работать при условии преодоления кризиса банковской системы страны, развития регионального рынка ценных бумаг, привлечения зарубежных инвестиций, а также свободных средств населения, которых сейчас попросту нет. В конце 2014 года большая часть населения страны, охваченная кризисом и необоснованным дефолтом национальной валюты, вкладывала свободные денежные средства в приобретение валюты, недвижимости, товаров и др. Данный вопрос можно рас-

смотреть на примере жилищного строительства.

Жилищное строительство – локомотив экономики страны. И спад в экономике, безусловно, приведет к снижению спроса и, как следствие, объемов строительства. Многие девелоперы уже сегодня сокращают и пересматривают свои инвестиционные программы. В этом вопросе важна опять же поддержка государства, ведь активное жилищное строительство в свою очередь обеспечивает полноценный экономический рост. Нужны четкие государственные программы кредитования застройщиков, субсидирования ипотеки, это все возможно при грамотном составлении и планировании бюджета.

В настоящее время в рамках муниципального управления происходит переход к новому качеству планового регулирования. Это связано, прежде всего, с отказом от директивных методов и переходом к планированию, основанному на партнерских отношениях властных структур с различными субъектами хозяйствования на территории муниципального образования, осуществляемому при учете интересов различных групп населения [6].

Выполнение функции организации в муниципальном управлении достигается на основе формирования системы управления муниципальным образованием, разработки внутренней структуры, органов муниципального управления, связей как внутри этих органов, так и между ними. Кроме этого, реализация данной функции управления обеспечивается согласованием действий между муниципальными образованиями, а также с региональными и федеральными органами власти.

Функция руководства направлена на объединение усилий муниципальных служащих для достижения целей органов муниципального управления. Содержание контроля как завершающей функции управления состоит в том, чтобы, сравнивая полученные результаты деятельности органов муниципального управления с плановыми, определять корректирующие меры. Все без исключения рассмотренные функции муниципального управления взаимосвязаны [4].

В любом территориальном образовании, даже относительно небольшом, каким является муниципальное образование (город, административный район), происходят самые разнообразные производственные и социальные процессы. В них пересекаются многочисленные интересы, в том числе отраслевые и территориальные. Вся эта многообразная жизнедеятельность, социально-экономические отношения нуждаются в эффективном регулировании.

Безусловно, значительная часть возникающих здесь проблем и противоречий требует решения в масштабе страны с привлечением административного и финансового ресурсов центра. Вместе с тем определяющую роль в социально-экономическом развитии муниципального образования играют органы местного самоуправления.

Понятие местное хозяйство шире, чем муниципальное хозяйство. Первое охватывает регулирование процессами, происходящими на объектах муниципального образования в целом, второе – на объектах муниципальной собственности.

Управленческая деятельность на муниципальном уровне представляет собой целостную систему общественных отношений, связанных с территориальной самоорганизацией населения, самостоятельно решающего вопросы местного значения, устройства и функционирования местного самоуправления, которое призвано служить надежным механизмом регулирования взаимоотношений между частными и общественными интересами в процессе эффективного использования территориального потенциала.

Сущность управления экономическим и социальным развитием муниципального образования раскрывается и реализуется во взаимодействии органов местного самоуправления с населением по упорядочению и совершенствованию частной, коллективной и общественной деятельности людей [5].

Таким образом, решающее значение в деятельности органов местного самоуправления имеет научно обоснованный выбор методов управления, с помощью которых непосредственно реализуется экономическая политика.

Однако, как показывает всероссийская практика, в большинстве муниципальных об-

разований наблюдается пассивная или неверная экономическая политика на местах, которая сопровождается консервацией нерациональной структуры хозяйства, низкой деловой активностью, падением уровня жизни населения. Происходит это вследствие того, что многие руководители местного самоуправления опираются на административно-командные методы управления. Сохранение и усиление административных методов управления в рыночных условиях хозяйствования приводит к принятию большого числа неэффективных решений, последствия которых не просчитаны и не согласованы, что выясняется лишь по истечении определенного промежутка времени.

По своей природе административный метод управления в большей мере характерен для централизованной государственной системы управления, где сильны вертикальные связи между звеньями такой системы. Именно этот метод получил широкое распространение в социалистической системе, когда воздействие на города и районы осуществлялось в форме жесткого административного управления отдельными их подсистемами. В настоящее время, когда в России в общих чертах сформирован правовой институт местного самоуправления и для муниципальных образований появилась возможность заниматься собственным экономическим развитием, то на первый план, выходит проблема внедрения и распространения на муниципальном уровне экономических методов управления, выработанных органами местного самоуправления и одобренных населением.

По мнению многих известных экономистов, использование экономических методов управления заключается в воздействии не на подсистемы структуры муниципального образования, а на условия его функционирования, определяющие содержание и возможные перемены в поведении (экономическом, социальном, экологическом и т.д.) каждого элемента и их совокупностей.

Экономические методы муниципального управления можно определить как совокупность целенаправленных форм воздействия (нормативно-правовых, финансово-кредитных, налоговых и т.д.) на условия функционирования объектов муниципального управления и взаимосвязей между ними с целью достижения максимального социально-экономического эффекта. Совершенствование экономических методов управления способствует повышению эффективности использования экономических ресурсов территории, качества жизни населения, прав и полномочий муниципалитетов, а, следовательно, способствует повышению эффективности выполнения главной функции местного самоуправления по оказанию муниципальных услуг населению, т.е. совершенствование административных функций, более высокого качества работы.

В результате достигается главная цель экономической политики муниципального образования – обеспечение устойчивого социально-экономического развития муниципального образования и безопасности жизнедеятельности населения и государства [4].

Характерной чертой отечественных предприятий остается недостаток финансовых средств на инновационную деятельность. Общая задача администрации района и предприятий заключается в обеспечении притока инвестиций для модернизации существующих и создания новых производств на базе передовых технологий.

Данные инвестиции могут быть направлены на строительство новых предприятий, создание новых рабочих мест, которые в свою очередь и послужат заменой импортных товаров, что увеличит экономическую привлекательности региона. Также инвестиции могут быть направлены на развитие своих, а не импортных технологий. Источниками инвестиций могут быть: инвестиционные кредиты государства, кредиты банков, средства различных акционерных обществ, средства зарубежных инвесторов и местного бюджета [8].

Среди названных источников инвестиций есть один, на формирование которого администрация района может и должна оказывать влияние. Речь идет о средствах местного бюджета, который формируется за счет поступления налогов, собранных на территории муниципального образования.

Источником финансовых средств могли быть также муниципальные облигации, вы-

пускаемые в соответствии с законами «Об общих принципах организации местного самоуправления» и «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг». Финансовые средства, полученные от продажи муниципальных облигаций на рынке ценных бумаг, могут служить источником инвестиций, вкладываемые в социально-экономическое развитие территории муниципального образования.

Одним из существенных источников пополнения доходов местных бюджетов являются налоговые отчисления работающих на территории муниципальных образований крупных предприятий, но и среднего и малого бизнеса.

Так, например, в муниципальных образованиях Орловской области, г. Орла работают крупные инвесторы: филиал «Орловский» ОАО «Северсталь-метиз», ООО «Параллель» и ООО «Инструмент-Сервис», ОАО «Протон». Эти инвесторы создают в населенных пунктах свои предприятия, решая тем самым вопросы занятости населения, и пополняют за счет налоговых отчислений, доходы местных бюджетов, а также развивают инфраструктуру поселений [6]. Промышленность региона в настоящее время занимает третью часть в общем обороте организаций по хозяйственным видам экономической деятельности.

Среднесписочная численность работающих составила 51,7 тысяч человек, или 23 % от общего числа работающих в Орловской области. Среднемесячная заработная плата по промышленности области достигла 20,0 тыс. рублей. При этом рост составил 108 % по отношению к 2013 году. По итогам 11 месяцев 2014 года индекс промышленного производства в Орловской области составил 104,6 % к аналогичному периоду 2013 года. Это превышает общероссийский показатель (101,5 %) и индекс промышленного производства по ЦФО (101 %). По обрабатывающим производствам индекс промышленного производства в Орловской области – 106,1 %, по России – 101,9 %, ЦФО – 101,6 %.

Среди регионов Центрального федерального округа Орловская область по индексу промышленного производства находится в лидирующей группе и занимает 6 место. По итогам 2013 года индекс промышленного производства в регионе составил 100,3 % (14 место среди регионов ЦФО). Область развивается, но, конечно, всего этого пока недостаточно.

Проблема инвестирования производства может быть решена при более справедливом распределении налогов, поступающих от предприятий. В решении этой проблемы состоит одна из важнейших целей органов муниципального управления в сфере обеспечения технологического прогресса и устойчивого социально-экономического развития территории муниципального образования [8].

Проведенный социологический опрос по вопросам социально-экономической ситуации в Орловской области показал, что на вопрос «В какой мере доходы нашего бюджета позволяют решить вопросы местного значения?» 61 % опрошенных ответил – «Скорее нет, чем позволяют», 12 % - «совершенно не позволяют». При ответе на вопрос «С чем вы связываете возможности улучшения социально-экономической ситуации в вашем муниципальном образовании? большинство опрошенных считают, что необходимо «изменение законодательства с целью увеличения налоговых доходов в местный бюджет» (54 %), увеличение налоговой доходной части местного бюджета (40 %), межбюджетные трансферты из регионального бюджета (35 %).

Таким образом, решение вопросов увеличения доходной части бюджетов муниципальных образований, разработки эффективных форм и методов муниципального управления, позволит более эффективно решать вопросы устойчивого социально-экономического развития территорий муниципального образования.

Бесспорно, что модернизация института муниципального управления, его качественное видоизменение в интересах общества должно продолжаться. В частности, необходимо решить проблемы финансово-экономического обеспечения деятельности муниципалитетов; развивать институт муниципальной собственности; обеспечить муниципальные образования профессиональным кадровым резервом.

Пристального внимания к себе требуют вопросы модернизации и повышения конку-

рентоспособности муниципальных предприятий и учреждений, в том числе работающих в сфере оказания населению жилищно-коммунальных услуг. Необходимо разрешить проблемы установления административно-территориальных границ муниципалитетов, в особенности на межселенных территориях субъектов РФ. Следует расширять различные формы осуществления жителями муниципального образования территориального общественного самоуправления, главным образом деятельность образований, которые направлены на удовлетворение личных и бытовых потребностей населения.

Список литературы:

1. Васильев Г.А. Роль РФ в обеспечении процесса вступления стран СНГ в ВТО: учеб. пособие / Г.А. Васильев, А.А. Романов, В.А. Поляков. – М.: Вуз. учеб., 2010. – 158 с.
2. Володько В.Ф. Совершенствование организационно-экономического механизма: учебник. – М.: КноРус, 2011. – 456 с.
3. Горшкова Л.А. Оценка эффективности управления устойчивым развитием региона: учеб. пособие. / Л.А. Горшкова, Г.А. Поташева. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 122 с.
4. Дежкина И.П. Формирование системы управления инновационной деятельностью в рамках процессного управления предприятия: учеб. пособие / И.П. Дежкина, Г.А. Поташева. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 122 с.
5. Демидова Е.О. Формирование системы управления инновационной деятельностью в рамках процессного управления предприятия // Российское предпринимательство. – 2011. – № 1. – С. 48-59.
6. Капитал страны: федеральное интернет издание [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kapital-rus.ru/>.
7. Электронная библиотека: свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org>.
8. CNews Клуб: Блоги экспертов и ИТ компаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://club.cnews.ru/>.

Плахова Любовь Васильевна

д.э.н., зав. кафедрой менеджмента

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: plahova0505@ya.ru

Гайдаржи Андрей Иванович

студент 2 курса факультета магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: plahova0505@ya.ru

УДК 334.71:332.1

Ноздрина С.Е.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРОЕКТЫ РЕГИОНОВ РОССИИ

В данной статье представлены основные стратегии пространственного развития субъектов Российской Федерации, а также выделены приоритетные промышленные проекты регионов страны. В работе проанализирован анализ специализации регионов и выделены основные крупные сферы приоритетного инвестирования в условиях изменения законодательной базы страны, а также появлением федеральных инициатив.

Ключевые слова: стратегическое планирование, специализация регионов, социально-экономическое развитие регионов, пространственная стратегия.

Актуальность формирования приоритетных промышленных проектов регионов страны объясняется тем, что сложившаяся на сегодняшний день экономическая, финансовая и геополитическая ситуация вывела на первый план необходимость корректировки приорите-