

рах. 2013: крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2013. - 573 с.

Рудакова Ольга Викторовна

*д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
профессор кафедры менеджмента и государственного управления
Орловского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
e-mail: rudakova71@yandex.ru*

Потапова Елена Викторовна

*к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: rudakova71@yandex.ru*

Пьянова Наталия Викторовна

*к.э.н., доцент кафедры маркетинга и торгового дела
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: rudakova71@yandex.ru*

УДК 339.9(470):[32:330.131.7]

О.Е. Конобеева, В.С. Потапова

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ

В статье проводится анализ и дается оценка внешнеэкономической деятельности России, а также инвестиционного климата страны. Ввиду того, что в настоящее время происходит замедление темпов роста экономики, в статье раскрываются причины этого процесса.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность; политический риск; страновой риск; экспортно-импортные операции.

Активное развитие экономики России неосуществимо без интенсивной внешнеэкономической деятельности, а также привлечения иностранных инвестиций в экономику страны. В будущем эффективное развитие экономики страны зависит от того, как Россия и ее субъекты хозяйствования осуществляют внешнеторговые операции и какие меры предпринимают по улучшению инвестиционного климата, к примеру, обмен опытом, международное инвестиционное сотрудничество, интеграция в международную систему производства и т.п.

На данный период в структуре внешнеэкономической деятельности России, как и во всей экономике страны, происходят изменения. Согласно данным Минэкономразвития России, внешний оборот в 2012 г. составил 866,1 млрд. долл. США, превысив показатель 2011 г. на 2,4 %, при этом экспорт вырос на 1,7 %, а импорт на 3,6 %. В общем объеме товарооборота в 2012 г. на долю экс-

порта пришлось 61,3 %, импорта же – 38,7 %.

Однако динамика экспорта и импорта показала снижение положительно-го внешнеторгового сальдо, которое уменьшилось на 1,5 % до 195,3 млрд. долл. США по сравнению с 2012 г. [3]. Если же сравнивать основные показатели внешней торговли 2012 г. с 2011 г., то можно наблюдать ощутимое снижение значений этих показателей. Сложившаяся ситуация объясняется тем, что темпы роста мировой экономики тоже снизились, что повлекло к сокращению спроса на мировом рынке на топливно-энергетические ресурсы, экспортируемые Россией. Все это, соответственно, привело к замедлению темпов роста российской экономики, в результате которого уменьшился спрос на импортные товары. В свою очередь, это спровоцировало снижение стоимостного объема импорта.

В общем объеме экспорта России на товары топливно-сырьевой группы и материалов (металлы, минеральные продукты, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, драгоценные камни и изделия из них) приходится около 90 % всего вывоза. Доля несырьевых товаров в структуре экспорта составляет лишь 8,4 %, машиностроительной продукции – порядка 5 %. В результате на мировом рынке наукоемких высокотехнологичных товаров доля России не превышает 0,3 %.

Зависимость России от экспорта энергоносителей и уязвимость экономики по причине изменения цен на сырьевые товары очевидна. Подтверждением этого факта служит экономический кризис 2008-2009 годов, когда цены на нефть упали с 147 долларов США до 34 долларов США за баррель.

Согласно данным Росстата, в географической структуре внешнеэкономической деятельности России крупнейшим экономическим партнером страны является Европейский союз. На его долю в 2012 г. приходилось 50,4% российского товарооборота. Второй группой по объему внешнеторгового оборота, удельный вес которых составил 25,5 %, являются страны Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества [4].

Топливо-сырьевая направленность российского экспорта бесспорна и имеет серию отрицательных структурных следствий, таких как экологическая нагрузка на экономику, наращивание хозяйственных диспропорций, социально-экономическая дифференциация регионов и т.д. Необходимо отметить и тот факт, что на сегодняшний день около 60 % промышленных инвестиций направляется в металлургический, топливно-энергетический комплексы, а также высокодоходность сырьевой отрасли способствуют оттоку рабочей силы и капитала из других отраслей переработки товаров даже в условиях низкой мобильности факторов производства России.

Рассматривая российский импорт, можно обратить внимание на то, что более 80 % импорта приходится на готовую продукцию, в том числе около 40 % из этого на машины и оборудование, включая потребительские товары длительного пользования (мобильные телефоны, компьютеры, автомобили и др.). Если сравнивать состав импорта со странами-лидерами, то импорт из этих товаров составляет около 45-60 %. Поэтому можно сделать вывод, что в России недостаточно развита внутренняя конкуренция, которая выражается в несостоя-

тельности конкурировать и на внешних рынках. Одной из причин такой деформации экономики страны является превалирование государственных предприятий-монополистов и государственной собственности в экономике, среди которых есть энергетические компании. Это наглядно показывает высокий уровень участия государства в экономических процессах страны. Для сравнения, в странах Европейского союза доля государственной собственности в экономике в два раза меньше, чем в нашей стране.

Судя по рейтингам международных финансовых организаций за 2012 г., позиции России остаются слабыми в глазах мирового экономического сообщества.

Экспортно-импортные операции являются одним из показателей уровня развития государства. Предприятия, совмещающие абсолютные, относительные преимущества в издержках производства и обеспеченные необходимыми факторами производства, не всегда могут стать экспортерами, так как позиция экспортера или импортера обусловлена как степенью развития конкуренции на международном рынке, так и на внутреннем. В идеале, каждое государство стремится соблюсти баланс между размером экспортируемых товаров и услуг и размером импорта товаров и услуг в пределах экспортной выручки. Из этого можно выявить взаимосвязь среди экспорта, импорта и национального дохода двух стран, что описывается мультипликатором внешней торговли. Механизм мультипликатора внешней торговли представляется как зависимость экономических параметров между собой и показан следующим образом: увеличение притока иностранных инвестиций влечет за собой увеличение национального дохода. Наравне с национальным доходом растет и объем ее импорта, который, соответственно, является экспортом других стран, что, в свою очередь, повышает уровень национального дохода в них. Импорт последних представляет собой экспорт первой страны, что снова ведет к увеличению национального дохода.

В посткризисные годы наблюдается медленный рост инвестиционной привлекательности России. По данным Росстата, объем иностранных инвестиций за 2012 г. составил 154,6 млрд. долл. США, снизившись по сравнению с 2011 г. на 36 млрд. долл. США. А вот объем российских инвестиций за рубеж в 2012 г. составил 150 млрд. долл. США, опять же уменьшившись на 17 млрд. долл. США по сравнению с 2011 г. [4]. Несмотря на все меры, предпринимаемые Правительством России, инвестиционный климат страны оценен неудовлетворительно. Данную характеристику дали несколько международных организаций, таких как Торговое представительство США, Всемирный банк, Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций и др.

Негативное влияние на уменьшение инвестиционной активности состоит в том, что в России происходит замедление роста экономики, вследствие этого стабилизируется уровень нагрузки мощностей предприятий и уменьшается необходимость в инвестициях. На фоне этой ситуации можно назвать еще два недостатка. Во-первых, неразвитость инфраструктуры и общую отсталость формальных и неформальных институтов. Во-вторых, относительную дорого-

визну российских товаров в валютном выражении. В сфере инвестиций это проявляется в более низкой доходности проектов, связанных с притоком инвестиций. При этом всем, Россия занимает лидирующую позицию по уровню оттока прямых иностранных инвестиций среди стран БРИК. Это вызвано все той же причиной - невысокой конкурентоспособностью большинства отраслей экономики страны, вызывающей острую необходимость в диверсификации и модернизации промышленных производств, в основном, в наукоемкие отрасли.

Разумеется, для исправления сложившейся ситуации следует интенсивно привлекать внешние и внутренние инвестиции с последующим эффективным размещением, что позволит государству провести политику расширенного воспроизводства основных средств в отраслях, что в дальнейшем приведет к росту инвестиционной привлекательности. Ввиду того, что инвестиции являются решающим фактором экономического роста и они взаимосвязаны между собой, т.е. динамика инвестирования зависит от динамики экономического роста и наоборот, активизация инвестиционного процесса удовлетворяет стратегическим интересам России.

Участие России в Многостороннем агентстве по гарантиям инвестиций и вступление во Всемирную торговую организацию оказывает серьезное влияние на международные и национальные инвестиционные процессы, а также внешнеэкономическую деятельность, тем самым актуализирует потребность в развитии механизмов страхования иностранных инвестиций и экспортно-импортных операций и применение новых финансовых инструментов, направленных на хеджирование возникающих рисков.

Около 80% коммерческих структур и предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую и инвестиционную деятельности, приходилось сталкиваться со страновыми рисками, в особенности с политическими рисками.

Страновой риск возникает в основном при осуществлении операций в иностранных валютах. Однако стоит разграничивать страновой риск и коммерческий. Коммерческий связан с убытками от совершаемых ошибок в коммерческой деятельности компании, страновой же – с убытками нерезидента в результате неблагоприятных событий в стране. Если обратиться к определению понятия «страновой риск», то оно до сих пор не имеет однозначной трактовки. В контексте рассматриваемой проблемы страновой риск – это риск возникновения потерь вследствие изменения экономических, социальных и политических условий и событий в иностранных государствах, при осуществлении различных операций (экспортно-импортных, инвестиционных и др.), предполагающих участие контрагентов, являющихся резидентами иностранных государств.

Наиболее распространенные причины появления странового риска связаны с неэффективной политикой, проводимой правительством; особенностями государственного устройства и законодательства; нестабильностью государственной власти; изменением законодательства; изменением политического строя страны и т.п.

Для инвестора страновые риски предполагают наступление таких событий, при которых объекты инвестиций могут быть уничтожены или конфиско-

ваны вследствие изменений законодательства и трансформации в негативную сторону инвестиционной или экономической обстановки.

Для предпринимателей же страновые риски обуславливают возможность неисполнения заключенных экспортно-импортных операций, в частности, утрату или причинение урона имуществу, денежным средствам в результате некоторых социально-политических инцидентов.

При исследовании странового риска следует учитывать его типы, а именно, некоммерческие (или политические) и коммерческие риски. Последние можно разделить на макроэкономические и микроэкономические.

Макроэкономические риски охватывают уровень государства и состоят из событий, влияющих на инвестиционный климат страны в целом. К ним можно отнести: риск неконвертируемости; валютный риск; процентный риск; риск инфляции; риски, связанные с невыполнением условий международных контрактов или соглашений.

Микроэкономические риски находятся на уровне компании, где степень риска одинакова для всех участников рынка внутри страны, т.е. компании уделяют внимание переменам, происходящим в пределах ведения бизнеса.

Что касается политического риска, то с данным понятием сталкиваешься в каждой публикации, посвященной управлению бизнесом на территории России. В современных условиях у каждого предпринимателя имеется своё представление о том, что такое политический риск исходя из собственного опыта существования на российском рынке. Иными словами, политический риск ассоциируют непосредственно с деятельностью коммерческих структур.

Итак, в контексте приведенной ситуации политический риск можно определить как комплекс всех мер, событий политического или административного характера на государственном или международном уровне, которые способны повлечь за собой экономический, коммерческий, финансовый ущерб для предприятия-импортера, экспортера, предприятия, инвестирующего за рубеж или заключившего экспортно-импортные контракты. Однако не только компании являются единственными субъектами политических рисков, сюда стоит включить и политические институты.

Наряду с факторами, определяющими уровень политических рисков в рыночной экономике, в России существует еще несколько причин, усугубляющих возникновение политических рисков: безответственность субъектов всех уровней за принимаемые решения; противоречивость нормативных актов, регулирующих экономическую деятельность; высокая степень коррупции; значительная зависимость хозяйствующих субъектов от криминального мира; неустойчивое налоговое законодательство; недобросовестная конкуренция; неравный подход государства к экономической деятельности хозяйствующих субъектов; невысокий уровень образования государственных служащих в сфере рынка и коммерческой деятельности.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно отметить, что перед руководством России стоит задача активизации и страхования инвестиционного процесса, а также экспортно-импортных операций посредством применения за-

рубежного опыта, ввода в российскую практику новых финансовых инструментов, направленных на хеджирование политических и страновых рисков.

Список литературы:

1. Люльков Р.Н. Экономический потенциал организации: сущность и значение. Монография / Р.Н. Люльков, О.В. Шнайдер; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Российский гос. социальный ун-т», Фил. РГСУ в г.Тольятти Самарской обл. Тольятти, 2012. – 240 с.
2. Шнайдер В.В., Ещенко Е.С. Угроза банкротства и особенности финансового оздоровления в современных условиях // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 3 (25). - С. 394-396.
3. Сайт «Минэкономразвития России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>.
4. Сайт «Федеральной службы государственной статистики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

Конобеева Оксана Евгеньевна

к.э.н., доцент кафедры маркетинга и торгового дела

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: kaf_mark@ogiet.ru

Потапова Виктория Спартаковна

студентка 5 курса финансово – экономического факультета

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: kaf_mark@ogiet.ru

УДК 339.9:001.895 (470)

О.В. Рудакова, В.П. Бардовский, А.И. Мерцалова

**РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ТЕХНОЛОГИЙ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Несмотря на устойчивый рост международного рынка технологий, существует ряд противоречий развития этого сегмента мирового рынка. В свою очередь существуют проблемы, отличающие российский рынок новых технологий как от рынков развитых, так и многих развивающихся стран, и его состояние далеко от оптимального.

Ключевые слова: мировой рынок технологий, инновации, научно-исследовательские опытно-конструкторские работы, интеллектуальная собственность.

Несмотря на устойчивый рост международного рынка технологий, позитивное влияние НТП, растущие усилия правительств как развитых, так развивающихся стран, направленные на активизацию участия в международной системе передачи технологий, существует ряд проблем и противоречий развития этого сегмента мирового рынка. Во-первых, современные технические разработки требуют значительных капиталовложений, которые в состоянии обеспе-