

ним, стремиться использовать новые методы управления. И это необходимо поощрять руководству. К процессному подходу надо относиться как к идеологии компании. И только потом видеть в нем набор методик или программных продуктов.

Список литературы:

1. Качество и конкурентоспособность: практические рекомендации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.advertology.ru.
2. Стратегический менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.marketing.spb.ru.
3. Плюсы и минусы процессного подхода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://veego.ru/?p=213>.
4. Рекомендации по экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.reclama.ru.

Конобеева Оксана Евгеньевна

к.э.н., доцент кафедры маркетинга и торгового дела

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: kaf_mark@ogiet.ru

Степанова Мария Алексеевна

доцент кафедры товароведения, экспертизы товаров и туризма

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: kaf_tovar@ogiet.ru

УДК 364.682

В.П. Бардовский

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И ПРОФСОЮЗОВ

Формирование социальной ответственности на различных уровнях управления является необходимым условием социально-экономической модернизации российского общества. Государство должно вести себя как социальное государство, бизнес должен быть заинтересован в развитии человеческого капитала и социальных инвестициях, наемный труд через профсоюзы должен иметь возможность защитить свои интересы.

Ключевые слова: социальная ответственность государств, социальная ответственность бизнес, социальная ответственность профсоюзов.

С переходом России к рыночной модели развития изменяется система управления народным хозяйством, в том числе регулирования трудовых отношений и управления человеческими ресурсами. Важной экономической задачей становится использование социальной ответственности в практической хозяйственной деятельности. Это выражается в том, что государство ведет себя как социальное государство, бизнес заинтересован в развитии человеческо-

го капитала и социальных инвестициях, наемный труд через профсоюзы имеет возможность защитить свои интересы. Социальная ответственность в настоящее время является важной проблемой, от решения которой во многом зависит эффективность как отдельной организации, так и национальной экономики в целом.

Основные социально-экономические цели страны могут быть достигнуты только при социальной и политической стабильности в условиях всесторонней модернизации страны. При этом модернизацию следует рассматривать не только как технологическое обновление, но и как глубокое преобразование всего механизма управления социально-экономическими процессами. Необходимым элементом механизма реализации стратегии модернизации и социально-экономического развития страны должна стать социальная ответственность бизнеса, власти и профсоюзов.

Необходимо осознание ответственности не только каждым участником экономических отношений, но формирование общей заинтересованности власти, бизнеса и профессиональных союзов в необходимости социально-экономических преобразований. Стабильность в обществе нельзя обеспечить, если государство будет сокращать социальные расходы, частный бизнес будет повышать интенсивность труда за счет увеличения продолжительности рабочего дня, а профсоюзы будут предъявлять необоснованные требования.

Следует иметь в виду, что в постиндустриальном обществе складываются предпосылки для социальной ответственности как метода регулирования социально-трудовых отношений. Эта форма регулирования социально-трудовых отношений возникает тогда, когда происходят коренные изменения системы этих отношений: формируется система социального партнерства в сфере труда, позволяющая путем конструктивного диалога добиваться согласования интересов партнеров; элементом социальной ответственности становится гражданская ответственность предприятий, бизнес-сообщества, профсоюзов; происходит признание социальной ответственности всеми социальными партнерами (органами власти, работодателями, профсоюзами); социальная ответственность выходит за рамки отдельного предприятия и становится элементом социального партнерства на всех уровнях: территориальном, региональном, отраслевом, общенациональном; одним из основных критериев эффективности хозяйственной деятельности на разных уровнях управления (корпоративном, территориальном, отраслевом, региональном, федеральном) становится достижение высокого уровня социальной ответственности.

Чтобы понять специфику российской модели социальной ответственности, необходимо учитывать особенности российского менталитета: приверженность к социальной справедливости; социальное долготерпение; державность; правовой нигилизм; неуважение к частной собственности; патриотизм; признание сильного лидера харизматического типа; широта русской души и другие. В течение столетий у россиян сформировалось отношение к государственной власти как к арбитру в управлении общественными отношениями, чувствительность к социальной несправедливости, важность духовных ценностей. Особую

роль в формировании идеи величия России, патриотизма и преданности отечеству сыграла православная вера. Традиции православия и общинных отношений сформировали российский менталитет с его неуважением к частной собственности, приверженностью к уравнительному распределению материальных благ, слабой мотивацией, основанной на экономическом рационализме. Формирование российской модели социальной ответственности прошло большой путь, который обуславливает ее существующие особенности. В российской модели социальной ответственности сочетаются универсальные черты этого явления, вызванные эволюцией современных рыночных отношений, а также специфика, обусловленная социально-политическими потрясениями в России в новейшей истории.

Социальная ответственность государства закреплена в Статье 7 Конституции Российской Федерации, где провозглашено, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [1]. В настоящее время, несмотря на социально-ориентированную политику, проводимую в стране, по многим показателям Россию еще рано характеризовать как социальное государство.

Преждевременно утверждать, что российский бизнес в полной мере осознал свою социальную ответственность. Об этом свидетельствует позиция Российского союза промышленников и предпринимателей, который сводит социальную ответственность бизнеса к выполнению им трудового и налогового законодательства. За все то, что выходит за рамки выполнения трудового и налогового законодательства, российский бизнес старается снять с себя всякую ответственность. Поведение некоторых отечественных олигархов может быть иллюстрацией их гражданской безответственности перед российским обществом.

В силу ряда объективных и субъективных причин социальную ответственность профсоюзов нельзя признать полностью сформированной. Однако необходимо учитывать, что нашим профсоюзам пришлось существенным образом пересматривать роль, которую они играли в прошлое время, а также осознать себя последовательными защитниками интересов наемных работников в условиях рыночной экономики. В настоящее время отечественный бизнес часто не рассматривает профсоюзы как равноправных партнеров. Кроме того в политической системе страны у профсоюзов нет таких средств лоббирования своих интересов, как у работодателей.

В системе социально-трудовых отношений России, с одной стороны, существует правовая основа социального партнерства в сфере труда (она закреплена в Трудовом кодексе Российской Федерации, в региональных законах субъектов Российской Федерации); с другой стороны, система социального партнерства в сфере труда не функционирует достаточно эффективно потому, что не сформировалась общая социальная ответственность партнеров. Каждый социальный партнер рассматривает социальную ответственность со своей точки зрения. Государство, работодатели и профсоюзы недооценивают главную цель социального партнерства – согласование интересов наемных работников и ра-

ботодателей по вопросам регулирования социально-трудовых отношений.

Важным аспектом социального партнерства является социальная ответственность хозяйственной деятельности, которая представляет собой комплекс самых различных отношений – морали и этики, права и экономики, социологии и психологии, управления и политики. На каждом историческом этапе эволюции социальной ответственности были свои особенности. Социальная ответственность была связана с реализацией определенных функций, имела свои объекты и субъекты, осуществлялась в определенных формах. В результате эволюции социальной ответственности хозяйственной деятельности происходит трансформация этого понятия. На ранних этапах она сводилась в основном к этической и правовой ответственности частного бизнеса как юридического лица. В последнее время формируется понимание социальной ответственности как совокупной ответственности государства, бизнеса и профсоюзов [3].

Причины эволюции ответственности индивидуального собственника к социальной ответственности участников хозяйственной деятельности связаны с эволюцией системы социально-трудовых отношений. Развитые социально-трудовые отношения заставляют бизнес модифицировать систему регулирования социально-трудовых отношений и искать новые приемы мотивации наемных работников, вовлекать их в общую корпоративную деятельность в качестве социальных партнеров. Сегодня менеджмент несет ответственность за формирование нормального климата в коллективах с целью минимизацию социальных рисков. Изменяются критерии эффективности деятельности предприятия. Важным критерием успешности стратегии компании становится обладание конкурентными преимуществами. В отличие от прибыли, которая часто служит разъединяющим фактором во взаимодействии между работодателем и наемным работником, конкурентные преимущества могут играть роль объединяющего фактора интересов социальных партнеров. Если компания имеет конкурентные преимущества, то будет баланс интересов; акционеры получают свои дивиденды, менеджеры – приличное вознаграждение, наемные работники сохраняют свое рабочее место и получают достойную заработную плату.

В ходе глобализации мировой экономики наряду с универсальными чертами социальной ответственности формируются национальные и региональные модели. Появились американская, западноевропейская, японская и другие модели социальной ответственности [4]. Эти модели сформировались под влиянием национальных особенностей социально-трудовых отношений, исторических и национальных традиций, национального менталитета.

Российская модель социальной ответственности также имеет свои особенности и характерные черты. Следует учитывать тот факт, что процесс формирования социальной ответственности является сложным, прежде всего, потому, что различаются интересы социальных партнеров. Это положение относится ко всем странам, но особое значение оно имеет для России, в которой не так давно произошла смена общественных систем, продолжается болезненный процесс взаимного переплетения традиционных и вновь создаваемых структур.

Специфика российских социальных партнеров создает дополнительные

трудности для формирования социальной ответственности в нашей стране.

Российская власть на протяжении многих веков отличалась ярко выраженным авторитаризмом. В современной системе власти России такие институты, как союзы и ассоциации работодателей, профсоюзы не выполняют в полной мере ту роль, для которой они предназначены. Положение Конституции России о социальном государстве обязывает исполнительную власть проводить социально ответственную политику, однако в жизни эта политика чаще принимает форму государственного социального патернализма, чем социального партнерства.

Бизнес-сообщество в России возникло не в результате первоначального накопления, концентрации и централизации капитала, а в результате геополитической катастрофы, вызванной стремительным распадом Советского Союза и разгосударствлением собственности. Основные участники этого процесса не думали о своей социальной ответственности. Последствия этих преобразований наблюдаются и в настоящее время: олигархический характер крупного бизнеса, его слабая этическая основа, ограниченное понимание социальной ответственности.

В условиях распада Советского Союза, коренного изменения общественного строя достижением профсоюзов является то, что они сохранили свои организационные структуры и заставили признать себя в качестве одного из институтов гражданского общества. Но им трудно играть роль равноправного социального партнера с объединениями работодателей, так как они не располагают существенными финансовыми возможностями, не имеют административных ресурсов и инструментов политического лоббирования.

Несмотря на существующие проблемы, формирование социальной ответственности является объективно необходимой потребностью современного российского гражданского общества. Она представляет собой важную экономическую задачу, без решения которой невозможно решить основные стратегические цели развития отечественной экономики. Формирование системы социальной ответственности на различных уровнях управления (корпоративном, отраслевом, региональном, национальном) является необходимым направлением социально-экономической модернизации российского общества.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Официальное издание. – М.: Юридическая литература, 2011. – 64 с.
2. Корпоративная социальная ответственность. Управленческий аспект. / Под общей ред. д.э.н., проф. И.Ю. Беляевой, д.э.н., проф. М.А. Эскиндарова – М.: КНОРУС, 2008. – 450 с.
3. Стрижов С.А. Корпоративная социальная ответственность. Состояние и перспективы. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 440 с.
4. Основы социального государства: учебник. / Под общ. ред. д.э.н., проф. Н.Н. Гриценко. – М.: Изд. Дом «АТИСО», 2009. – 440 с.

Бардовский Виктор Петрович

к.э.н., профессор кафедры менеджмента

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: bardovskijv@bk.ru