

управленческого персонала (Опыт лучших промышленных фирм США, Японии и стран Западной Европы). – М.: Издательство МП «Сувенир», 2003. – 630 с.

4. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. – СПб: Издательство «Питер», 2001. – 560 с.

5. Завалина П.В. Инновационный менеджмент: справочное пособие. – издание 2-е, переработанное и дополненное / Под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – М.: Центр исследований и статистики науки, 2003. – 312 с.

6. Ивантер В.В., Кузык Б.Н. Будущее России: инерционное развитие или инновационный прорыв? – М.: ИНЭС, 2008. – 144 с.

7. Карпичев В.С. Организация и самоорганизация социальных систем: словарь / В.С. Карпичев. – М., Издательство РАГС, 2001. – 126 с.

8. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. – 2-е изд. – М.: Экономика, 2005. – 624 с.

Пьянова Наталья Викторовна

к.э.н., доцент кафедры маркетинга и торгового дела

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: kaf_mark@ogiet.ru

УДК 658.1:005

М.А. Солдатова, И.Л. Лазаренко

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Предприятие промышленного сектора, представляя открытую систему, ощущает воздействие большого количества факторов. Данные обстоятельства могут привести к сбоям и нестабильности его работы. Организационно-экономические мероприятия увеличения надежности и эффективности хозяйственной деятельности в рамках антикризисного управления направлены на обеспечение устранения последствий нештатных ситуаций и устойчивое развитие. Управление в процедурах банкротства существенно изменяет работу всех функциональных подсистем предприятия и предоставляет новые возможности и способы преодоления кризиса.

Ключевые слова: управление промышленным предприятием, потенциал предприятия, оценка экономического потенциала, капитал предприятия, инновационная деятельность.

Потенциал предприятия заключается в интегральном отображении текущих и будущих возможностей экономической системы трансформировать входные ресурсы с помощью присущих ее персоналу предпринимательских способностей в экономические блага и таким образом удовлетворить корпоративные и общественные интересы.

Следует отметить, что формирование потенциала предприятия – это процесс идентификации и создания спектра предпринимательских возможностей, его структуризации и построения определенных организационных форм, создание стабильного развития и эффективного воспроизводства. Поэтому, исходя из

понимания процесса хозяйствования как целеполагающего взаимодействия ресурсов и организационно-производственной системы по достижению желаемых результатов, оцениваемых вне экономического субъекта через степень обеспеченности баланса потребностей общества и предложения производящей системы, необходимо выделять организационно-производственную подсистему деятельности предприятия. При этом данная подсистема есть отражение зависимости возможностей ведения экономической деятельности от совокупности факторов, сфера проявления которых – «организация – управление – производство». Указанная сфера многоуровневая, многофункциональная, но одновременно ценностно-установочная по отношению к хозяйствованию и отражает сложную систему мер, обеспечивающих сочетание процессов ведения деятельности и материальных элементов производства во времени, пространстве через управление.

Переход к рыночной экономике потребовал от предприятий промышленного сектора повышения эффективности производства, конкурентоспособности, результативных форм хозяйствования и управления производством. Значительная роль в осуществлении этой задачи отводится мониторингу финансово-экономического состояния предприятий, так как он является одним из наиболее эффективных методов диагностики экономической деятельности предприятий. Реальную оценку возможностей предприятия руководство получает из аналитических материалов, подготовленных в процессе мониторинга при помощи комплексного анализа и прогноза финансового состояния предприятия.

На Западе, даже в сравнительно устойчивых экономических обстоятельствах, промышленные предприятия уделяют пристальное внимание проблемам регулирования рисков. Рост уровня воздействия финансовых рисков, отражающихся не только на финансовой деятельности компании, но и на её производственно-хозяйственной деятельности, сопряжен со стремительной изменчивостью экономических условий и положений финансового рынка, углублением круга финансовых отношений компании, возникновением новых для промышленных предприятий финансовых технологий и иными обстоятельствами.

Одним из наиболее важных направлений формирования сегодняшней экономической науки стало исследование действенного подхода управления финансовыми рисками, и их ослабление. Промышленному предприятию необходимо постоянно моделировать возможные результаты его экономического развития при условии неопределенности и конфликта, а также принимать во внимание условия, которые воздействуют на степень риска, оценивать их, раскрывать вероятные убытки.

Мировой экономический кризис выявил, что даже лучшие международные предприятия должны непрерывно следить за своим финансовым состоянием и подвергать анализу финансовую устойчивость организаций-партнеров. Процессы глобализации мирового хозяйства лишь усиливают неоднозначность и запутанность отношений между контрагентами с позиции их финансовой самостоятельности.

Выход организаций промышленного сектора из кризисной ситуации в обстоятельствах непостоянства внешней среды объясняется реализацией большого количества управленческих действий по структурным изменениям, финансовой политике, выбору способов финансового оздоровления, реализация которых невыполнима без полного, системного осмысления текущих кризисных процессов на предприятии. Трудность и многоаспектность поставленных задач требует последующего формирования теории и практики диагностики возможности банкротства, создания новых подходов. На сегодняшний день диагностика риска банкротства проявляется в ходе формирования. Однако в рассматриваемой области остается несоответствие мнений по методологическим, функциональным, организационным и многим другим вопросам. Это формирует необходимость в продолжении переосмысления имеющегося навыка финансово-экономического исследования возможности банкротства, системного подхода к исследованию антикризисных способов регулирования, а также более точных и совершенных модификаций и элементов проверки возможности банкротства организаций промышленного сектора, которые характеризуют необходимость и производительность административных выводов.

Наиболее распространенными методами оценки экономического потенциала предприятий, отраженными в современной научной и учебной литературе, являются: методика оценки финансовой деятельности предприятия, методика рейтинговой комплексной оценки экономического потенциала, оценка рыночной стоимости предприятия.

Мониторинг как функция управления представляет собой сбор информации, ее комплексную оценку и прогнозирование по стабильной системе показателей, разрабатываемой и уточняемой с учетом специфики деятельности предприятия, его организационной структуры и финансовой системы.

Разработанный механизм мониторинга основывается на существующих теоретических подходах и показывает нестабильность лишь отдельных аспектов устойчивого развития предприятия [1, с.3]. Однако при оценке стабильности развития промышленного предприятия появляются проблемы информационного характера. Недостаток информации о показателях развития либо ее избыточность и несвоевременность поступления затрудняют комплексную оценку устойчивого развития [2].

Достаточный уровень капитала способствует поддержанию жизнеспособности предприятия в течение всего периода функционирования, сохраняя его ликвидность, устойчивость и платежеспособность, от размера собственных средств зависит возможность увеличения вложений в деятельность субъекта хозяйствования, увеличение ассортимента предполагаемых товаров и услуг.

Финансовое состояние предприятия любого масштаба и сферы деятельности определяется способностью организации снабжать свою деятельность финансовыми источниками. Финансовое состояние оценивается коэффициентами, которые обязуют предприятия своевременно и в полном объеме совершать расчеты по обязательствам перед контрагентами. В качестве таких показате-

телей, как правило, выступают показатели финансовой устойчивости предприятия [4]. Кризисные явления, с одной стороны, являются угрозой для финансовой устойчивости организаций, а с другой – закономерностью и необходимостью для развития предприятий.

С помощью анализа финансовой независимости можно оценить структуру капитала. Также применяя данный анализ, можно охарактеризовать способность предприятия использовать собственные и приравненные к ним средства для финансирования операционной и инвестиционной деятельности.

С целью определения финансовой независимости на практике рассчитывают ряд взаимосвязанных показателей. Основными из них являются коэффициент концентрации собственного капитала (коэффициент автономии) и коэффициент концентрации стабильных источников финансирования.

В настоящее время в российской промышленности имеется много принципиальных барьеров, которые препятствуют кардинальному увеличению инновационной активности как основному инструменту реализации конкурентных преимуществ, объединенных с высоким интеллектуальным потенциалом. Такие барьеры препятствуют развитию всех указанных выше элементов, находящихся в сфере действия инновационной политики.

Главными проблемами активизации инновационной деятельности в научно-технической и производственной сферах считаются: увеличение производительности и конкурентоспособности продукции и услуг, диверсификация и усовершенствование структуры производства и экспорта, перевод экономики на инновационный путь развития, введение современных производственных технологий.

Исследование тенденций становления науки и технологий в стране и за рубежом демонстрирует, что перевод экономики на инновационный путь развития вероятен лишь при условии комплексного реформирования научно-технической сферы от фундаментальных исследований до производства наукоемкой продукции и выхода с ней на мировой рынок. Весь процесс такого реформирования условно можно разбить на три основных элемента:

- формирование научных исследований, которые позволяют создать условия для сохранения и расширения областей, в которых российская наука занимает лидирующие позиции в мире;
- разработка национальной инновационной системы, включая инновационную инфраструктуру, обеспечивающую эффективную коммерциализацию знаний;
- усовершенствование промышленного сектора на основе инноваций.

Деятельность любого предприятия представляет собой сложную систему, которая формализуется и описывается различными показателями и направлена на поддержание, а чаще – на повышение его экономического потенциала. Своевременная и достоверная оценка экономического потенциала предприятия позволяет выявить неиспользуемые предприятием резервы экономического роста и повысить конкурентоспособность в современных условиях функционирования.

Многие аспекты, связанные с обоснованием методов оценки и путей повышения потенциальных возможностей предприятия, малоизучены и недостаточно исследованы. В связи с чем, существует необходимость поиска методики оценки экономического потенциала предприятия, позволяющей ему эффективно функционировать в условиях рынка.

Финансовое моделирование денежных потоков значительно повышает точность результатов анализа сложных ситуаций, связанных с принятием стратегических решений, и эффективность использования имеющихся финансовых ресурсов, снижает уровень будущих рисков и потерь. Финансовое моделирование особенно важно, когда сокращается доступность и возможность для внешнего финансирования, увеличиваются риски потери ликвидности при наличии значительных объемов дебиторской и кредиторской задолженности [4]. Необходимо отметить, что изучением различных аспектов управления денежными потоками предприятий занимались отечественные и зарубежные ученые-экономисты: И.А. Бланк, Е.М. Сорокина, А.Н. Поддерёгин, В.В. Бочаров, В.В. Ковалев, Б. Коласс, Ю. Бригхэм, Б. Койли, Т. Райс и многие другие. Однако в их работах недостаточно полно освещен прикладной аспект: возможность адаптации зарубежных методик к отечественной практике хозяйствования.

С одной стороны, контроль за финансовой стабильностью в обстановке экономического кризиса характеризуется как общее понятие, которое означает тенденцию управленческой науки, которая взаимосвязана с изучением приемов и способов, позволяющих предупредить банкротство. С другой стороны, контроль за финансовой стабильностью трактуется как микроэкономический процесс, выступающий как совокупность форм и способов осуществления антикризисных процедур, относящихся к конкретной организации с целью сохранения ее устойчивости. Финансовая стабильность предприятия отражает состояния его финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое способствует развитию на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого риска [2]. Она определяет положение субъекта на рынке и, следовательно, конкурентные преимущества и возможности в конкурентной борьбе. Устойчивое финансовое положение промышленного предприятия достигается при достаточности собственного капитала, хорошем качестве активов, достаточном уровне рентабельности, а также стабильных доходах.

Структура капитала описывает соотношение собственных и заемных средств предприятия, в то время как каждое из них характеризуется разной стоимостью и разным влиянием на финансовую устойчивость предприятия.

Организационно-экономический механизм адаптации предприятия является составной частью хозяйственного механизма, с помощью которого реализуется вся деятельность предприятия как хозяйствующего субъекта.

Мониторинг промышленных предприятий в России и регионах стал активно развиваться только в последнее время. Их участие в мониторинге, проводимом Банком России, недостаточно для решения собственных задач и ограни-

чивается интересами организаторов его осуществления. В то же время углубление рыночных отношений, укрепление рынков промышленных товаров и услуг, усиление конкуренции со всей очевидностью выдвигают необходимость создания системы мониторинга на каждом промышленном предприятии, независимо от формы собственности и вида хозяйствования.

Мониторинг финансовой устойчивости любого промышленного предприятия представляет собой главный вопрос менеджмента на всем протяжении деятельности компании с целью гарантировать независимость от внешних контрагентов. Таким образом, выражается внешняя финансовая устойчивость, которая отражает деятельность предприятия по долгам и обязательствам. Кроме того, мониторинг финансовой устойчивости проявляется в качестве рационального покрытия активов организации источниками их финансирования, т.е. внутренней финансовой устойчивости. Для эффективного управления финансовой устойчивостью предприятия промышленной отрасли требуется конкретно представлять ее сущность, которая проявляется в обеспечении устойчивой платежеспособности за счет достаточного количества собственного капитала в структуре источников финансирования. Это способствует обеспечению независимости предприятия от внешних неблагоприятных факторов, а также гарантирует самостоятельность от кредиторов, что позволяет снизить возможный риск банкротства до минимальных значений.

Причем, кроме наблюдения, мониторинг стал предполагать проведение оценки и прогноза финансового состояния предприятия с целью предотвращения кризисных ситуаций и повышения эффективности управления предприятием.

Существенным недостатком управления промышленным предприятием является то, что оценка экономического потенциала любого предприятия путем определения его рыночной стоимости имеет большее значение для инвесторов и внешних пользователей данной информации, чем с позиции ценности для самого предприятия, поскольку не учитывает его взаимодействия с внешней и внутренней средой функционирования, не позволяет выявить резервы и потенциальные возможности экономического роста предприятия.

Сегодняшнее положение российской экономики, высокая активность внешней среды, возрастающее воздействие со стороны конкурентов требуют от организаций промышленной отрасли постоянного, системного становления, осуществления собственного потенциала, вырабатывания способов оценки развития, которые отвечают сформировавшимся экономическим условиям.

Таким образом, в условиях финансового кризиса залогом выживаемости компании представляется его финансовая устойчивость. Проблемы финансовой устойчивости принадлежат к части преимущественно значимых не только финансовых, но и общеэкономических вопросов. Финансово-экономический коллапс считается специфической проверкой для промышленных предприятий, потому что в условиях кризиса могут действовать исключительно те компании, руководитель которых сумел приспособиться к трансформирующимся макро- и микроэкономическим показателям. Для воплощения эффективной деятельности

каждому предприятию нужно осуществлять исследование своей работы в динамике за несколько лет, чтобы существовала вероятность выявить минусы своего труда и провести мероприятия по их ликвидации. При установлении потенциальных и наиболее важных для фирмы опасностей необходимо учитывать все условия в комплексе. Это даст возможность распознавать важные для промышленной организации опасности и совершать требуемые мероприятия для управления ими.

Организация системы менеджмента в организации определяет эффективность деятельности любого хозяйствующего субъекта, будь то малый бизнес или крупное промышленное предприятие. Построение полноценной системы менеджмента предполагает наличие на предприятии всех его составных элементов и обеспечение их постоянного взаимодействия. Такими элементами являются: управление финансами, производством, сбытом, кадрами, рисками и т.д. Однако наличие и порядок взаимодействия управленческих функций на предприятии зависит от таких факторов, как экономические, политические, географические, организационные. Тем не менее, важную роль играют масштабы бизнеса, так как реализация финансово-хозяйственной деятельности крупных предприятий промышленного сектора требует вовлечения в управленческий процесс наибольшего числа функций управления и их более сложную организацию.

Системы рискориентированного финансового планирования позволяют сочетать функции управления и организацию системы финансового планирования и риск-менеджмента на промышленных предприятиях в виде единого целого. Данная система будет содействовать, во-первых, сокращению управленческих затрат до минимума, а, во-вторых, обеспечению полноценного учета факторов риска в процессе принятия решений и формирования плановых документов компании.

Значимую роль в процессе обеспечения устойчивого развития предприятий играет организация мониторинга инновационного потенциала, предусматривающего многоаспектное исследование по выявлению тенденций и перспектив дальнейшего развития предприятия [6]. Мониторинг инновационного потенциала позволит провести анализ и прогнозирование доходности изменений структуры объектов интеллектуальной собственности, инновационного развития, а также платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятия.

Адаптация промышленных предприятий и связанное с ней принятие заключений в стремительно изменяющихся критериях в настоящее время становится все более трудным делом. Кроме того, увеличивается количество сведений, которые нужно учесть; усугубляются внутри- и межорганизационные взаимоотношения; ускоряются промышленные и общественные течения; увеличивается вероятность внезапных результатов. В подобных обстоятельствах попытки решения отдельных вопросов обычно становятся бесполезными, потому что даже самый тщательный учет десятков ситуационных обстоятельств не

сможет изменить целостного представления о компании и ее развитии.

Обеспечение стабильного развития на базе управления инновационным потенциалом организации состоит в основании системы оперативного контроля и первичного анализа изменений развития предприятия и его инновационного потенциала, обеспечивающей образование и хранение постоянно систематизируемой стратегической и экономической информации о текущих значениях коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности предприятия промышленного сектора, показателя значения инновационного потенциала организации и реализуемости стратегий.

Значимым минусом мониторинга предприятия промышленной отрасли считается оценка экономического потенциала организации при помощи установления его рыночной стоимости. Этот показатель имеет большую значимость для инвесторов и внешних пользователей исходной информации, чем с точки зрения важности для самого предприятия, потому что не предусматривает его взаимодействия с внешней и внутренней сферой функционирования, не дает возможность раскрыть резервы и потенциальные возможности экономического роста фирмы.

Мониторинг инновационного потенциала базируется на научной методологии достижения эффективности в рамках экономического контроля, комплексно-системном анализе, планировании и прогнозировании, менеджменте, маркетинге и информационных технологиях.

Наблюдения за промышленными предприятиями проводились и проводятся в настоящее время различными государственными структурами. К таким организациям относятся Федеральная служба государственной статистики, Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации, Центр Изучения Переходной Экономики Института Мировой Экономики и Международных Отношений (ИМЭМО) РАН, Центр анализа данных Государственного университета. Федеральная служба государственной статистики постоянно проводит мониторинг 150 тыс. крупных и средних предприятий. Подготавливаются и ежегодно публикуются статистические данные, характеризующие основные и оборотные средства предприятий, запасы и затраты, денежные средства, расчеты и прочие активы, непокрытые убытки, источники собственных средств, расчеты и прочие пассивы. Кроме того, рассматривается структура формирования балансовой прибыли, включающая результат от реализации продукции. Наиболее важными аналитическими показателями выступают показатели доли иммобилизованных активов в имуществе, структура оборотных активов, доли денежных средств в имуществе. При анализе динамики показателей внимание обращается на структуру изменения объема имущества, прежде всего за счет изменения объема оборотных средств и дебиторской задолженности [7].

Мировой финансовый кризис 2008 года отразился на крупнейших корпорациях страны резким падением уровня производства и потребления, обвалом фондовых рынков, а также банкротством многих предприятий отрасли. И это

далеко не все результаты мирового экономического упадка. Поэтому для руководства отечественных компаний дошедшие последствия этого кризиса показали необходимость решительных действий. В сложившихся обстоятельствах возрастает потребность в безотлагательных финансово-экономических мероприятиях по недопущению попадания своих предприятий в «кризисную яму». В настоящее время у промышленных предприятий сформировалась острая обстановка с увеличением просроченной задолженности, т.к. многие контрагенты не выполняют свои договорные обязательства по всевозможным причинам. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, уровень просроченной задолженности на конец 2014 года составил 1167 млрд. руб., что составляет 2,8 % от ВВП Российской Федерации. Поэтому анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия является ядром стратегии, позволяющей контролировать любые изменения в его финансовом состоянии.

Применяемые до настоящего времени системы исследования экономических процессов как на государственном уровне, так и на большинстве предприятий позволяли осуществлять анализ и прогноз производства и распределения валового внутреннего продукта, государственных финансов, финансов домашних хозяйств и реального сектора экономики в целом и основных отраслей, инфляции, номинальных и реальных курсов национальной валюты, инвестиционной деятельности в стране и участия в ней банков. Такое исследование экономических процессов на макроуровне весьма важно для выявления глобальных взаимосвязей основных макропоказателей, включающих обобщающие показатели финансов реального сектора экономики и инструментов денежно-кредитной политики.

Мировой экономический кризис выявил, что даже лучшие международные предприятия должны непрерывно следить за своим финансовым состоянием и подвергать анализу финансовую устойчивость организаций-партнеров. Процессы глобализации мирового хозяйства лишь усиливают неоднозначность и запутанность отношений между контрагентами с позиции их финансовой самостоятельности.

Выход организаций промышленного сектора из кризисной ситуации в обстоятельствах непостоянства внешней среды объясняется реализацией большого количества управленческих действий по структурным изменениям, финансовой политике, выбору способов финансового оздоровления, реализация которых невыполнима без полного, системного осмысления текущих кризисных процессов на предприятии. Трудность и многоаспектность поставленных задач требует последующего формирования теории и практики диагностики возможности банкротства, создания новых подходов. На сегодняшний день диагностика риска банкротства проявляется в ходе формирования. Однако в рассматриваемой области остается несоответствие мнений по методологическим, функциональным, организационным и многим другим вопросам. Это формирует необходимость продолжения переосмысления имеющегося навыка финансово-экономического исследования возможности банкротства, системного подхода к

исследованию антикризисных способов регулирования, а также более точных и совершенных модификаций и элементов проверки возможности банкротства организаций промышленного сектора, которые характеризуют необходимость и производительность административных выводов.

Концепция управления предприятий промышленного сектора дает возможность фактически в системе реального времени осуществлять независимые оценки тенденций формирования его экономического состояния и получать информацию о состоянии экономической конъюнктуры в реальном секторе экономики и ее возможных изменениях. Кроме того, мониторинг помогает оперативно проводить анализ финансового состояния предприятия и важнейших факторов, определяющих его инвестиционную активность во взаимосвязи с инструментами денежно-кредитной политики.

Предприятия промышленного сектора, преимущественно являющиеся частной собственностью, реализуют свое функционирование не только в личных интересах, но и в интересах акционеров. Это накладывает определенные требования на систему управления, в том числе и на систему мониторинга экономического состояния, потому что именно от правдивости и оперативности предоставления информации о функционировании компании зависит эффективность управленческой деятельности.

Таким образом, сформировавшаяся ситуация стимулирует потребность исследования концепции многоуровневой системы мониторинга экономического состояния промышленного предприятия. Без оперативного и полного сбора и обработки информации по обозначенному списку, а также без ее учета в управленческой деятельности осуществление управленческих решений невозможно. Результаты оценки и мониторинга эффективности разрешено использовать не только как информацию, дающую возможность объяснить причины финансовой и экономической стабильности организации, но и как инструмент для стимулирования фирм к увеличению эффективности деятельности.

Список литературы:

1. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент Т.2 (перевод с англ. под ред. В.В. Ковалева) / Ю. Бригхем, Л. Гапенски. – СПб.: Экономическая школа, 1997. – 669 с.
2. Воробьев Ю.Н. Финансовый менеджмент: учеб. пособ. – Симферополь: Таврия, 2007. – 632 с.
3. Дудченко В.С. Инновационные игры. Практика, методология, теория. – Таллин: Валгус, 1989. – 230 с.
4. Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: учеб. пособ. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 576 с.
5. Лазаренко А.Л. Управление производительностью труда на промышленном предприятии / И.И. Лазарева, А.Л. Лазаренко // Предпринимательство как стратегический ресурс и внутренний источник инновационного развития национальной экономики: материалы международной научно-практической конференции (Орел, 23 декабря 2009 г.). – Орел: Издательство ОрелГИЭТ, 2009. – С. 43-49.
6. Муравьева В.С. Применение организационно-экономических методов и моделей для прогнозирования на промышленных предприятиях // Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы Девятого всероссийского симпозиума. – М., 2008. – С. 118-120.

7. Старовойтов М.К. Особенности оценки потенциала промышленных предприятий. / М.К. Старовойтов, П.А. Фомин // Антикризисное и внешнее управление. – 2006. – № 2. – С. 27-41.

Солдатова Мария Александровна
аспирантка кафедры финансов и кредита
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: mas.orel@mail.ru

Лазаренко Иван Леонидович
студент 3 курса факультета среднего профессионального образования
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: mas.orel@mail.ru

УДК 658.14/17

С.А. Орлова, Р.Г. Думнов, А.Г. Чурилова

ОСНОВЫ ГРУППИРОВКИ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО СТЕПЕНИ РИСКА

Оценка риска занимает одно из важных мест в системе управления деятельностью предприятия при формировании ее активов. Современные предприятия работают в различных условиях конкурентной политики, имея разную внутреннюю структуру, уровень накопленного производственного потенциала, кадры и др. В связи с этим у каждого предприятия всегда возникают риски, присущие только этой компании и связанные со спецификой её производственной, коммерческой, финансовой и других видов деятельности.

Ключевые слова: материальные активы предприятия, риск, классификация рисков, оценка рисков.

Для раскрытия вопроса следует начать с выведения таких понятий, как, активы предприятия и риск.

Если следовать трактовке юридического словаря современного гражданского права, активы предприятия — это имущество предприятия, состоящее из материальных, финансовых, неимущественных активов.

Таким образом, необходимо выявить, что же такое материальные активы и что именно к ним относится. Начнем с определения: материальные активы — это группа активов предприятия, имеющая материальную (вещественную) форму. К ним относят земельные участки (находящиеся как в собственности, так и в пользовании), здания и сооружения производственного и непроизводственного назначения, иные здания и сооружения, находящиеся на балансе предприятия, оборудование, инвентарь, сырье, продукция. Финансовые активы предприятия — это кассовая наличность, депозиты в банках, вклады, чеки, вложения в другие ценные бумаги, коммерческий кредит, паи в других коммерческих организациях, портфельные вложения в акции иных предприятий.

Теперь необходимо разобраться с тем, что такое риск, откуда он берется и