

структуризации банковских систем. – М.: Бюро экономического анализа, 1998.

7. Мир на рубеже тысячелетий (прогноз развития мировой экономики до 2015 г.) / Под ред. В.А. Мартынова и А.А. Дынкина. – М.: Новый век, 2001. – 145 с.

8. Мировая экономика: учебник / Под ред. А.С. Булатова. – М.: Экономистъ, 2003. – 253 с.

9. Мировая экономика: Глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. – М.: Экономистъ, 2003. – 325 с.

Марченкова Лилия Михайловна

*к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: marchenkova.lilya@yandex.ru*

УДК 338.5:339.5

А.А. Мандрик

МИРОВЫЕ ЦЕНЫ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

В настоящее время на мировом рынке сложилась определенная структура цен, определяемая и поддерживаемая крупными фирмами-производителями и экспортерами товаров в отраслях, в то время как мелкие и средние компании предпочитают использовать взвешенную ценовую политику «следования за лидером». Мировая цена, как экономическая категория, является результатом экономического взаимодействия спроса и предложения на мировом рынке, выраженным в твердой валюте.

Ключевые слова: ценообразование, мировая цена, мировой рынок, импорт, экспорт, международная торговля.

Цены товаров, обращающихся на сложившихся мировых рынках, характеризуются рядом особенностей, во-первых, тем, что мировая цена отклоняется от внутренних цен. Цены мирового рынка базируются на интернациональной стоимости, формируемой ведущими странами-экспортерами. Внутренние цены основываются на национальной стоимости и отражают затраты национальных производителей. Как правило, мировая цена ниже внутренней. Разрыв между ними может составлять более 30%, при этом на готовые товары он значительно больше, чем на сырьевые, что связано с более высоким уровнем тарифных и нетарифных барьеров при ввозе готовой продукции. Таким образом, внутренняя цена в большинстве случаев не предопределяет окончательно уровня мировой цены. Переход от внутренних цен к мировым состоит, как правило, из целой цепочки доплат, налагающихся при импорте на мировые цены (пошлины, ком-

пенсационные сборы) или «отслаивающихся» при экспорте от внутренних цен (налоговые, амортизационные, транспортные и другие льготы, субсидии). Второй особенностью мировых цен является их множественность, то есть наличие нескольких рядов цен на один и тот же товар. Множественность мировых цен обусловлена различным качеством товара, разными условиями поставки, характером торговой сделки, сроками поставки, упаковкой. Третьей особенностью мировых цен является их быстрое старение, отражающее сдвиги в конъюнктуре товарных рынков. Так, на подвижные биржевые товары цены в течение дня колеблются иногда в пределах 100% и более.

При анализе процессов, связанных с ценообразованием на мировых товарных рынках необходимо внимательное изучение всех факторов, оказывающих влияние на формирование цен, как общего порядка, так и чисто прикладных. От цен зависит, какие издержки производителей будут возмещены после продажи товара, какие нет, каков уровень доходов, прибыли и куда будут, и будут ли в дальнейшем направлены ресурсы, возникнут ли стимулы для дальнейшего расширения внешнеэкономической деятельности.

Так, летом 2014 года правительство России ввело ограничения на поставки продовольственной продукции из ряда западных стран. Было проделано немало исследований, связанных с тем, как изменилась структура импорта и маршруты доставки продовольственной продукции в Россию и почему продукты, купленные по более низким закупочным ценам, в рознице оказываются дороже.

Исключение основных стран-экспортёров, к которым принадлежали страны ЕС и Австралия, приводит к стабилизации цен и в некоторых случаях к снижению стоимости продукции. К примеру, стоимость молочной продукции новых импортёров в ряде случаев значительно ниже стоимости продукции, произведённой в странах, попавших под антисанкции. В 2015 году на полках российских супермаркетов не будет сыра с плесенью. Его производят только в тех странах, откуда ввозить продукты запрещено.

Практически половину импортируемого в Россию мяса обеспечивали США, ЕС, Австралия и Канада. Теперь эти объёмы разделили между собой другие поставщики, которые сохранили торговые отношения с Россией, – Бразилия, Республика Беларусь, Парагвай, Аргентина и Уругвай. В отличие от ситуации с молочной продукцией, такое замещение может негативно сказаться на ценах на мясо: при сопоставимых объёмах поставок стоимость продукции из стран, не попавших под запрет, выше.

Изменилась и структура импорта фруктов. Страны Евросоюза в этом сегменте занимали первое место и обеспечивали почти 37% общего объёма импорта (2,24 миллиона тонн). Стоимость одной тонны фруктов, привезённых из Эквадора, Турции, Египта, Марокко и Аргентины, в среднем в два раза ниже средней стоимости тонны фруктов из ЕС, США, Австралии и Украины (около 900 и двух тысяч долларов соответственно).

Похожая ситуация с овощами. Основным поставщиком был Евросоюз, он обеспечивал примерно 39% импорта. Средняя стоимость тонны овощей, им-

портируемых из ЕС, США, Канады и Австралии, более чем в три раза выше, чем средняя цена тонны овощей из других стран (Турция, Египет, Китай, Израиль и Азербайджан).

Исследование показало, что средняя стоимость некоторых категорий продуктов, которые импортировались из стран, попавших в список правительства, значительно выше, чем стоимость продуктов из других стран. Однако замещение дорогих продуктов дешёвыми не привело к снижению цен на продукты в рознице: выросли издержки на логистику. В других категориях произошло замещение более дешёвых продуктов более дорогими.

Большая часть логистических издержек (расходы на транспортировку продуктов, плата за использование логистической инфраструктуры, оформление необходимых документов и так далее) номинируется в валюте, поэтому транспортная составляющая и активная работа спекулянтов на рынке перевозок внесли наибольший вклад в повышение цен на продукты в рознице. Только за третий квартал текущего года компании-импортёры переплатили посредникам больше миллиарда долларов.

Интересно, что по данным Россельхознадзора, Белоруссия продолжает пропускать в Россию овощи и фрукты из Европы, поставки которых в Россию запрещены с 7 августа 2014 г. Грузовики ввозят в Белоруссию запрещённую продукцию из ЕС, в тот же день проходят белорусскую таможенную, получают реэкспортные фитосанитарные сертификаты Главной государственной инспекции по семеноводству, карантину и защите растений Белоруссии, а затем направляются в Россию. «При этом Белоруссия, являющаяся страной, которая осуществляет контроль на границе Евразийского экономического союза с Евросоюзом, не принимает меры по предотвращению нелегального ввоза подкарантинной продукции в РФ и грубо нарушает требования Международного стандарта по фитосанитарным мерам по установлению аутентичности груза и экспертизе фитосанитарных документов», – отмечает Россельхознадзор.

На данный момент уже отмечено 58 случаев, когда израильская, турецкая и чилийская национальные организации по карантину и защите растений официально подтвердили подделку своих фитосанитарных сертификатов, поступивших из Литвы, Чехии и Болгарии через Белоруссию в Россию. Вопросы Россельхознадзора к Белоруссии по поводу контроля грузов обсуждают представители двух стран, но решение не найдено, Белоруссия по-прежнему нарушает правила.

Очевидно, что сокращение импортных поставок еды успели ощутить большинство россиян: только по данным Росстата, рост цен на продовольственные товары в 2014 году составил 15,4%. За январь 2015-го – еще на 5,7%. В целом в 2014 году поставки продовольствия (без учета сельхозсырья) в стоимостном выражении сократились на 9% (с \$39 млрд до \$35,4 млрд), а в весе – на 7%. Основной удар ожидаемо пришелся на подпавшие под антисанкции продукты: если поставки незапрещённой еды сократились всего на 5%, то санкционной – на 13%. В четвертом квартале 2014 года падение импорта продовольствия было еще более драматичным и составило 24,6% (с \$11,7 млрд до

\$8,8 млрд), при этом падение в категории санкционных продуктов составило 30,6% (с \$6,3 млрд в четвертом квартале 2013 года до \$4,4 млрд в четвертом квартале 2014 года). При этом нескольким странам – прежде всего Бразилии, Чили и Сербии – удалось заработать на российском эмбарго, хотя полностью возместить падение импорта с других направлений они не смогли.

Список литературы:

1. Бахрамов Ю.М., Глухов В.В. Организация внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие. – СПб.: ЛАНЬ, 2013. – 448 с.
2. Внешняя торговля РФ, платежный баланс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/fttrade/.
3. Голоктионова Ю.Г., Комиссарова Е.А., Лисичкина Н.В. Системный анализ и проблемы принятия решений // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – №1 (23). – С. 107-115.
4. Егорова Т.Н., Шманев С.В. Предпринимательская деятельность и связанные с ней риски (системно-синергетический подход) // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – №2 (20). – С. 8-16.
5. Жучков А.А., Беликов Р.П. Маркетинговая оценка обеспеченности населения пищевыми продуктами, обогащенными йодом // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – №2 (24). – С. 6-11.
6. Комиссарова Е.А., Голоктионова Ю.Г. Исследование динамики потребительских цен в России // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – №4 (18). – С. 93-98.
7. Комиссарова Е.А., Голоктионова Ю.Г. О динамике экономической конъюнктуры в России // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2012. – №1 (5). – С. 354-359.
8. Лисичкина Н.В. Инвестиционная политика государства и проблемы экономического развития промышленности // Транспортное дело России. – 2013. – №4. – С. 14-15.
9. Лыгина Н.И., Паршутин И.Г. Потенциал конкурентоспособности промышленных предприятий России в условиях глобализации мировой экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – №4 (18). – С. 51-59.
10. Паршутин И.Г. Национально-государственные экономические системы: институциональный аспект глобализации // Вестник ОрелГИЭТ. – 2010. – №1 (11). – С. 21-24.
11. Салимжанов И.К. Ценообразование: учебник для ВУЗов. – М.: КноРус, 2011. – 304 с.
12. Сельское хозяйство, агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/govworks/40/events/>.
13. Смирнова Н.А., Лисичкина Н.В., Пьянова Н.В. Оценка эффективности системы ценообразования коммерческой организации // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – №1 (9). – С. 290-296.
14. Соболева Ю.П., Арманшина Г.Р. Квазиинтеграция и её роль в разви-

тии инновационной экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – №4 (22). – С. 137-143.

15. Торговые отношения и торговые партнеры России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.advantour.com/rus/russia/economy/trade.htm>.

Мандрик Алина Александровна

*студентка 2 курса финансово-экономического факультета
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: mega_mandarin@mail.ru*

Научный руководитель

Лисичкина Наталия Владимировна

*к.э.н., доцент кафедры экономики предприятий
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: rio-ogiet@mail.ru*