

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 330.322:332(470.319)

Н.И. Лыгина, О.В. Рудакова

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мировой опыт экономического развития показывает, что в основе повышения конкурентоспособности и темпов экономического роста как на государственном, так и региональном уровне находится рост инвестиционный. Учитывая территориальные размеры России, разнообразие экономического положения ее регионов и их конкурентных преимуществ, основная работа по привлечению инвестиций, на наш взгляд, должна осуществляться именно на региональном уровне и в соответствии с региональными приоритетами.

Ключевые слова: инвестиции, регион, инвестиционный риск, инвестиционный потенциал, инвестиционный рейтинг.

Мировой опыт экономического развития показывает, что в основе повышения конкурентоспособности и темпов экономического роста как на государственном, так и региональном уровне находится рост инвестиционный. Так, например, большинство стран, совершивших в последние десятилетия рывок в своем развитии, пошли путем изменения структуры своих экономик за счет инвестиционного роста. Осознание этого факта привело к тому, что в странах как с развитой, так и развивающейся экономикой привлечение инвестиций в экономику в национальном и региональных масштабах рассматривают как одну из приоритетных задач экономической политики. Вследствие этого на мировом рынке инвестиционных ресурсов страны ведут активную борьбу за привлечение инвестиционного капитала из-за рубежа.

Следует констатировать, что рост инвестиций в России пока неустойчив и во многом его источником является благоприятная конъюнктура мировых рынков. Российскую экономику отличает низкая конкурентоспособность и физическая изношенность производств, диспропорция топливно-сырьевых секторов при низкой доле высокотехнологичных предприятий, высокой доли убыточных фирм, слабая восприимчивость отечественных производств к инновациям. Кроме того, отмечается крайне неравномерное распределение инвестиционного роста по регионам страны.

Россия представляет собой государство с федеративным устройством, расположенное на территории более 17 млн км² и населением более 140 миллионов человек. На территории страны располагается 86 субъектов федерации, каждый из которых, в свою очередь, обладает абсолютно уникальной комбина-

цией факторов для экономического развития. Учитывая территориальные размеры России, разнообразие экономического положения ее регионов и их конкурентных преимуществ, основная работа по привлечению инвестиций, на наш взгляд, должна осуществляться именно на региональном уровне и в соответствии с региональными приоритетами.

Привлечение иностранного капитала играет особую роль как для экономики страны, так и для экономики ее регионов. Иностранные инвестиции представляют собой не только дополнительный источник финансирования отечественных предприятий, но выступают способом внедрения передовых технологий, современного менеджмента, новых форм организации производства.

Следует констатировать, что реальный объем иностранных инвестиций, привлеченных в экономику России, в сравнении с другими странами и исходя из существующих потребностей отечественной экономики, крайне низок, а тенденция к его росту не прослеживается. Требуемый размер иностранных инвестиций в экономику России и ее регионов будет получен только в том случае, когда будут удовлетворены интересы потенциальных инвесторов и улучшена инвестиционная привлекательность.

Инвестиционная привлекательность региона в рейтинге Национального рейтингового агентства (НРА) определяется как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются определяющими при принятии решений о реализации на территории региона инвестиционных проектов, поскольку определяют их риск и доходность. В рейтинге инвестиционной привлекательности регионов НРА рассматриваются семь факторов [8]:

1. Обеспеченность региона природными ресурсами (наличие в регионе основных видов природных ресурсов) и качество окружающей среды в регионе (уровень загрязнения окружающей среды, возможности переработки отходов производства).

2. Трудовые ресурсы региона (численность экономически активного населения, уровень занятости и безработицы, производительность труда и прочие показатели трудовых ресурсов).

3. Региональная инфраструктура (уровень развития и доступности транспортной, энергетической, телекоммуникационной, жилищной и финансовой инфраструктуры).

4. Внутренний рынок региона (масштаб сектора розничной торговли, а также платных услуг, располагаемые доходы населения, его покупательная способность).

5. Производственный потенциал региона (объем и динамика производства, размер активов, их качество и эффективность их использования).

6. Институциональная среда региона и его социально-политическая стабильность (эффективность регионального законодательства, регулирующего взаимодействие власти и инвесторов, состояние налогового законодательства в области инвестиционной деятельности, уровень социальной и криминальной

напряженности в регионе).

7. Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона (сумма налоговых поступлений, сбалансированность бюджета, региональный государственный долг, прибыльность/убыточность предприятий региона, размер их кредиторской и дебиторской задолженности, имеющиеся инвестиционные ресурсы).

Для оценки названных факторов инвестиционной привлекательности региона специалистами НРА был составлен набор из 53 показателей (прокси-переменных). Показатели, используемые в методике НРА для оценки факторов инвестиционной привлекательности региона, можно разделить на три группы. Первую группу составляют статистические показатели, традиционно используемые для оценки инвестиционной привлекательности регионов. Их источниками являются Росстат, Банк России, Министерство финансов РФ и прочие министерства и ведомства страны. Вторая группа показателей формируется на основе итогов опросов предпринимательского сообщества. В этих опросах принимают участие руководители организаций из всех регионов России. Третья группа показателей – это экспертные оценки. В методике НРА экспертные мнения используются для оценки качества институциональной среды и уровня социально-политической стабильности.

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России в 2013 г. представлен в таблице 1. Проведенное НРА исследование выявило две основные причины, позволяющие регионам быть привлекательными для инвесторов. Первой причиной является наличие у региона базовых преимуществ, обеспечивающих привлекательность для инвесторов. В числе таких преимуществ наличие богатых природных ресурсов, выгодное географическое положение, наличие столичного статуса. Второй причиной инвестиционной привлекательности региона является целенаправленная деятельность по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Как следует из представленных в таблице 1 данных, Орловская область по результатам рейтинга оказалась в группе IC7. Следует отметить, что у всех регионов, получивших рейтинги IC7, IC8 и IC9, наблюдается весьма сложная ситуация с инвестиционной привлекательностью. Регионы названных групп находятся ниже среднероссийского уровня по большинству показателей, включенных в методику НРА. Невысокая инвестиционная привлекательность регионов групп IC7, IC8 и IC9 является результатом сочетания низкой обеспеченности природными ресурсами и структурных социально-экономических проблем.

Лидерами рассматриваемого рейтинга в 2013 г. стали Москва и Сахалинская область. Эти два региона вошли в группу IC1 (высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень). Москва в очередной раз подтвердила свою роль центра экономической жизни страны. Столица является безусловным лидером по таким параметрам, как уровень развития инфраструктуры и объем внутреннего рынка, Москва также делит с Санкт-Петербургом первое место по объему и качеству трудовых ресурсов. Высокий же рейтинг Сахалинской области обусловлен, прежде всего, наличием богатых природных ресурсов.

Таблица 1 – Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России [10]

Группа IC1 (высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень)	Москва; Сахалинская область; Белгородская область; Московская область; Республика Татарстан; Санкт-Петербург; Тюменская область
Группа IC3 (высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень)	Калининградская область; Калужская область; Камчатский край; Краснодарский край; Ленинградская область; Магаданская область; Самарская область; Свердловская область; Томская область; Хабаровский край; Чукотский автономный округ
Группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень)	Амурская область; Архангельская область; Воронежская область; Красноярский край; Липецкая область; Нижегородская область; Новосибирская область; Оренбургская область; Пермский край; Приморский край; Республика Башкортостан; Республика Коми; Республика Саха (Якутия); Республика Хакасия; Ростовская область
Группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	Астраханская область; Владимирская область; Волгоградская область; Иркутская область; Кемеровская область; Курская область; Мурманская область; Новгородская область; Омская область; Республика Карелия; Саратовская область; Смоленская область; Ставропольский край; Тамбовская область; Тульская область; Удмуртская Республика; Ульяновская область; Челябинская область; Ярославская область
Группа IC6 (средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень)	Вологодская область; Костромская область; Курганская область; Пензенская область; Республика Адыгея; Республика Дагестан; Республика Мордовия; Рязанская область; Тверская область; Чувашская Республика
Группа IC7 (умеренная инвестиционная привлекательность – первый уровень)	Алтайский край; Брянская область; Еврейская автономная область; Ивановская область; Орловская область; Псковская область; Республика Алтай; Республика Бурятия; Чеченская Республика
Группа IC8 (умеренная инвестиционная привлекательность – второй уровень)	Забайкальский край; Кабардино-Балкарская Республика; Кировская область; Республика Ингушетия; Республика Марий Эл; Республика Северная Осетия - Алания
Группа IC9 (умеренная инвестиционная привлекательность – третий уровень)	Карачаево-Черкесская Республика; Республика Калмыкия; Республика Тыва

Агентство «Эксперт РА» в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов в качестве составляющих инвестиционного климата рассматривает две относительно самостоятельные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе [3]. И инвестиционный потенциал, и инвестиционный риск складываются из ряда частных показателей. Вклад каждого такого частного показателя в итоговый индикатор оценивается посредством опросов экспертов, представителей инвестиционного и банковского сообществ.

Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические

характеристики региона и складывается из восьми частных потенциалов, характеризующих, в свою очередь, целой группой показателей [7]:

- ресурсно-сырьевого, учитывающего обеспеченность региона запасами основных видов природных ресурсов;
- трудового, определяемого численностью трудовых ресурсов региона и их образовательным уровнем;
- производственного, представляющего общий результат хозяйственной деятельности в регионе;
- инновационного, определяемого уровнем развития науки в регионе и внедрения достижений ГНТП;
- институционального, зависящего от степени развития основных институтов рыночной экономики в регионе;
- инфраструктурного, обусловленного экономико-географическим положением региона и состоянием его инфраструктуры;
- финансового, зависящего от объема налоговой базы региона и прибыльности действующих в нем предприятий;
- потребительского, связанного с совокупной покупательной способностью населения региона;
- туристического, представляющего собой совокупность природных, историко-культурных объектов и явлений, а также социально-экономических и технологических предпосылок для организации туристской деятельности на определенной территории.

По результатам рейтинга 2013 г., худшее положение в Орловской области сложилось по природно-ресурсному потенциалу – 73 место. На этом месте регион находится уже последние три года. В числе худших Орловская область и по производственному потенциалу, если в 2009 г. она находилась на 59 месте в России, то в 2013 г. – на 62. Плохо характеризует регион и низкий потребительский потенциал, обусловленный низким уровнем жизни населения: если в 2009 г. Орловская область находилась на 60 месте по данному показателю, то в 2013 г. – на 62. Относительно хорошее положение у рассматриваемого региона только по инфраструктурному потенциалу: 26 место и в 2009 г., и в 2013 г. (табл. 2).

Таблица 2 – Орловская область в рейтинге инвестиционного потенциала регионов России в 2009-2013 гг. [7]

Год	Ранг потенциала	Ранг риска	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранги составляющих инвестиционного потенциала								
				трудо-вой	потреби-тельский	производ-ственный	финансо-вый	институ-циональ-	иннова-ционный	инфра-структур-	природно-ресурс-	туристи-ческий
2009	61	45	0,526	61	60	59	64	58	48	26	74	55
2010	63	42	0,531	62	67	65	63	57	42	17	74	60
2011	62	62	0,532	59	62	63	62	57	44	22	73	67
2012	63	49	0,504	58	63	64	63	57	58	24	73	65
2013	64	59	0,503	60	62	62	62	56	61	26	73	67

Следует отметить, что совокупный инвестиционный потенциал Орловской области в 2013 г. составил в среднем 0,5% общероссийского. По показателю инвестиционного потенциала позиции региона в течение анализируемого периода существенно не менялись: 61 место в 2009 г. и 64 место – в 2013 г. Топ-10 российских регионов по уровню инвестиционного потенциала представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Топ-10 российских регионов по инвестиционному потенциалу в 2013 г. [2]

Ранг по-тен-циа-ла	Регион (субъект федерации)	Доля в обще-россий-ском по-тенциа-ле, %	Ранги составляющих инвестиционного потенциала								
			трудо-вой	потре-битель-ский	произ-водствен-ный	финан-совый	инсти-туциональ-ный	инно-вационный	инфра-структур-ный	природ-но-ресурс-ный	тури-стический
1	Москва	15,318	1	1	1	1	1	1	1	82	1
2	Московская область	6,075	2	2	2	2	3	2	3	49	3
3	Санкт-Петербург	5,465	3	3	3	3	2	3	2	83	4
4	Краснодар-ский край	2,680	4	5	7	5	4	20	5	27	2
5	Свердловская область	2,627	8	4	5	4	7	7	49	13	5
6	Республика Татарстан	2,517	5	6	6	6	5	5	20	40	6
7	Красноярский край	2,402	14	13	15	10	13	13	73	1	9
8	Нижегород-ская область	1,972	11	10	12	11	9	4	32	56	11
9	Самарская область	1,932	6	9	11	9	10	11	17	47	15
10	Республика Башкортостан	1,931	10	7	8	8	12	21	48	22	7
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
64	Орловская область		60	62	62	62	56	61	26	73	67

Величина инвестиционного риска показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. Как уже отмечалось, и инвестиционный потенциал, и инвестиционный риск складываются из ряда частных показателей. По методике агентства «Эксперт РА» рассчитываются 6 видов риска [7]:

- экономический, являющийся следствием основных тенденций экономического развития региона;
- финансовый, отражающий сбалансированность регионального бюд-

жета и финансов предприятий;

- социальный, определяемый уровнем социальной напряженности в регионе;
- экологический, обусловленный уровнем загрязнения окружающей среды;
- криминальный, зависящий от уровня преступности в регионе;
- управленческий, отражающий качество управления бюджетом и степень развитости системы управления.

По результатам рейтинга 2013 г., самый высокий уровень риска в Орловской области – криминальный (75 место). Следует отметить, что в 2009 г. по данному показателю регион занимал 55 место. Данный вид риска относится к одному из самых значимых факторов при принятии решения потенциальным инвестором, особенно иностранным. Относительно высок уровень управленческого риска (77 место в 2009 г. и 73 место в 2013 г.) и финансового (46 место в 2009 г. и 62 место – в 2013 г.). В числе лучших показателей находится уровень социального риска: 57 место в 2009 г. и 13 место в 2013 г. Экологическую обстановку также можно характеризовать как благоприятную: по уровню экологического риска Орловская область в 2009 г. заняла 18 место, а в 2013 г. – 16 место. В целом, если по рангу инвестиционного риска регион в 2009 г. находился на 45 месте, то в 2013 г. – на 59 месте (табл. 4).

Таблица 4 – Орловская область в рейтинге инвестиционных рисков регионов России в 2009-2013 гг. [7]

Годы	Ранг риска	Ранг потенциала	Средне-взвешенный индекс риска	Ранги составляющих инвестиционного риска					
				социальный	экономический	финансовый	криминальный	экологический	управленческий
2009	45	61	1,095	57	23	46	55	18	77
2010	42	63	1,058	44	50	53	61	14	74
2011	62	62	0,336	31	52	56	76	13	76
2012	49	63	0,298	9	53	57	69	13	62
2013	59	64	0,307	13	49	62	75	16	73

Топ-10 российских регионов по уровню инвестиционных рисков представлен в таблице 5. Как следует из представленных данных, на первом месте по уровню инвестиционных рисков находится Ленинградская область: самый высокий уровень риска у региона – экологический (46 место), а самый низкий – управленческий (2 место).

Анализ материалов инвестиционного рейтинга регионов России, опубликованных рейтинговым агентством «Эксперт РА» в 2013 г., показал, что Орловская область в 2013 г. вошла в число 11 регионов российских регионов, имеющих инвестиционный рейтинг 3В2: «незначительный потенциал – умеренный риск». Приведенные выше показатели наглядно свидетельствуют о необходимости преодоления Орловской областью конкурентного отставания в борьбе за привлечение инвестиционных ресурсов с ведущими регионами страны.

Таблица 5 – Топ-10 российских регионов по уровню инвестиционных рисков в 2013 г. [7]

Ранг риска	Регион (субъект федерации)	Средневзвешенный индекс риска	Ранги составляющих инвестиционного риска					
			социальный	экономический	финансовый	криминальный	экологический	управленческий
1	Ленинградская область	0,163	10	13	4	21	46	2
2	Белгородская область	0,163	1	2	39	7	7	32
3	Липецкая область	0,166	3	10	17	11	36	14
4	Санкт-Петербург	0,171	5	11	2	31	48	20
5	Краснодарский край	0,171	23	3	32	18	10	4
6	Воронежская область	0,173	15	16	19	6	12	9
7	Республика Татарстан	0,183	20	1	28	12	38	17
8	Ростовская область	0,185	36	6	9	9	24	39
9	Московская область	0,188	4	5	6	60	37	61
10	Москва	0,194	2	21	5	14	27	70
...	...	...	...	...	...	...	...	...
59	Орловская область	0,307	13	49	62	75	16	73

Список литературы:

1. Ильина С.А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2012. – №5. – С. 153-157. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/40/4862/>.
2. Инвестиционная привлекательность регионов 2013: акцент на инфраструктуру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1-1/>.
3. Инвестиционная привлекательность регионов России: методика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2014/method/>.
4. Инвестиционная стратегия Орловской области на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://invest-orel.ru/public_docs/the_investment_strategy_of_the_oryol_order_of_the_n_363_from_031013_pdf.pdf.
5. Инвестиционные возможности Орловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fimip.ru/project/1610>.
6. Инвестиционный паспорт Орловской области [Электронный ресурс].

сурс]. – Режим доступа: http://invest-orel.ru/articles/resursy_territory.

7. Инвестиционный рейтинг регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept>.

8. Методология рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ra-national.ru/archive/archive-ratings/regions-archive/arc-ranking-reg-invest/p-548c7ec2/regions-invest-metodology-2013/>.

9. Орловская область в цифрах. 2005, 2010-2013: краткий стат. сб. – Орел: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, 2014. – 243 с.

10. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ra-national.ru/archive/archive-ratings/regions-archive/arc-ranking-reg-invest/p-548c7ec2/p-548c7f06/>.

11. Рудакова О.В., Анисимова А.Н., Павленко И.Г. Россия на мировом рынке инвестиций // Россия на мировых факторных рынках: монография. – Орел: Издательство ОрелГИЭТ, 2013. – С. 29-77.

Лыгина Нина Ивановна

*д.э.н., профессор кафедры маркетинга и торгового дела
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
телефон: 8 910 7486540*

Рудакова Ольга Викторовна

*д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: rudakova71@yandex.ru*

УДК 339.137.21

В.П. Бардовский, О.В. Рудакова, А.И. Мерцалова

ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ

Конкурентоспособность не является внутренне присущим свойством предприятия. Ее можно выявить только сравнением между собой этих предприятий как в масштабе национального, так и в масштабе мирового рынка. В условиях открытой экономики российские компании испытывают все более усиливающееся конкурентное давление на товарных рынках, сталкиваются с ужесточением конкуренции за трудовые ресурсы и источники инвестирования.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, предприятие, проблемы конкурентоспособности, бюрократия, коррупция, налоговые ставки.