

4. Захарова Т.В. Процессы и механизмы концентрации капитала в России // Вестник ОрелГИЭТ. – 2008. – №3 (5). – С. 53-57.

5. Винс Р., Чайкин М. Методики оценки инвестиционной привлекательности регионов России: научная литература. – М.: Лаборатория книги, 2013. – 97 с.

6. Захарова О. Новая инвестиционная политика? // Орловский вестник. – 2014. – №42. – С. 12-14.

7. Орел регион. Информационно-аналитическое интернет-издание Орловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regionorel.ru>.

8. Соболева Ю.П., Арманшина Г.Р. Квазиинтеграция и её роль в развитии инновационной экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – №4 (22). – С. 137-143.

Тимофеева Светлана Анатольевна

*ст. преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: voronkovasveta@yandex.ru*

Масликов Игорь Владимирович

*магистрант 3 курса
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: kaf_stat@ogiet.ru*

Шестеро Наталья Викторовна

*студентка 5 курса факультета учёта и информационных технологий
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: natali.schestero@yandex.ru*

УДК 338.246.025.2:63

С.А. Зуева, Н.В. Лисичкина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: СРАВНЕНИЕ ПОДХОДОВ США И РОССИИ

В статье раскрыты все аспекты проблемы разработки в России аграрной политики, которая предполагала бы эффективную помощь сельскохозяйственными предприятиями и в то же время обеспечивала правовое регулирование торговли. Проводится сравнение существующих аграрных политик США и России.

Ключевые слова: государственная политика регулирования сельского хозяйства, торговля сельскохозяйственной продукцией.

Сегодня торговля сельскохозяйственной продукцией в рамках ВТО является одним из самых проблематичных направлений международной торговли. Причина в том, что международная торговля сельхозпродукцией тесно связана с аграрной политикой стран, правительства которых используют различные инструменты государственной поддержки сельского хозяйства. Правила же торговли сельхозпродукцией в ВТО предусматривают сокращение государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Будущее участие России в ВТО ставит перед страной проблему разработки таких направлений аграрной политики, которые предполагали бы эффективную помощь сельскохозяйственным предприятиям и в то же время обеспечивают правовое регулирование торговли, осуществляемое в рамках ВТО.

При анализе возможной роли страны на мировом рынке следует исходить из ее природного потенциала, в сравнении с ведущими странами-экспортерами на мировом рынке. Известно, что средняя природная продуктивность 1 га пашни в России в 2,8 раза ниже, чем в США, и в 2,2 раза ниже, чем в Западной Европе, что необходимо учитывать при определении концепции внешней торговли. Вследствие этих и других различий сельское хозяйство России было и остается значительно более энерго- и металлоемким, чем в США и Европейских странах, что отражается на себестоимости и конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства. Различия природных условий вообще не устранимо, а повышения эффективности производства, исходя из состояния материально-технической базы, можно добиться лишь в течение длительного времени при изменении аграрной политики.

Центральной проблемой при вхождении в мировой рынок является механизм ценообразования. Это связано с тем, что в мировой рыночной арене доминирующее положение занимают США, на которые приходится 1/4 мирового экспорта сельскохозяйственной продукции. Цены на мировом рынке устанавливаются, прежде всего, наиболее эффективными товаропроизводителями, которые определяют политику лидеров цен. Такие цены, в первую очередь, могут складываться исходя из себестоимости лучших по природным, производственным и экономическим условиям производств. Эти условия наиболее благоприятны в США, которые сегодня определяют уровень большинства мировых цен на сельскохозяйственные товары, в частности, на зерно, хлопок, основную животноводческую продукцию.

Остальные государства, если они ставят своей целью сохранение и развитие отечественного сельскохозяйственного производства, проводят соответствующую политику протекционизма для защиты от воздействия мирового рынка. Даже США по некоторым товарам, в частности, по сахару, осуществляют политику ограничения импорта и поддержание внутреннего производства.

В настоящее время российский внешнеторговый баланс по производственным и сельскохозяйственным товарам находится в состоянии, когда экспорт продукции примерно в 7 раз меньше импорта, причем внешняя торговля в основном ориентирована на страны дальнего зарубежья. Импортная продукция поступает большей частью на крупные городские потребительские рынки, где

сосредоточен основной платежеспособный спрос, здесь импорт продукции обеспечивает от 30 до 50% всего спроса на продовольствие. Анализ показывает, что доля импортного производителя на рынке в республиканских и областных центрах составляет: мяса – 35-40%, колбасных изделий – 32-35%, масла животного – 50-60%, сыра – 50-55%, мясных консервов – 60%. Либерализация рынка привела к значительному расширению импорта потребительских продовольственных напитков, табачных изделий; до 80-85% этих видов продукции, реализуемых на российском рынке, импортируется.

По данным Росстата, по импорту продукции Россия ориентирована на западные страны и США, на долю стран СНГ приходится не более 30% импорта. Попытки стимулировать взаимодействие между странами СНГ, предпринятые в ходе ряда встреч на высшем уровне, закончились безуспешно. В целом торговые отношения между Российской Федерацией и странами СНГ остаются сравнительно невысокими и содержат ряд противоречивых и дискриминационных элементов, противоречащих нормам ВТО.

По оценке, общие расходы Министерства сельского хозяйства США в 2010 г. оставляли 93 млрд. долл., что почти на 3 млрд. долл. меньше уровня конца 2009 г. Примерно 77% расходов, или 71,3 млрд. долл., в 2010 г. были направлены на реализацию обязательных программ, которыми предусмотрены услуги, предписываемые законодательством, а также развитие торговли сельскохозяйственными товарами.

Сегодня в рамках сельскохозяйственной политики США финансирование программ продовольственной помощи составляет 68%, товарных программ – 21%, экологических – 5%, других – 6%.

Также следует отметить, что России для участия в ВТО необходимо сбалансировать сочетание мер государственного стимулирования и соблюдение правил ВТО. И государство должно будет взять на себя обязательства по сокращению бюджетного финансирования страны.

Список литературы:

1. Арманшина Г.Р., Захарова Т.В. Инновационная политика: системный подход // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – №4 (18). – С. 10-16.
2. Бардовский В.П., Рудакова О.В., Паршутин И.Г. Уровень жизни населения России: региональный обзор // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – №1 (19). – С. 98-105.
3. Блок А.В., Савина А.Г., Шаникова И.А. Роль и формы проявления эмерджентности в социально-экономических системах // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – №1 (7). – С. 296-299.
4. Давыдова Л.В., Ильминская С.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона // Финансы и кредит. – 2013. – №11 (539). – С. 30-35.
5. Жучков А.А., Беликов Р.П. Маркетинговая оценка обеспеченности населения пищевыми продуктами, обогащенными йодом // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 2 (24). – С. 6-11.
6. Ильминская С.А. Эффективность экономики: критерии и показатели //

Вестник ОрелГИЭТ. – 2010. – №4 (14). – С. 103-107.

7. Крылова А.В. Информационные технологии в управленческой деятельности как катализатор инновационного развития // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – №10. – С. 99-114.

8. Лисичкин В.Г. Резонансные измерения параметров окружающей среды: монография. – Орел: Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации, 2011. – 285 с.

9. Лыгина Н.И., Паршутин И.Г. Потенциал конкурентоспособности промышленных предприятий России в условиях глобализации мировой экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – №4 (18). – С. 51-59.

10. Малявкина Л.И., Лыгина Н.И., Смагина И.В. Анализ динамики численности и состава населения в региональном управлении трудовыми ресурсами // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – №2 (20). – С. 78-87.

11. Материалы Министерства сельского хозяйства США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usda.gov/wps/portal/usda/usdahome>.

12. Паршутин И.Г., Шманёв С.В. Управление инвестиционными потоками на промышленном предприятии с использованием новых принципов оценки // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – Т.34. – №1. – С. 173-177.

13. Петрова Е.Н., Жучков А.А. Использование топинамбура в пищевых технологиях // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – №1 (9). – С. 387-392.

14. Соболева Ю.П., Арманшина Г.Р. Квазиинтеграция и её роль в развитии инновационной экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – №4 (22). – С. 137-143.

15. Царева М.И., Савина А.Г. Математическое моделирование экосистем // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – №1 (7). – С. 322-325.

16. Шутьков А.А., Тарасов В.И., Выгодно ли России вступить в ВТО? // АПК: экономика, управление. – 2005. – №9. – С. 3-9.

Зуева Светлана Алексеевна

студентка 2 курса финансово-экономического факультета

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: rio-ogiet@mail.ru

Лисичкина Наталия Владимировна

к.э.н., доцент кафедры экономики предприятий

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: rio-ogiet@mail.ru