

тельность.

В связи с этим нужно решить следующие задачи:

- 1) создать эффективный механизм поддержки государством отечественных предприятий, реализующих приоритетные проекты в инновациях;
- 2) сформировать систему налоговых стимулов для осуществления инвестиций отечественными предприятиями в инновационную деятельность;
- 3) создать национальный рынок венчурного капитала;
- 4) сформировать необходимую организационную, финансовую, информационную инфраструктуру для увеличения инвестиций в инновационную деятельность;
- 5) поощрять спрос на отечественную инновационную продукцию посредством осуществления госзакупок, стимулирования экспорта и лизинга национального инновационного оборудования.

При этом важно отметить, что при финансировании инновационной деятельности необходимо соблюдать сбалансированное развитие фундаментальных и прикладных наук, наукоемкой промышленности и образования.

Список литературы:

1. Инновационная Россия – 2020. Проект Минэкономразвития России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations>.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – www.gks.ru.

Шманев Сергей Владимирович

*д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики предприятий
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: shmanev_s_v@mail.ru*

УДК 374.3:330.1

С.А. Ильминская, В.И. Ильминская

РОЛЬ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Главное преимущество высокоразвитой страны заключается в ее человеческом потенциале, во многом определяемом успешностью системы образования. Именно эта сфера на современном этапе – ключевая в обеспечении устойчивого экономического роста страны в средне- и долгосрочной перспективе. Ее развитие в настоящее время во многих странах мира, и в частности в России, объявляется приоритетной задачей государственной политики, поскольку от уровня образованности общества зависит развитие всего государ-

ства в целом. Образованные люди – главное условие успеха экономических и социальных преобразований, важнейший стратегический ресурс страны и основа для поступательного развития экономики.

Ключевые слова: образование, интеллектуальный потенциал, подготовка кадров, информационная экономика.

В современных условиях образование играет определяющую роль в обеспечении благополучия человека, формировании гражданского общества, создании инновационной экономики, основанной на знаниях и наукоемких технологиях. Выполнение этой роли возможно только при условии устойчивого и непрерывного развития системы образования, обеспечения его качества на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Государство заинтересовано в расширенном воспроизводстве совокупного и личного интеллектуального потенциала. В этом смысле оно выступает не только как гарант качества образования, но и как заинтересованная сторона, т.е. как заказчик и потребитель. Для всех очевидна прибыльность инвестиций в образование: выгоды получают и общество в целом, и предприятия, и сами люди. Выгоды могут быть прямыми, т.е. выраженными в денежной форме (например, рост заработной платы), или косвенными (скажем, для человека – повышение общей культуры, для общества – сокращение преступности, достижение большего социального согласия). Финансовые вложения в образование обеспечивают необходимый уровень эффективности в производственной и непроизводственной социально-экономических сферах. Государство, наряду с предприятиями и общественными организациями, в этой ситуации выступает в роли покупателя «товара» – образованного, высокоинтеллектуального, профессионально подготовленного специалиста. Однако специфика сферы образования такова, что вкладываемые в нее средства не приносят скорой отдачи. А затраты на нее значительны и почти полностью ложатся на государственный бюджет.

Образование – процесс, в результате которого усваиваются систематизированные знания, приобретаются умения и навыки, это необходимое условие подготовки человека к жизни и труду, к получению специальности. Государство гарантирует гражданам России возможность бесплатного получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также на конкурсной основе – среднего профессионального образования, высшего и послевузовского профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Реализация конституционных прав граждан должна быть обеспечена путем создания условий для получения образования, достигаемых в том числе благодаря устойчивой и эффективной системе финансирования образовательных учреждений.

При этом перед различными уровнями системы образования в новых условиях стоят разные задачи. Одновременно надо иметь в виду, что одним из

важнейших факторов, который влияет на все подсистемы образования, является демографический. В общеобразовательных учреждениях число учащихся до начала 2011 года продолжало сокращаться (таблица 1).

Таблица 1 – Численность учащихся и учителей в ГОУ И МОУ (на начало учебного года, тыс. чел.)

Показатель	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях	15559	14727	14103	13752	13619	13569	13654
В том числе:							
в городах и поселках городского типа	10845	10271	9871	9698	9692	9761	9923
в сельской местности	4714	4456	4232	4054	3927	3808	3732
Из них численность учащихся:							
дневных общеобразовательных учреждений	15113	14291	13695	13363	13258	13244	13362
В том числе:							
в городах и поселках городского типа	10497	9929	9557	9395	9405	9502	9690
в сельской местности	4616	4362	4138	3968	3854	3742	3672
вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений, включая обучавшихся заочно	446	425	408	389	360	325	292
В том числе:							
в городах и поселках городского типа	348	331	314	303	287	259	233
в сельской местности	98	94	94	86	73	65	59
Численность учителей	1575	1517	1467	1407	1103	1067	1047

Вслед за сокращением численности учащихся школ сокращалось и число школ (таблица 2).

Закон Российской Федерации «Об образовании» закрепил в качестве принципа государственной политики «адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников» (п. 3 ст. 2 Закона).

В этих же целях Закон установил государственные гарантии прав граждан с отклонением в развитии (с ограниченными возможностями здоровья) в области образования, закрепив в качестве основной гарантии обязанность государства создавать «гражданам с отклонениями в развитии условия для получения ими образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов» (п. 6 ст.5 Закона).

Таблица 2 – Число государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений (на начало учебного года, тыс.)

Показатель	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Число общеобразовательных учреждений	62,5	60,3	57,3	55,1	52,4	50,1	47,7
В том числе:							
в городах и поселках городского типа	21,8	21,4	21,0	20,5	19,9	19,5	19,0
в сельской местности	40,7	38,9	36,3	34,6	32,5	30,6	28,6
Из общего числа учреждений:							
дневные общеобразовательные учреждения							
В том числе:							
в городах и поселках городского типа	20,4	20,1	19,7	19,3	18,8	18,5	18,1
в сельской местности	40,4	38,6	36,0	34,3	32,2	30,3	28,3
вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	1,7	1,6	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2
В том числе:							
в городах и поселках городского типа	1,4	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2
в сельской местности	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

В соответствии с Законодательством дети с ограниченными возможностями здоровья могут получать образование в общих классах и группах системы общего образования, по индивидуальной программе на дому, в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях. В России уже многие годы существует система специальных (коррекционных) образовательных учреждений. На сегодняшний день действуют учреждения VIII видов. Специальные (коррекционные) образовательные учреждения создаются для обучения детей с нарушением слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, тяжелым нарушением речи, эмоционально-волевой сферы и поведения и с умственной отсталостью.

В соответствии с Законом РФ об образовании детям-инвалидам, инвалидам I и II группы предоставляется льгота при приеме в средние специальные и высшие учебные заведения.

В настоящее время дети с ограниченными возможностями здоровья, по самым сдержанным оценкам Минобрнауки России, составляют свыше 4,5% от общего числа обучающихся в образовательных учреждениях, при этом специальные условия для получения образования предоставляются только 1/3 этих детей в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях (классах, группах).

Количество и численность обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Государственные и муниципальные специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья

Показатель	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья – всего	1946	1912	1891	1876	1810	1798	1757
Численность обучающихся, тыс. человек	236,1	224,6	215,4	211,9	207,4	207,7	208,9

Исходя из того, что приблизительная оценка количества детей-инвалидов школьного возраста составляет 450 тыс. детей, можно сделать вывод о том, что примерно 54% (240 тыс.) детей-инвалидов школьного возраста не обучаются.

Часть детей по-прежнему фактически исключена из системы образования, поскольку им отказывают в приеме в специальные (коррекционные) школы по причине невозможности освоения программ этих школ.

Детям с ограниченными возможностями практически невозможно получить образование в специальных учреждениях по месту жительства в связи с тем, что количество специальных (коррекционных) образовательных учреждений составляет чуть менее 4% от количества общеобразовательных учреждений и, кроме того, они подразделяются на типы и виды (т.е. имеют специализацию). Вследствие чего 70% (166,4 тыс.) учащихся специальных (коррекционных) школ вынуждены обучаться в условиях интернатного проживания.

Дети с нарушением опорно-двигательного аппарата, обучение которых часто не требует модификации образовательного процесса, вынуждены обучаться на дому в изоляции от своих сверстников по причине архитектурной недоступности школ.

Не существует механизма создания специальных условий для обучения с учетом индивидуальных особенностей психофизического развития ребенка и его возможностей в образовательных учреждениях различных типов и видов.

Размер утверждаемых подушевых нормативов финансирования зависит не от потребности ребенка в специальных условиях, а от вида образовательного учреждения (на одного и того же ребенка с инвалидностью в специальной и в обычной школе будут выделяться разные средства).

В специальных (коррекционных) образовательных учреждениях критически не хватает квалифицированных кадров (лишь 10% педагогического персонала имеют специальное коррекционное образование), специальных методических пособий и оборудования, методы преподавания не модифицируются в связи с изменением контингента обучающихся и не соответствуют потребностям

обучающихся.

Отсутствует система подготовки и переподготовки кадров для обучения детей-инвалидов в системе общего образования. Подготовка специальных педагогов ориентирована на работу в системе специальных школ.

На сегодняшний день отсутствует единая государственной системы раннего выявления отклонений в развитии, коррекционно-педагогическая работа с детьми раннего возраста в дошкольных образовательных учреждениях и консультирования семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья. Это приводит к тяжелым последствиям, поскольку создание такой системы обеспечит в дальнейшем получение значительного социально-экономического эффекта (около 50% детей, прошедших через систему качественной дошкольной коррекционно-педагогической помощи, смогут обучаться в образовательных учреждениях общего назначения, а не в специальных (коррекционных), в которых нормативы финансирования значительно выше).

Несмотря на то, что создание системы профессионального образования инвалидов является одним из важнейших направлений социальной и образовательной политики государства, до настоящего времени не разработана нормативная база образовательно-реабилитационной деятельности вузов, отсутствует ее бюджетная и кадровая поддержка.

Родители детей-инвалидов недостаточно организованы и не знают о своих правах и правах своих детей. Общественное мнение по отношению к людям с инвалидностью не позволяет им полностью интегрироваться в общество, в том числе быть равноправными участниками образовательного процесса в системе общего образования.

Поскольку исходя из вышеперечисленных факторов можно сделать вывод, что система образования детей с ограниченными возможностями здоровья на данный момент неэффективна и специальное (коррекционное) образование не может удовлетворить потребности всех детей с ОВЗ в специальных коррекционных услугах, единственным способом решения проблем с образованием инвалидов является развитие инклюзивного (интегрированного) образования.

Доступ детей-инвалидов к более качественным образовательным услугам увеличит долю детей-инвалидов, имеющих общее среднее образование и, как следствие, долю тех, кто сможет претендовать на получение среднего и высшего профессионального образования. Такая ситуация приведет к улучшению шансов инвалидов на рынке труда.

В результате использования на протяжении длительного периода затратного, ориентированного только на издержки государственного механизма финансирования в образовательной отрасли проявились следующие тенденции: сохранение избыточной образовательной сети (при крайне высоких удельных затратах в малокомплектных школах), рост числа школьных преподавателей при уменьшении численности учащихся и острой нехватке средств на ремонт и учебные пособия. В последние годы, несмотря на различные меры по реструктуризации сети и сокращению числа школ (с 2000/01 по 2007/08 учебный год оно уменьшилось почти на 10,8 тыс.), происходило падение числа учащихся,

приходящихся на 1 учителя: в 2007/08 учебном году оно уже опустилось до 9,6. В последние годы наметился рост данного показателя, который на начало 2012 года составил 12,8 (таблица 4).

Таблица 4 – Численность обучающихся и учителей в общеобразовательных учреждениях

Годы	Численность обучающихся	Численность учителей	Соотношение ученик/учитель
1990/91	20328	1442	14,1
1995/96	21567	1699	12,7
2000/01	20074	1712	11,7
2005/06	15185	1536	9,9
2006/07	14362	1481	9,7
2007/08	13766	1430	9,6
2008/09	13436	1374	9,8
2009/10	13330	1099	12,1
2010/11	13318	1065	12,5
2011/12	13446	1048	12,8

Схематично соотношение между числом учащихся и учителей представлено на рисунке 1.

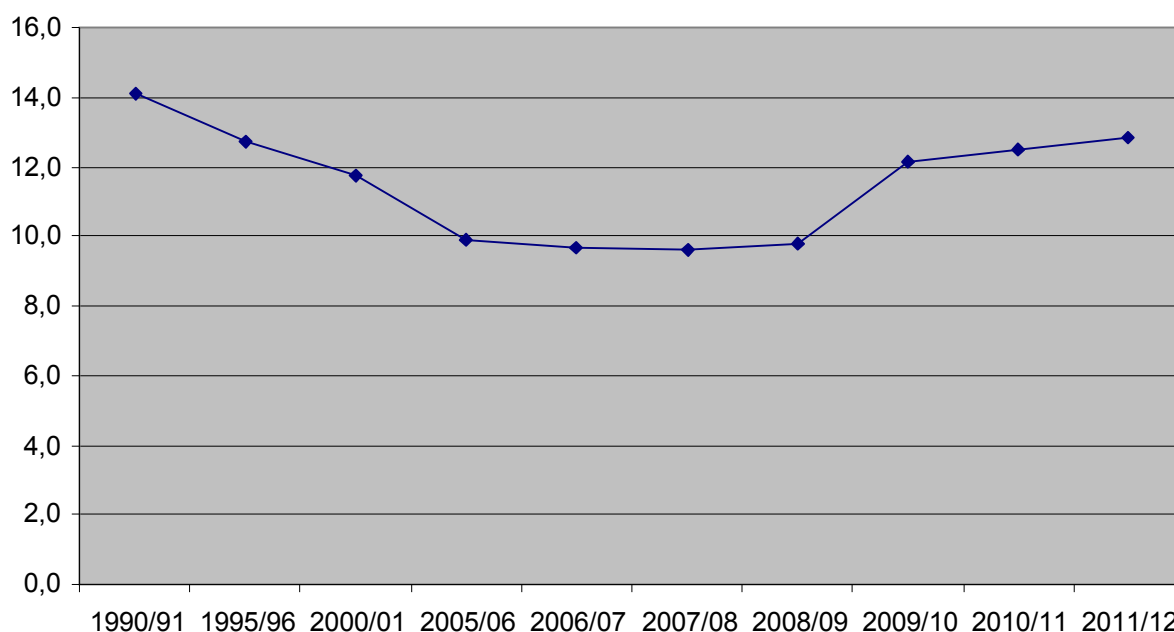


Рисунок 1 – Соотношение ученик: учитель в общеобразовательных школах (число учащихся, приходящихся на 1 учителя)

Существующая сеть общеобразовательных учреждений в большинстве субъектов Российской Федерации не соответствует современному уровню демографии и расселения в этих территориях. Это приводит, с одной стороны, к неэффективному использованию имеющихся в сфере образования ресурсов, а с

другой – к неспособности данной сети отвечать новым вызовам времени и общества, решать возложенные на нее задачи. В частности, обеспечить необходимое качество образования и уровень социализации детей, обучающихся в малокомплектных школах.

Особенно это касается сельских школ, где зачастую невозможно обеспечить реализацию образовательных программ по некоторым предметам из-за отсутствия педагогов данного профиля, низкой материально-технической базы, отсутствия социальной инфраструктуры и т.д. При этом стоимость обучения одного учащегося в таких школах неоправданно высока (не соответствует качеству предоставляемых образовательных услуг) и может в разы отличаться от соответствующих затрат в крупной сельской или городской школе.

Муниципальные и ведомственные барьеры зачастую препятствуют реализации права родителей и ребенка на выбор образовательного учреждения и формы получения общего образования.

Таким образом, система школьного образования остается по мировым меркам экономически малоэффективной. Вместе с тем следует учитывать, что рассматриваемое положение связано во многом с демографической ситуацией, которая все последние годы ухудшалась, со сложившейся системой расселения, большими расстояниями и низкой плотностью дорог, по которым мог бы осуществляться подвоз учащихся в базовые школы.

За период 2000-2012 гг. число учащихся в государственных и муниципальных общеобразовательных школах уменьшилось почти на треть. Следствием этого процесса стало значительное сокращение сети государственных и муниципальных школ и числа учителей. При этом следует отметить, что, хотя контингент учащихся сократился за рассматриваемый период на 33%, количество государственных и муниципальных школ уменьшилось на 30%, а число учителей – на 40,2%. Помимо пространственного фактора, который препятствует более интенсивному сокращению сети, необходимо учитывать и фактор социальный: во многих российских регионах образование выступает как сфера с невысокой заработной платой, но с высоким уровнем занятости, тем самым его можно рассматривать как противодействие росту уровня безработицы.

Неблагоприятной остается возрастная структура учительских кадров, которая не может не вызывать тревоги, поскольку, например, 36,6% учителей 5-11-х классов проработали в школе свыше 20 лет, в начальной школе такая возрастная группа составляет около 38,4%. Если в 1995 г. в начальных классах только 54,2% учителей имели стаж педагогической работы, превышающий 10 лет, то в 2009 г. – уже 84,3%. Таким образом, приток молодых учителей в школы не растет, учительские кадры стареют, что во многом сдерживает распространение новых педагогических технологий, а также институциональных изменений в общем образовании. В принципе, уже это одно становится определенным тормозом в модернизации российской школы.

В эпоху перестройки и реформирования и последующей модернизации социально-экономического развития России функции образования как важнейшей социальной сферы существенно трансформировались; изменились, к сожа-

лению, не в лучшую сторону и эффективность их реализации.

Традиционно образование выполняло две ведущие функции – воспитательную и обучающую, причем, первую оно делило с семьей, обществом и государством. В последний период серьезных общественных преобразований воспитательное влияние семьи серьезно ослабло, а влияние среды приобрело явно негативный характер. Одна из основных причин этого – утрата прежних нравственных ценностей и идеалов; образовавшийся вакуум заполнился сугубо прагматическими потребительскими устремлениями к получению жизненных благ и достижению комфорта любыми путями. Произошло и значительное расширение функций образования. Имевшиеся попытки освободить школу и образование и от воспитания и от социальных функций вообще привели к прямо противоположному результату.

Школа, да и образование в целом, выполняет великую социальную миссию, выступает бастионом высоких нравственных и социокультурных традиций и постепенно становится и проводником социальных, социокультурных и педагогических инноваций. Она выходит на стратегические позиции, которые позволяют осуществить переход от консервирующего, обслуживающего, догоняющего социально-экономическую сферу состояния через освоение синхронного (идущего в ногу со временем) образования к образованию, опережающему общее социально-экономическое развитие.

Новые организационно-экономические механизмы управления системой образования, повышение экономической и финансовой самостоятельности образовательных учреждений, изменение межбюджетных отношений, механизма финансирования и другие элементы требуют переосмысления вопросов управления финансовыми ресурсами системы общего образования.

Сегодня образование должно отражать стратегическое направление развития общества, наполнять его этим содержанием, готовить человека, способного жить в быстро меняющемся обществе. Для этого система образования должна быть адаптирована к этим изменениям. На наш взгляд, такой подход позволит обеспечивать инновационное развитие на основе внедрения инновационных механизмов на всех его уровнях и в рамках всех видов деятельности – экономической, финансовой, педагогической, технологической и др.

Совершенствование организационно-финансового механизма системы образования на инновационных подходах в современных условиях требует изменения роли государства в распределении финансовых средств, повышения эффективности распределения финансовых ресурсов между различными общеобразовательными учреждениями, что должно сделать общее образование более доступным и качественным.

Анализируя тенденции мирового развития в начале XXI века, следует отметить, что Россия в рамках новой мирохозяйственной системы характеризуется как страна, в которой функционирование национального хозяйства направлено на создание, применение и распространение новых технологий и инноваций, однако современное состояние российского общества характеризуется недостаточно эффективной, хотя и интенсивной динамикой глубинных экономи-

ческих, социальных и политических изменений.

Формирование информационного общества возможно при условии интенсивного развития системы образования, предполагающего становление новой образовательной парадигмы, идущей на смену классической. В основе такой парадигмы должно лежать изменение фундаментальных представлений об индивиде и его развитии через образование. Ведь современный человек должен не только обладать определенным объемом знаний, но и должен уметь учиться: выявлять источники для решения многообразных, в том числе экономических, проблем, постоянно приобретать дополнительные знания.

Информационная экономика характеризуется превращением процесса получения и распространения новых знаний в основу создания экономических ценностей. Фундамент информационного общества образует экономика знаний и функционирует в его рамках как важнейшая составная часть.

Информационной экономике соответствует иная экономическая структура, в которой базовым фактором производства начинают выступать знания (таблица 5).

Таблица 5 – Усиление роли знаний в экономических системах

Тип общества	Ключевой ресурс	Роль знания
Аграрное общество	Трудовой (физические усилия человека)	Сопутствующий ресурс, отсутствие которого не является препятствием при найме на работе
Индустриальное общество	Квалифицированная рабочая сила, т.е. обладающая теми или иными профессиональными знаниями	Не является самостоятельным фактором производства, уступает значимости материальных ресурсов
Информационное общество	Интеллектуальная рабочая сила, обладающая информацией (знаниями) в широком смысле	Является самостоятельным ресурсом, отсутствие которого делает производство невозможным

В условиях информационной экономики главным носителем информации является человек, который обладает высоким уровнем общеобразовательной, научной и специальной подготовки. За счет накопления, хранения и обработки информационных ресурсов в постиндустриальном обществе обеспечивается экономический рост. В силу этого в современных условиях неизмеримо возрастает роль высокообразованной человеческой личности не только с определенными профессиональными знаниями и навыками, а в целом обладающей совокупностью знаний и способностей, главным образом – интеллектуальных и духовных.

Исходя из того, что основным институтом, обеспечивающим формирование базы для интеллектуального развития, является система образования, целесообразно определить ее как один из важнейших факторов, детерминирующих уровень развития страны.

В настоящее время широкое распространение получила концепция человеческого капитала и оценки его качества, которая исходит из двух основопола-

гающих тезисов:

- качество человеческого капитала оказывает прямое влияние на экономический рост государства, поэтому «образование все чаще рассматривается как инвестирование в коллективное будущее общества;

- качество человеческого капитала напрямую зависит от качества образования как важнейшей его составляющей.

Таким образом, мировое сообщество осознает, что без адекватной системы образования невозможно обеспечить реальное устойчивое развитие на эндогенной основе.

В своем выступлении на расширенном заседании Государственного совета 8 февраля 2008 года В.В. Путин сказал, что единственно возможной стратегией развития России: «...является стратегия инновационного развития страны, опирающаяся на одно из наших главных конкурентных преимуществ – на реализацию человеческого потенциала, на наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов, жизни общества в целом».

Существуют различные взгляды и мнения о ситуации, складывающейся ныне в отечественной системе образования. Эти взгляды и мнения достаточно полярны: от утверждения, что идет процесс развития образования, до жесткого заявления, что образование находится в глубоком кризисе. Наиболее объективную картину положения в образовании могут дать, на наш взгляд, следующие критерии: качество образования и возможность получить образование и трудоустройство выпускников.

К сожалению, большинство специалистов сегодня приходят к выводу, что, несмотря на новшества в системе образования, качество образования, получаемое российскими гражданами, неуклонно снижается.

Согласно рейтингу «Уровня жизни стран мира» (доклада ООН «О качестве жизни человека в странах мира») Россия по качеству образования опустилась за два года (с 2010 по 2012 гг.) с 28 на 34 место в мире (таблица 6).

Если говорить о доступности образования, то следует признать возрастающее с каждым годом неравенство граждан на получение образования. Все чаще эта возможность определяется материальным благосостоянием родителей и обучающихся.

С одной стороны, возрастание уровня развития образования выступает ключевым фактором, обеспечивающим формирование информационной экономики, что находит отражение в следующей тенденции: в 60-80-е годы XX в. Главным составляющим элементом развития экономики была производительность труда; с 80-до конца 90-х годов – это комбинация производительности труда и умения адекватно реагировать на изменяющиеся условия рынка (имея высококвалифицированных специалистов в сфере управления производством, можно со временем обеспечить и улучшение других параметров, характеризующих конкурентоспособность (устойчивое финансово-экономическое положение, модернизация производства, достижение высокого качества продукции и т.п.).

Таблица 6 – Уровень жизни стран мира 2012

Ранг	Страна	ЭК	ПИ	ПР	ОБ	ЗД	БЕ	СЛ	СК
1	Норвегия	3	8	12	4	4	2	3	1
2	Дания	14	1	3	5	16	8	5	2
3	Австралия	7	7	6	1	14	14	4	4
4	Новая Зеландия	24	13	2	2	22	9	2	3
5	Швеция	6	2	4	11	12	5	8	7
6	Канада	5	9	5	10	15	7	1	8
7	Финляндия	15	3	7	3	13	4	16	6
8	Швейцария	2	10	1	29	2	12	17	13
9	Нидерланды	9	12	10	14	9	17	7	5
10	США	18	5	9	13	1	26	12	9
46	Казахстан	56	60	80	42	53	49	64	27
50	Беларусь	75	64	100	22	35	48	76	21
58	Румыния	84	51	67	49	54	42	60	103
59	Россия	72	50	96	34	42	82	87	48
60	Монголия	80	57	79	53	85	41	72	44
108	Эфиопия	104	108	101	107	107	106	110	86
109	Зимбабве	110	109	110	99	105	107	97	78

ЭК – Экономика; ПР – Управление; ЗД – Продолжительность жизни;

СЛ – Свобода личности; ПИ – Предпринимательство и инновации;

ОБ – Образование; БЕ – Безопасность; СК – Социальный капитал

В настоящее время возникает потребность в специалистах, способных как оперативно управлять стратегической информацией, так и превращать полученную информацию в знания, способных постоянно учиться, адаптироваться к новым технологиям.

С другой стороны, экономическая среда информационного общества позволяет усилить производимые системой образования экономические блага и создаваемые внешние эффекты:

- предприятие получает в свое распоряжение интеллектуально образованную и высококвалифицированную рабочую силу, подготовленную за счет государства, т.е. речь идет о синергетическом эффекте;

- эффект мобильности рабочей силы, получаемый предприятием, государством, обществом, имея в виду разные аспекты: перемещение работника внутри предприятия, его переход на другое предприятие той же отрасли или в другую отрасль, его стремление повысить квалификацию или приобрести вторую профессию с целью поиска более выгодного места применения рабочей силы и др.;

- эффект концентрации. Повышенный эффект труда предполагает и более высокую оплату работников, однако теоретически дополнительная производительность труда и связанный с ней позитивный результат распределяются между работником и предприятием. В нормальных условиях предприятие обычно получает то, что мы называем внешним эффектом;

- эффект НИОКР. Свод знаний, получающих практическое применение, и выступающие как способ производства товара или оказания услуги;

- эффект производительных сил, где, с одной стороны, применяются многообразные средства производства, являющиеся продуктом овеществленного труда и знаний, а с другой – действуют живые люди, являющиеся носителями знаний, умений и навыков, при этом в современных производительных силах выдающаяся роль принадлежит специалистам и управленцам, имеющим, как правило, высшее профессиональное образование.

- эффект экономии (например, применение знаний по экологии, связанных с достаточным количеством информации, создает в конечном итоге экономический эффект);

- эффект качества принимаемых органами власти решений.

Проблемы оценки качества образования – это его количественное измерение. Многие специалисты связывают индивидуальные достижения в результате потребления образовательных услуг с понятием «компетенция».

Предпочтительные компетенции – это те, которыми должен обладать выпускник образовательного учреждения (готовность к продолжению образования, способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, толерантность, владение новыми технологиями, способность учиться всю жизнь). В этой связи индивидуальные достижения учащегося можно представить в виде иерархической структуры:

1) образовательные достижения – это достижения по учебным предметам; предметные (профильные), творческие компетенции; результат участия в олимпиадах, в творческих конкурсах, спортивных состязаниях;

2) ключевые компетенции – это интеллектуальные компетенции (мышление, понимание) и личностные компетенции (коммуникабельность, самостоятельность);

3) социально-личностные характеристики: поведение; состояние здоровья, его динамика за время обучения.

На наш взгляд, региональные (муниципальные) власти должны быть заинтересованы в создании условий по формированию высокого уровня компетенций учащихся в учреждениях общего образования, обеспечивая ресурсами общее образование, поскольку это закладывает основы качества человеческого капитала индивидов, а значит, способствует росту конкурентоспособности территории.

Компетенции должны отвечать индивидуальным и общественным требованиям. Ключевые компетенции указывают на то, что они являются основанием для определенных (конкретных и предметно ориентированных) сфер деятельности в региональной экономике, владение ими позволяет быть успешным. По нашему мнению, способность и готовность индивида брать на себя ответственность, способность к коммуникации, работе в команде, умение обозначать и разрешать конфликты, способность к адаптации и пониманию других, контактность – все это формирует социальную компетенцию. В совокупности группы компетенций должны обеспечивать такие сферы жизнедеятельности человека, как трудовая, личная жизнь и участие в общественной жизни региона (муниципалитета).

На основании анализа роли понятия «образовательная услуга» в формировании компетенций учащихся в региональной образовательной системе можно отметить следующее. Работники образовательных учреждений удовлетворяют потребности индивидов общества в специфических экономических благах – образовательных услугах (системе знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения образовательных потребностей личности, общества, государства). Такие услуги способствуют воспроизводству разнообразных человеческих способностей к труду. Высокая значимость субъективного фактора в процессе оказания образовательной услуги делает важным отношение образовательного учреждения к учащимся, к своему персоналу, комплексу учебно-методических материалов, ряду других, не относящихся к образовательному процессу мероприятий.

В связи с изменением рынка образовательных услуг возникает необходимость корректировки направлений развития образовательных учреждений и формирования новой стратегии и тактики в конкурентной борьбе. В современной экономике считается, что конкуренция предполагает взаимодействие образовательных учреждений на определенных сегментах рынка, а в практике хозяйствования этот процесс есть не что иное, как всеобщее противостояние субъектов на этом поле.

Обеспечению качественного общего образования независимо от места жительства способствует реализация следующих мер по развитию сети общеобразовательных учреждений:

1. Разработка и реализация новых моделей организации общего образования (школа – образовательный центр, школа возрастных ступеней обучения, сетевое взаимодействие образовательных учреждений и т.д.) с учетом современных целей и задач системы образования и основанных на этих моделях муниципальных и региональных программ развития общеобразовательных сетей.

2. Обеспечение возможности получения качественного образования в пределах пешеходной доступности для всех дошкольников и младших школьников, транспортной доступности для учащихся средней и старшей ступени: разработка региональных нормативов и регламентов организации подвоза учащихся, реализация системы «школьный автобус» (формирование школьных маршрутов, обеспечение специализированным транспортом), учет логики развития общеобразовательных сетей при разработке региональных и муниципальных планов дорожного строительства и ремонта.

3. Содействие, в том числе через разработку соответствующей региональной нормативной правовой базы, становлению новых форм предоставления образовательных услуг в рамках развития сети общеобразовательных учреждений: реализация некоторых программ общего образования учреждениями дополнительного и профессионального образования, социальное партнерство учреждений образования и необразовательной сферы, более активное использование дистанционных и информационных образовательных технологий.

4. Создание новой институциональной формы оказания первичных социальных, в том числе образовательных, услуг населению – социального интегри-

рованного учреждения, что позволяет консолидировать и более эффективно использовать имеющиеся ресурсы социальной сферы для повышения качества оказываемых услуг.

5. Учет данных мониторинга деятельности образовательных учреждений при реализации и корректировке программ развития общеобразовательных сетей. Регулярное информирование и привлечение широкой общественности к обсуждению процедур и результатов такого мониторинга с целью стимулирования и повышения конкурентоспособности общеобразовательных учреждений, снижения риска негативных социальных последствий изменений сети.

Список литературы:

1. Агранович М.Л. Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов: сборник инструктивно-методических материалов. – М.: Логос, 2008. – 184 с.
2. Агранович М.Л. Методические рекомендации по применению системы показателей и индикаторов для управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях. – М.: «Прометей» МПГУ, 2006. – 80 с.
3. Волкова О.Н. Об общей проблематике разработки региональных методик формирования и расчета нормативов бюджетного финансирования образовательных учреждений // Финансы и кредит. – 2008. – №41. – С. 55-60.
4. Волкова О.Н. Моделирование состава и структуры бюджетных нормативов подушевого финансирования образовательных учреждений // Финансы и кредит. – 2009. – №36. – С. 42-50.
5. Саакян Т. Бюджетные учреждения: ожидание реформы // Бюджет. – 2010. – №3. – С. 25-28.
6. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>.
7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Ильминская Светлана Александровна

к.э.н., доцент кафедры экономики предприятий

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: ilminskaya_svetl@mail.ru

Ильминская Виктория Игоревна

студент 2 курса

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

e-mail: ilminskaya_svetl@mail.ru