

for development [Электронный ресурс] / Официальный сайт ООН. – Режим доступа: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf.

Рудакова Ольга Викторовна

*д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: rudakova71@ya.ru*

Мерцалова Алла Ивановна

*к.э.н., доцент кафедры «Общепрофессиональные дисциплины»
Воронежского экономико-правового института (филиал в г. Орле)
e-mail: alla.mertsalova@yandex.ru*

Строков Михаил Александрович

*лейтенант полиции УМВД России по г. Орлу
e-mail: strok89.89@mail.ru*

УДК 339.924

Ю.А. Локтионова, В.М. Якушенко

«УТЕЧКА МОЗГОВ» ИЗ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Данная статья посвящается проблеме «утечки мозгов», что в настоящее время вызывает немало споров в российском обществе. Между тем с развитием процесса глобализации и формированием мирового рынка, включающего, помимо прочего, и рынок труда, проблема интеллектуальной миграции приобрела поистине всемирное значение.

Ключевые слова: национальный капитал, глобализация мирового рынка, научно-техническая база, международные профессиональные контакты, долгосрочная и стабильная занятость.

На сегодняшний день проблема «утечки мозгов» не потеряла свою актуальность. Все больше обычных студентов и ученых желают уехать из России в последнее время. Это тревожный знак для нашей страны, поскольку эти люди через несколько лет будут строить не только собственную карьеру, но и жизнь всего государства.

Выражение «утечка мозгов» (brain drain) появилось в начале 1950-х годов в Великобритании для описания процесса массового переезда английских ученых в США. По определению, «утечка мозгов» - это процесс, при котором из страны или региона эмигрируют специалисты, ученые и высококвалифицированные рабочие по политическим, религиозным, экономическим и другим при-

чинам [1].

С нейтральной точки зрения - это процесс, который наносит весьма значительный культурный, экономический, а иногда и политический ущерб. «Утечка мозгов» оборачивается государству миллиардными потерями. Возможен только один выход из данной ситуации: повысить престиж научного труда и, соответственно, его оплату.

За годы советской власти интеллигенция в СССР выросла в 10 раз. Так, к 1989 году люди умственного труда составляли 30% трудоспособного населения страны, что очень сказалось на качестве всего народа в целом. С момента распада СССР таких людей в стране осталось меньше. Большая часть из них покинула пределы России еще в начале 90-х годов [2].

Сегодня экономика России по-прежнему остается малоэффективной, поэтому многие представители интеллектуальной элиты выезжают в США, Великобританию, Германию и другие страны. Практически остановить данный процесс невозможно, однако можно сократить объем молодых специалистов, уезжающих из России.

За рубежом у молодых ученых имеется больше возможности для профессионального роста. Ежегодные отчисления на науку в США составляют 146,7 млрд. долларов, это практически в шесть раз превышает бюджет, выделяемый на науку в России (всего лишь 21 млрд. долларов) [2].

Экономическая ситуация в России привела к тому, что большинство молодых специалистов часто оказываются невостребованными по специальности, полученной в высшем учебном заведении. Для молодых ученых не создаются условия для работы. Распались всевозможные научные кружки и секции, распространенные в советское время. Рынок рабочей силы не имеет четкой регуляции, поэтому «утечка мозгов» очень опасна для экономического развития страны.

Научно-технический прогресс нарушает режим воспроизводства кадров высокой квалификации, отрицательно влияет на демографические и социальные стороны развития общества. С углублением кризиса российской науки под угрозой будет поставлена технологическая и экономическая безопасность страны.

Среди основных причин «утечки мозгов» в России можно выделить низкий уровень оплаты труда, неудовлетворительную материально-техническую базу, политическую нестабильность, а также низкий престиж статуса ученого. К сожалению, в России нет культуры и уважения к интеллектуальному труду.

В новой рыночной экономике России не нашлось средств не только на финансирование дорогостоящих исследований, но и просто на жизнь для ученых. Зарплата наших ученых на родине не соизмерима с тем, что они могут получать за границей. Самыми востребованными за рубежом являются физики, химики, биологи, математики. Высоко котируются и российские программисты. Около 30% разработок Microsoft создано русскими компьютерщиками.

Средний возраст ученых, составляющих наиболее трудоспособный и перспективный потенциал российской науки, которые уезжают работать за границу, 20-30 лет. Анализ статистических исследований показал, что до 60% росси-

ян, уезжающих на работу за границу, являются победителями международных олимпиад, из которых всего лишь 9% возвращаются обратно на родину.

Россия лишилась целого поколения ученых, в науке практически не осталось наиболее трудоспособного и профессионального класса ученых среднего возраста, а ведь даже два уехавших специалиста мирового класса могут прекратить развитие в стране целого направления в науке.

Понятно, что страна-донор оказывается в большом проигрыше при эмиграции квалифицированных специалистов. Она теряет все капитальные и материальные затраты, вложенные в подготовку этих высококвалифицированных кадров. Отечественный рынок теряет самые «соки» рабочей силы, интеллектуальную элиту, творческий потенциал которой служил первоосновой и залогом развития экономики в условиях научно – технической революции. Таким образом, страна-донор ухудшает свое положение, теряет перспективы развития в будущем. Соответственно, все потери страны-донора оборачиваются выигрышем для другой страны.

По статистике, за последние 10 лет после открытия пограничных шлагбаумов Россию покинули более 800 тысяч ученых. А ведь их обучение для России обошлось в 60 млрд. долларов. Получается, Россия проинвестировала западную науку на 60 млрд. долларов. Таким образом, страны, приютившие ученых из России, становятся обладателями ноу-хау. Долгое время система образования в России считалась одной из лучших в мире. Та база знаний, которую получали студенты в российских вузах, позволяла им легко работать не только в узкой специальности, но и с легкостью переключаться в другие области и направления. Поэтому российские выпускники составляют серьезную конкуренцию на мировом рынке науки.

Уменьшение численности специалистов, занятых в научной сфере, в первую очередь связано с тем, что зарплата в научной сфере ниже, чем в промышленности. Происходит отток наиболее трудоспособных сотрудников и научной молодежи, велики последствия старения и потерь материально-технической базы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР). Другими словами, происходит процесс уменьшения качественных и количественных параметров российского научного потенциала.

Во-первых, происходит значительное сокращение базы создания научно-исследовательских кадров и развития науки, а именно нарушается демографический режим воспроизводства интеллектуального потенциала. Во-вторых, увеличивается разрыв между разными поколениями исследователей: между опытными исследователями и молодыми, не имеющими научной степени специалистов.

Ранее считалось, что односторонняя «утечка» не может нанести государству большой урон в науке и других сферах деятельности. Однако никто не учитывал тот факт, что количество уехавших высококвалифицированных кадров должно восполниться примерно равным количеством приходящих ученых, «выращенных» своим образованием как молодых, так и достаточно опытных, которые могли бы практически безболезненно для отрасли влиться и продол-

жить научную работу. В конечном счете, получилось, что количество уезжающих ученых превысило количество подготавливаемых, что в перспективе привело к кризису в науке и образовании.

В последние годы в России началась разработка программы мер, направленных на уменьшение негативного воздействия такого явления, как «утечка мозгов». Государство начало внедрять национальные проекты поддержки науки и образования – это новые повышенные стипендии, различные конкурсы и места в научных институтах, которые должны быть направлены на поддержку и заинтересованность молодых людей в научной карьере.

Проектом федерального бюджета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годы предусмотрено финансирование Российской академии наук в размере 111,2 миллиарда рублей. В 2013 году бюджетные ассигнования на деятельность академии составят 36,3 миллиарда рублей; в 2014 году планируется выделить 37,4 млрд. рублей, в 2015-м – 37,5 миллиарда. Российский фонд фундаментальных исследований будет профинансирован в 2013 году в размере 7,8 миллиарда рублей. В 2014-м бюджетные расходы на науку составят 8,9 миллиарда рублей, в 2015-м – 10,3 миллиарда. Российский гуманитарный научный фонд получил из федерального бюджета в 2013 году 1,3 миллиарда рублей, в 2014-м – 1,5 миллиарда, в 2015-м предполагается – 1,7 миллиарда рублей [3].

На финансирование Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в 2013 году выделено 4,4 миллиарда рублей бюджетных средств, в 2014 году – 4,6 миллиарда и предполагается в 2015 году выделить почти 5 миллиардов рублей [3].

Среди факторов стимулирования возвращения российских интеллектуалов домой можно назвать высокую заработную плату, наличие высококлассной профессиональной среды, условий для профессионального роста и карьеры, международных профессиональных контактов, зарубежных поездок, доступа к современному оборудованию, информационные и коммуникационные возможности, независимость, свободный рабочий график, долгосрочная и стабильная занятость. Большинство из этих условий пока невыполнимо [4].

В настоящее время существует массовый внутренний отток инженерно-технологических талантов из области исследований и разработок в сферу обслуживания, коммерческие организации и другие сферы, далекие от их образования и опыта работы. Другими словами, «утечка мозгов» приобретает новые формы такие, как «утечка идей», которая не сопровождается физическим перемещением умов. Смысл ее в том, что многие ученые живут в России и работают по различным научным программам зарубежных заказчиков. Другой скрытой формой «утечки мозгов» является наем на работу лучших российских специалистов иностранными компаниями, находящимися на территории России. Таким образом, результаты исследований этих специалистов становятся собственностью иностранного работодателя. Потери от такого сотрудничества ежегодно составляют около 600 – 700 миллионов долларов [5].

Правительство России создало программу регулирования данного явле-

ния, главными целями которой являются:

- определение принципов и методов реализации политики России в области интеллектуальной эмиграции;
- сведение к минимуму ущерба народному хозяйству России от отъезда за рубеж высококвалифицированных специалистов за счет создания соответствующих условий труда и быта ученых и специалистов;
- защита важных сфер науки и научных школ от гибели в результате неконтролируемой утечки мозгов.

Проблема «утечки мозгов», связанная с оттоком самых лучших кадров, естественным образом приводит к снижению уровня подготовки будущего поколения.

Молодые ученые сегодня, оставаясь в стране, меняют бедные научные лаборатории и старое оборудование на престижные коммерческие предприятия.

Некоторые политики утверждают, что интеллектуальные потери не особо велики, потому что страну покидают не самые талантливые в науке люди, а в основном те, кто умеет и стремится «устроиться». Известный российский экономист, научный руководитель Высшей школы экономики Е. Ясин рассматривает эти проблемы с другой точки зрения. По его мнению, наша страна продолжает лидировать по числу ученых, но так и не научилась зарабатывать на их идеях.

Сегодня существует много разговоров об инновациях, необходимости всяческой поддержки инновационных проектов, а, по существу, научные идеи пока так и не научились доводить до завершающего этапа, до технологии, до внедрения, до рыночного продукта.

Непосредственно это связано с «утечкой мозгов». Они никуда не станут утекать, если идеи будут доводиться до «готового продукта» и продаваться, в том числе и на экспорт. И эффективность научных исследований возрастет, и средства на оплату труда ученых не придется искать в государственном бюджете.

Профессор Е. Ясин считает, для того чтобы обеспечить конкурентоспособность российской экономики на мировых рынках, необходимо сформировать новую структуру российского экспорта с упором не на машиностроительный сектор, о чем все время говорят, а прежде всего на услуги. Сегодня это не только транспорт и туризм, но и научные, финансовые услуги. В России они сейчас составляют всего десять процентов товарного экспорта с очень малой долей научного, образовательного сектора. А в США - 36,4 процента, в Великобритании - 37,6 [5].

Наука, образование и инновации, по мнению профессор Е. Ясина, должны составлять около 30-40% внутреннего валового продукта России. Таким образом, необходимо резко повысить роль науки, образования. И ученые тогда перестанут быть так называемыми «паразитами», проедающими бюджетные деньги. Ведь так в глубине души, похоже, считают многие разработчики нашего бюджета, ограничивая до неприличия статьи расходов на науку.

Россия идет как раз по этому пути, правда очень медленно, постоянно останавливаясь, оглядываясь, не желая потратить на науку (на создание и пере-

оснащение исследовательских центров) хотя бы ничтожно маленькую часть гигантского Стабилизационного фонда. Не лучше ли нам все же попытаться идти быстрее?

Никто с определенностью не может сказать, что может помочь стране остаться на плаву: образованные и талантливые интеллектуальные работники, которые в состоянии уловить малейший сдвиг в своей области, оценить его возможную перспективность и вовремя переключиться со своими разработками.

Особое значение в решении данной проблемы может иметь позиция государства как главного предъявителя спроса на высокие технологии и единственного социального института, способного изменить положение дел с развитием научно-технической сферы страны. Крупный национальный капитал, сформировавшийся на далеких от цивилизованных норм «залоговых аукционах» и технологически низкой сырьевой промышленности, скорее добавляет проблем российскому государству, чем помогает ему в их решении. Эффективное использование российского научно-технического и интеллектуального потенциала путем перехода к инновационной стратегии развития при дальнейшей «неприкасаемости» политических и экономических элит практически невозможно.

Список литературы:

1. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.
2. Сайт личные финансы РБК [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lf.rbc.ru/>.
3. Официальный сайт газеты «Российская газета» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/12/06/budget-dok.html>.
4. Сайт Русский Инженер [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.russianengineering.narod.ru/engineering/emigration.htm>.
5. Ушкалов, И.Г. «Утечка умов» - масштабы, причины, последствия [Текст]: учебник / И.Г. Ушкалов, И.А. Малаха. – М.: Либроком, 2011. – 184с.

Локтионова Юлия Андреевна

*к.э.н., старший преподаватель кафедры экономической теории
и мировой экономики*

*ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: julia1489@list.ru*

Якушенко Валентина Михайловна

*студентка 2 курса финансово-экономического факультета
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: valyusha.yakushenko.95@mail.ru*