

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.12

О.В. Рудакова, В.И. Ладанов, Г.Г. Гаджиев

ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Потребности являются исходным пунктом и движущим фактором человеческой деятельности. Важнейшей задачей и целью развития любой экономической системы является удовлетворение потребностей общества. Осознанность позволяет выделить интересы из громадного многообразия потребностей в качестве особой, наиболее значимой категории в жизни человека и общества. Устойчивое развитие общества осуществляется за счет повышения благосостояния своих членов и обеспечения их безопасности.

Ключевые слова: общество, государство, социальные потребности, материальные потребности, физиологические потребности, общественная потребность, личные интересы, общественные интересы, государственные интересы, национальные интересы, безопасность, устойчивость, общественное развитие.

Носителем потребностей и интересов выступают различные общности, общество в целом, классы, социальные группы, регионы, трудовые организации, отдельные личности. На основе выявления носителя потребностей и интересов различают интересы личные, общественные и государственные. Под личностью понимается единичное человеческое существо в его самостоятельности и одновременно включенности в отношения с подобными, обладающими разумом, волей и характером. Личность – это человек с его специфическими особенностями и устойчивой системой социальных связей [11,31]. Общество представляет собой совокупность людей, объединенных общими целями, конкретно-историческими материальными и духовными условиями жизни. К. Маркс отмечал, что «производственные отношения в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом, и притом образуют общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество с своеобразным отличительным характером» [8,442]. Очевидно, что экономические отношения не являются единственным основанием для общественной группировки. Такими основаниями являются также религия, образование, культура и пр. Однако не принижая важности всех прочих областей и сфер деятельности человека, необходимо подчеркнуть базисную роль экономики, так как производство, распределение и потребление материальных благ первичны для каждой из них, определяют жизнедеятельность и жизнеспособность общества [15,15]. Государство понимается как совокупность институтов

управления (в узком смысле) и как организация населения, занимающая определенную территорию и подчиняющаяся одной и той же власти (в широком смысле).

Необходимость постоянно удовлетворять потребности – свойство человеческого общества, каждого человека. Потребности являются исходным пунктом и движущим фактором любой человеческой деятельности. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали: «Никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-либо из своих потребностей и ради органа этой потребности...» [7,245]. Существуют различные классификации потребностей. В отечественной литературе имеется разделение потребностей на три группы – социальные (работа, семья, окружение), материальные (достаточность средств для жизни) и физиологические (поддержание здоровья) [14,450]. Материальные или экономические потребности – это потребности в средствах и условиях удовлетворения всех биологических и социальных потребностей. Важнейшей задачей и целью развития любой экономической системы является удовлетворение потребностей общества. Потребность в самом общем виде можно определить как «психологическое состояние, отражающее объективное явление – нужду в чем-либо» [10,44]. При этом под нуждой понимают «объективное явление, дефицит чего-либо необходимого для организма, личности» [10,121-122]. Таким образом, потребность можно характеризовать как состояние неудовлетворенности, которое можно преодолеть путем использования определенных благ (товаров и услуг). При этом под нуждой понимают дефицит чего-либо необходимого. Однако такая трактовка потребности, отражающая потребности отдельного человека, не освящает потребности групп людей (коллективов, общин, классов, государства), являющихся субъектами экономической деятельности. Следует согласиться с положением о том, что общественные потребности характеризуются как «состояние неудовлетворенности в системе, которое, являясь реакцией на недостающее для поддержания устойчивости системы факторы, периодически воспроизводится и является источником поисковых реакций, направленных на достижение устойчивости системы в ее взаимодействии со средой» [6,101]. Таким образом, общественная потребность выступает характеристикой уровня устойчивости общественной системы, а нужда – степенью отклонения от него.

Потребности могут быть существенными и несущественными, они могут быть разной степени значимости и актуальности. Выбор из всей этой совокупности побудителей осуществляется посредством соотнесения потребностей с окружающей действительностью. Только при осознании потребностей возникает мотивация к какой-либо деятельности. Именно осознанность позволяет выделить интересы из громадного многообразия потребностей в качестве особой, наиболее значимой категории в жизни человека и общества. В случае осознания потребности приобретают конкретную форму – форму интереса. Экономические интересы индивидуума в своей совокупности уникальны, хотя можно утверждать, что часть интересов индивидуумов достаточно близка по своей сути. Все общественные интересы обусловлены личным или персонифицированным интересом, любая деятельность осуществляется людьми, которые исходят

из своих интересов. Именно та часть интересов индивидуумов, которая совпадает, и образует интересы общества.

Справедливо утверждается, что «главный интерес общества – квинтэссенция реальных личных интересов, объективно ведущих к прогрессу и социально-экономической гармонизации» [4,148]. Интересы различных социальных групп могут быть разными, схожими, но иногда – несовместимыми. Следует согласиться с тем, что «...есть нечто более высокое над индивидуальными, групповыми и классовыми интересами, что обозначается как общенародный интерес – интерес государства как целого» [1,7]. В процессе становления и развития общественной мысли всегда остро стоял вопрос о соотношении личных, общественных и государственных интересов.

В трудах основателей теории интереса подчеркивалась первостепенная значимость и особая сила воздействия на все процессы общественной жизни личных интересов. Интересы отдельных граждан составляют первооснову жизнедеятельности, из них вытекают интересы общества и государства в целом. Национальные интересы являются синтетической категорией, не совпадающей с близкими ей понятиями государственных и общественных интересов. Национальные интересы можно определить как совокупность жизненно важных общих интересов всех социальных групп общества [12,20]. Национальные интересы представляют собой выражение коллективной воли нации, реализующей себя в долгосрочной перспективе посредством политики государства внутри страны и на международной арене. Национальные интересы – это объективный фактор, обусловленный всей совокупностью жизненных потребностей страны и отражающий определенную стадию развития национального самосознания и взаимодействия страны и остального мира.

При изучении таких развивающихся объектов, как человек, общество и государство особую значимость приобретает познание сущности и взаимозависимости между двумя важнейшими функциями общественного бытия - функцией существования и развития и функцией самосохранения и безопасности. Фактически развитие, понимаемое сегодня как повышение благосостояния, и безопасность представляют две стороны процесса жизнедеятельности человеческого общества. Классифицируя общественные интересы по функциям жизнедеятельности, выделяют интересы благосостояния, выражающие функцию существования и развития, и интересы безопасности, выражающие функцию самосохранения и безопасности (рис. 1).



Рисунок 1 – Классификация интересов по функциям жизнедеятельности

Интересы, выражая взаимосвязь субъекта и условий его жизнедеятельности, проявляются в неосознанных влечениях и вполне осознанных мотивах поведения. Мотивы формируются на основе потребностей и оценки возможностей их удовлетворения. Мотивация предполагает, что человек не только стремится к чему-либо, но и видит пути достижения своих целей. Процесс мотивации начинается с какой-либо ощущаемой неудовлетворенной потребности. Затем ставится цель, которая предполагает, что для удовлетворения потребности требуется определенное направление действий, посредством которого может быть достигнута цель и начнётся удовлетворение потребности. Цель представляет собой идеальный образ желаемого будущего; то, чего человек, человеческое общество хочет достичь. Применительно к общественным системам цель может быть определена как форма выражения и конкретизации интереса. Поскольку общественная потребность выступает характеристикой уровня устойчивости социально-экономической системы, а нужда – степенью отклонения от него, то целью будет являться достижение устойчивого общественного развития. Устойчивое развитие общества обеспечивается за счет повышения благосостояния своих членов и обеспечения их безопасности (рис. 2). Национальные интересы как «совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства» состоят, в первую очередь, в обеспечении национальной безопасности. Что касается устойчивости, то она, наряду с безопасностью, является важнейшей характеристикой общественной системы.

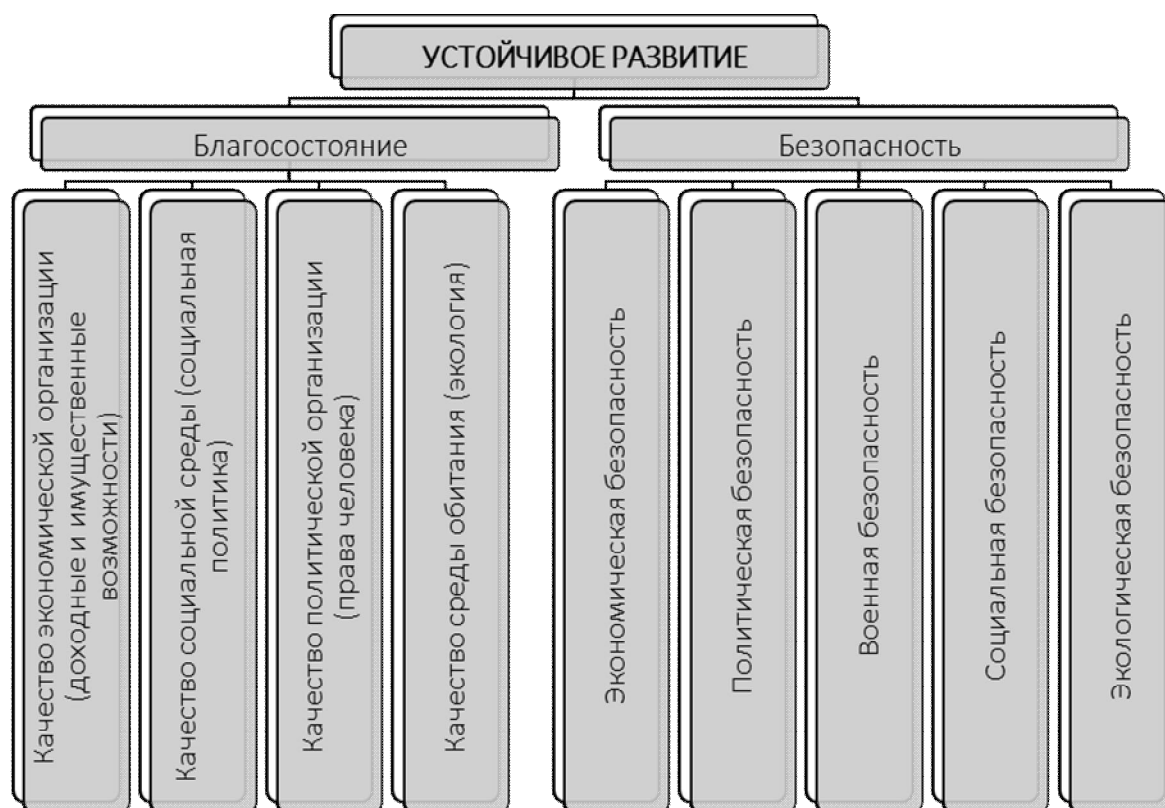


Рисунок 2 – Условия обеспечения устойчивого развития социально-экономической системы

По определению ООН, устойчивое общественное развитие – это такое развитие, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без уменьшения такой возможности для будущих поколений. Устойчивость является важнейшей характеристикой любой системы, отражающей прочность и надежность всех ее элементов. Как известно открытые динамические системы никогда не бывают в равновесии. Сама природа развития подразумевает последовательную смену периодов роста и спада. Как пишет академик Н.Н. Моисеев: «...Понятие о развитии – антипод понятиям об устойчивости и стабильности. Устойчивого развития просто не может быть, если есть развитие, то стабильности уже нет!» [9,163].

Человеческое общество сформировалось и развивается в результате целенаправленной деятельности людей в материальной и духовной сферах. Развитие представляет собой необратимое, направленное, закономерное изменение объектов, ведущее к возникновению их качественно новых состояний или принципиально новых объектов как целостных систем. Если система не развивается, стагнирует, то ее способность к выживанию резко снижается, падает сопротивляемость и приспособляемость к внешним и внутренним угрозам, иными словами, нарушается ее безопасность. В то же время не всякое развитие способствует укреплению безопасности, поэтому при выборе стратегии развития, в первую очередь, необходимо рассматривать ее с точки зрения безопасности, т.е. способности данной стратегии привести к наиболее полной реализации общественных интересов, подвергаясь воздействию угроз в приемлемых размерах и формах. Что касается устойчивости, то она, наряду с безопасностью, является важнейшей характеристикой общественной системы. Устойчивость отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность противостоять негативному воздействию внешних и внутренних угроз. Безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию (защите интересов) и развитию (реализации целей) в условиях воздействия внешних и внутренних угроз, а также наличия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов неопределенного значения.

Безопасность, т.е. защищенность от чрезмерной опасности, является фундаментальной предпосылкой человеческой деятельности. Следует согласиться с тем, что «Безопасность личная и имущественная является главным залогом человеческого развития. Отсутствие безопасности личности и собственности равносильно отсутствию всякой связи между человеческими усилиями и достижением целей, для которых они делаются» [18,304]. Потребность в безопасности отдельного человека, семьи, различных объединений людей, включая общество и государство, относится к типу базовых, основополагающих потребностей. Национальная безопасность означает создание необходимых условий и предпосылок развития всех сторон и сфер жизнедеятельности человека и общества. Выделяют три уровня безопасности: личности, общества и государства (рис. 3). Безопасность личности опирается на комплекс правовых и нравственных норм, общественных институтов, позволяющих ей реализовывать свои

способности и потребности.

Безопасность общества предполагает наличие общественных институтов, правовых норм и общественного сознания, позволяющего реализовывать права и свободы всех групп населения.

Безопасность государства базируется на эффективном механизме управления и координации деятельности общественных групп и наличии действенных институтов их защиты. Безопасность государства достигается наличием эффективного механизма управления и координации деятельности политических сил и общественных групп, а также действенных институтов их защиты. Безопасность личности трудно отделить от безопасности государства и общества, т.к. опасности и угрозы для них часто являются опасностями и угрозами для большинства людей.

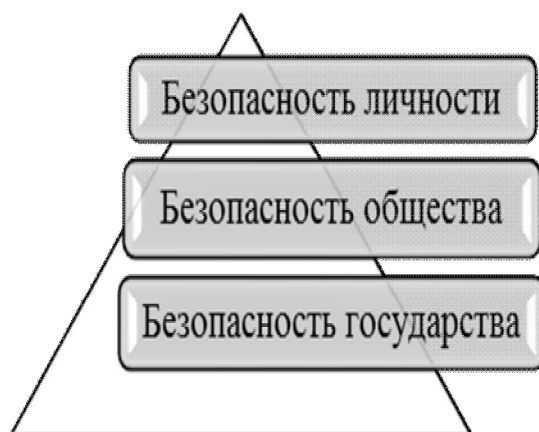


Рисунок 3 – Уровни безопасности

В соответствии с «Повесткой дня на XXI век» концепцией устойчивого развития, принятой на международной конференции ООН в 1992 г., интересы материальной выгоды в обязательном порядке рассматриваются в сочетании с такими не менее важными вопросами, как экологическая нейтральность и четкая социальная направленность. На сегодняшний день капитализм находится на той стадии, когда законы саморазвивающейся экономики ориентируются на социальные цели, на создание условий, благоприятствующих развитию личности. В экономически развитых странах с 60-х годов XX века смысл и назначение экономической деятельности стали трактовать как способ повышения благосостояния населения, каждой семьи и каждого человека. Благосостояние характеризует обеспеченность населения разнообразными благами и услугами, служащими удовлетворению потребностей. Благосостояние «характеризуется степенью развития благ и пользования ими отдельной личностью, классом и обществом в целом» [17,164]. Вопрос об оценке уровня общественного благосостояния является важнейшей макроэкономической проблемой, связанной с существованием социальных групп и развитием общества. И общество, и отдельный

человек заинтересованы в оценке уровня и положительной динамике своего благосостояния. Дать окончательную оценку достигнутому уровню общественного развития можно лишь исходя из того, насколько полно и эффективно была решена исходная задача, а именно - повышение благосостояния населения.

Исследователи развития и трансформации систем особое внимание уделяют динамике их экономических показателей, т.к. ни одна социально-экономическая система не способна полноценно развиваться при наличии негативной динамики ее экономических параметров. Экономика любого государства – это визитная карточка его благосостояния, и благосостояния не как показателя наличия потребления экономических благ «верхушкой общества», а наличия возможностей каждого жителя страны позволить себе приобрести те или иные блага в совокупности их доходов.

Национальная модель благосостояния – это особого рода форма разрешения на основе экономических законов и установок с помощью рыночных механизмов и государственных сил противоречия, возникающего на протяжении развития всего цивилизационного процесса между производителями и потребителями материальных и нематериальных благ.

Современные модели благосостояния, как правило, рассматривают логическую цепочку, состоящую из следующих звеньев: этических принципов, социально-экономических принципов, инструментов реализации, а также законодательной и нормативной основы регулирования процесса благосостояния. Если рассмотреть принципы формирования модели благосостояния как механизма поступательного развития экономических сил, то в первую очередь следует выделить этические принципы, как уже выше упоминалось, а именно: социальную справедливость, равенство в возможностях получения общественных благ и свободу личных инициатив. Однако не следует забывать о социально-экономических принципах, т.е. остаточной, смешанной и институциональной моделях общественного благосостояния.

Для реализации любой модели, так или иначе, необходимы инструменты, с помощью которых возможна реализация принципов, целей и задач развития экономического благосостояния. Разграничим инструменты и экономические рычаги на рыночные и нерыночные. К первым отнесем налогово-бюджетную систему, прямые социальные трансферты, коллективные услуги, субсидии ассоциациям, а также социальную помощь. К рыночным инструментам следует отнести заработную плату как необходимый источник доходов населения для потребления общественных благ; дивиденды (чего лишена большая часть российского общества в силу как своей экономической несостоятельности и некомпетентности), процентов (для получения дохода в данной форме требуется сначала вложить в бизнес, производство и т.д. собственные материальные активы – чего также лишена большая часть российского общества) и страховые премии. Все данные инструменты в силу тех или иных исторических, социально-экономических, геополитических и других факторов действенны лишь для

незначительного процента общества, когда больше половины россиян данных возможностей попросту лишены.

Относительно следующего элемента, составляющего систему благосостояния – законодательной и нормативно-правовой базы, следует сказать, что в качестве законов, формирующих основные постулаты модели благосостояния, входят прежде всего закон превосходства результатов над затратами и следующий закон – возвышения потребностей. В данном вопросе именно закон превосходства результатов общественной деятельности над затратами создает возможным рост общественного благосостояния как макроэкономической категории. Следует учесть, что при совпадении затрат ресурсов с результатами, полученными от данного рода деятельности, общество лишается материальной возможности благосостояния как двигателя социально-экономического прогресса. В свою очередь, увеличение числа потребностей, их качественных характеристик ведет необратимо к подъему уровня общественного благосостояния.

Теоретический и практический опыт развития мировой экономики располагает широким спектром моделей формирования общественного благосостояния. Однако все их многообразие делает возможным деление на институциональный и остаточный типы. Четкой дифференциации между данными типами относительно российской экономической системы нет.

Модель остаточного типа подразумевает возложение государством на себя лишь тех социальных функций, которые неподвластны рыночной системе. Государство в данной модели пытается направить помощь на социально незащищенные слои населения в ретроспекции слабой либо неполноценной системе налогообложения. И под социальной помощью населению понимаются те меры, которые отражены лишь в жизненно важных прерогативах недопущения тотальной бедности и непосредственного вмешательства в рыночный механизм, установлении государственных механизмов распределения и производства.

С позиций институционального типа под объектом социальной политики следует понимать все общество либо большую его часть. А социальные выплаты и осуществление социальных гарантий государства происходит посредством отчислений из налогов, где именно налоги играют важную роль в равенстве доходов населения, а не государственные директивы и ненужные вмешательства. Именно институциональный механизм общественно принят как действенный, обеспечивающий и полноценность доходов государства с помощью налогов, и поддержание социально необходимых благ малообеспеченных слоев населения.

Интересы безопасности и благосостояния прямо противоположны по направленности своего содержания. Количественные показатели, выражающие содержательную сторону благосостояния (доходные и имущественные возможности людей), для повышения уровня развития требуют своего количественного увеличения, роста до максимума. Показатели, характеризующие содержательную сторону интересов безопасности (уровень угроз), для повышения уровня развития, напротив, требуют своего количественного уменьшения до

минимума. Совокупность интересов благосостояния и безопасности, находясь во внутреннем единстве и борьбе противоположностей, являются источником и движущей силой развития человеческого общества.

Список литературы:

1. Абалкин, Л.И. Роль государства и борьба с экономическими догмами [Текст] / Л.И. Абалкин // Экономист. – 1998. – № 9. – С. 5-9.
2. Акопов, В. Проблемы благосостояния в экономике современного общества [Текст] / В. Акопов, Н. Селищева // Общество и экономика. - 2009. - №8. - С.15-18
3. Гельвеций, К. Сочинения. Т. 1 [Текст] / К. Гельвеций. – М.: «Мысль», 1973. – 488 с.
4. Генкин, А. Система экономических интересов и социальная гармония [Текст] / А. Генкин // Вопросы экономики. – 1993. – № 6. – С.146-150.
5. Диденева, Л.Ю. Двойная позиция неопределенности экономической противоречий [Текст] / Л.Ю. Диденева. – М.: Астра-Пресс, 2012. – 432с.
6. Кибернетика, мышление, жизнь [Текст] / Под ред. А.И. Берга. - М., 1964. – 442 с.
7. Маркс, К. Сочинения. Т. 3. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1973. – 678 с.
8. Маркс, К. Сочинения. Т. 6. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс – М.: Политиздат, 1973. – 646 с.
9. Моисеев, Н.Н. Быть или не быть... человечеству? [Текст] / Н.Н. Моисеев. – М., 1998. – 288 с.
10. Платонов, К.К. Система психологии и теория отражения [Текст] / К.К. Платонов. - М., 1982. – 356 с.
11. Прохожев, А.А. Теория развития и безопасности человека и общества [Текст] / А.А. Прохожев. – М.: Ин-октаво, 2006. – 288 с.
12. Рудакова, О.В. Повышение уровня жизни населения как условие обеспечения экономической безопасности: монография [Текст] / О.В. Рудакова, Н.Н. Шатунова. - СПб: ИНФО-ДА, 2008. – 186 с.
13. Рудакова, О.В. Устойчивое общественное развитие как проявление национальных интересов [Текст] / О.В. Рудакова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. - №7(40). – С. 57-61.
14. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 2-е изд. [Текст] / Е.Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 564 с.
15. Самсонов, К. Элементы концепции экономической безопасности [Текст] / К. Самсонов // Вопросы экономики. – 1994. - № 12. – С. 14-24.
16. Тарасевич, А.Л. Экономические перспективы роста [Текст] / А.Л. Тарасевич. – СПб.: Сфера-Л, 2013. – 314 с.
17. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия [Текст] / Под ред. А.М. Румянцева. Т. 1. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – 384 с.

18. Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона [Электронный ресурс] // РУНИВЕРС: библиотека. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book3182/10136/>.

Рудакова Ольга Викторовна

*д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: rudakova71@yandex.ru*

Гаджиев Гасан Гасанович

*аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: l1boxing@mail.ru*

Ладанов Виктор Игоревич

*аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: viktor@mail.ru*

УДК 330.35

А.В. Крылова

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Проблемы экономического роста всегда играли особую роль в теории и практике человеческого общества. Устойчивость экономического роста необходима в современной России, так как нужно, чтобы было увеличение производительности труда и обеспечение рабочих мест человеческими ресурсами.

Ключевые слова: экономический рост, мировая экономика, факторы производства.

В последнее время специалисты пришли к выводу, что продолжение безудержного экономического роста на существующей базе приведет человечество к катастрофе, угрожающей его существованию. В основе такого заключения лежит ряд взаимосвязанных аргументов.

Во-первых, при сохранении существующих производственных условий в ближайшей перспективе может быть исчерпана ресурсная составляющая производства. По данным ООН, природные ресурсы используются быстрее, чем возобновляются. Например, обеспеченность мировой экономики разведанными запасами нефти при современном уровне добычи составляет 45 лет, а России — 23 года. Обеспеченность человечества природным газом при современном