

А. А. Габрусъ

РАЗВИТИЕ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ

В статье анализируется развитие теории модернизации, изучена экономическая природа данного процесса и определены особенности модернизации экономики России.

Ключевые слова: модернизационные процессы, модернизация экономики, машиностроительный комплекс.

Россия, как и другие страны, встроена в систему международных политических, культурных, финансово-кредитных, социально-экономических отношений, поэтому она не может абстрагироваться от мировых направлений развития. Глобальная многосторонняя трансформация мира не может осуществиться без модернизации. Процесс модернизации в экономике предусматривает ликвидацию технологической отсталости, выход на современный уровень формирования, который сравним с передовыми странами.

Первоначально модернизация изображалась как процесс, который охватывает различные стороны жизни: от экономической сферы до культурного мира. К примеру, Э. Дюркгейм считал модернизацию переходом от механической к органической солидарности, а Ч. Вебер предполагал, что она является переходом от ценностно-рациональной к целерациональной деятельности. Среди классических социологических авторов модернизация была представлена Спенсером, Марксом, Контом, Вебером, Теннисом и Дюркгеймом.

В экономической сфере, с точки зрения Эйзенштадта и Десаи, в процессе модернизации:

- осуществляется замена силы животного или человека такими источниками энергии, как пар, электричество или атомная энергия, применяемые в производстве, транспорте, распределении и коммуникациях;
- инструменты труда заменяются автоматами и новыми технологиями;
- экономическая деятельность отделяется от традиционалистского окружения;
- сокращается первичный сектор экономики (добыча) и одновременно растёт в качественном и количественном отношении вторичные (промышленность и торговля) и третичные (сервис) сектора экономики;
- растёт индустриализация;
- обеспечивается самоподдерживающий рост в экономике, как минимум, обеспечивается рост, достаточный для синхронного систематического расширения производства и потребления;
- растёт специализация экономических кластеров и ролей экономической деятельности - производство, распределение и потребление.

Сила, которая движет модернизацию, является исторически сформировавшееся противоречие между увеличением потребностей во благах и неадекватным, избыточным ростом потребностей в более сложных орудиях труда,

коллективного воспроизводства и т.д. Это принуждает общество на каждом этапе формирования постоянно модернизироваться. Ретроспективный анализ показывает, что в зарубежной практике, основанной на задачах модернизации экономики, можно выделить три стадии эволюционного формирования данного процесса:

- первая фаза (40-50-е гг.) - в этом периоде создавались системы вооружения, обеспечивалась военная безопасность и развивалось военнотехническое превосходство;
- второй период (60-80-е гг.) - на данном этапе обеспечивались стабильные темпы экономического роста, повышалась глобальная конкурентоспособность главных отраслей;
- третья стадия (90-е годы по сегодняшний день) – это фаза реализации инновационной политики (формирование медицины, информационных услуг, экологии и др.) и роста качества жизни.

Внимание к модернизации увеличилось после распада коммунистического блока и его перехода на капиталистический путь формирования. Когда Ш. Эйзенштадт и М. Леви призывали возродить изучения модернизации, в ответ Э. Тирикьян выдвинул «теории неомодернизации», Дж. Александер - «теории постмодернизации», а У. Бек и Э. Гидденс - теории экологической модернизации.

1. От степени формирования общества зависит разновидность модернизации, которая может быть:

- «защитной» - применялась во второй половине XIX - начале XX века правящими режимами таких стран, как Германии, России, Японии и заключалась в умеренных либеральных реформах «сверху», которые благодаря государственным рычагам регулирования позволяли поддерживать технологическую безопасность государства. По сущности, эта линия модернизации являлась альтернативой постоянно появляющимся технологическим новшествам;

- «догоняющей» - применялась во второй половине XX века странами третьего мира. Стремление к такой модернизации распространялось извне, оно являлось не только примером и творческим вызовом, а и замаскированной или даже прямой угрозой. Слепо следуя за технологическим лидером, в сжатые исторические сроки, адаптируясь к условиям западной цивилизации, преодолевая веками складывающиеся культурные традиции, страны третьего мира не могли гармонично развиваться. Однако применение данного пути модернизации при правильном подходе предоставляет некоторым странам наращивать свой конкурентный потенциал и осуществить рывок в технологическом формировании;

- посткоммунистической – соответственной современному развитию России. Хотя такое развитие выглядит «анархичным», данная линия характеризуется лидерованием государства по ряду технологий на общем фоне догоняющей модернизации.

2. В зависимости от применяемого механизма модернизация может быть следующих типов:

– «первичная», или «органическая», которая характерна для таких государств, как США, Великобритания, Канада, а также некоторых европейских стран, представляющих собой модернизационное ядро. В них процесс модернизации осуществляется в основном эволюционным путем на основании собственных образцов и культурных традиций;

– «вторичная» или «неорганическая», «модернизация вдогонку», характерная для России, Бразилии, Турции и других стран. Ключевым фактором являются социально-культурные контакты «отставших» в своем формировании держав с модернизационным ядром, а стержневым механизмом являются имитационные процессы.

В соответствии с проведённым междисциплинарным исследованием модернизация экономики является механизмом приспособления к прогрессивным трансформациям в обществе. Она представляет собой не столько цель, сколько орудие создания новой модели экономики, обладающей возможностью долгосрочного статистического роста и потенциалом в будущем решать задачи достижения результативности и конкурентоспособности экономики, роста уровня жизни, сохранения целостности страны и обеспечения её безопасности.

Чтобы корректно разработать стратегию модернизации предприятия, нами выявлены все участники данных процессов модернизации. Из них только собственники обуславливают критерии результативности модернизации, а государство, рынок, инвесторы и технологическое сообщество обеспечивают необходимые условия, которые позволят модернизации предприятия стать действенной с точки зрения собственника (рис. 1.5). Нами установлено что цели, преследуемые каждым из участников, хотя и не пересекаются, но создают целостную систему критериев действенности модернизации промышленной компании.

Модернизация, в отличие от других рыночных методов реформирования экономики, является процессом обновления экономики, имеется в виду внедрение высокоэффективных современных новшеств во всей деятельности. На сегодняшний день процесс модернизации, по мнению В.А. и А.В. Кулинченко, неопределённо упрощается и извращается. Примером упрощения можно считать то, что модернизация в России сводится к вестернизации, т.е. элементарному заимствованию моделей политического развития у западных стран.

Модернизацию экономики можно характеризовать как процесс развития нынешней модели экономики, основанный на инновационных реформах, ориентированных на качественные трансформации в обществе согласно новым системам ценностей, интересов и приоритетов. Основываясь на предложенной дефиниции, модернизация экономики имеет цель формировать современную модель экономики; её сущность состоит в качественных изменениях, отвечающих новой системе национальных ценностей, приоритетов и интересов; механизмом модернизации экономики являются инновационные реорганизации.

Ряд авторов, например Э. Гидденс и Ю. Хабермас, считают, что эпоха модерности как и процесс модернизации и сегодня продолжается. Отдельные авторы считают, что модерность в принципе не может быть завершена. Так, Ш. Эйзенштадт, знаменитый специалист в сфере модернизационных трансформа-

ций, считает, что «теперь живут и развиваются множество цивилизаций. Проблема заключается в том, что данные цивилизации, обладая многими сходными составляющими, продолжают формироваться, порождая новые версии разных аспектов модернизма».

Так как экономическое пространство является неординарной, систему национальных ценностей, интересов и приоритетов необходимо дифференцировать по определённым уровням. Обычно выделяют три степени модернизации экономики, каждая из которых представляет собой производное от предыдущей: макро-, мезо- и микростепень. Данные качества могут быть уточнены созданием системы ценностей, интересов и приоритетов на любом уровне модернизации экономики:

На макроуровне интересами материализации модернизации является обеспечение:

- плотности технологического пространства (уровень технологического схождения двух или более взаимодействующих методик),
- однородности (похожесть в техническом уровне методик, применяемых в различных составляющих технологического пространства),
- насыщенности технологического пространства (высокий уровень сосредоточения качественных ресурсов и многообразие технологических сетей).

Любое цивилизованное общество имеет систему ценностей, которая состоит из обеспечения всех граждан страны достойными условиями жизни, гарантий безопасности и независимости личности и страны, создания условий для воспитания и совершенствования жизни следующих поколений, отстаивания интересов государства и её граждан в любой точке земли.

В последние годы иерархия приоритетов представляет собой экономический рост и подъём уровня жизни, результативность производства, макроэкономическое постоянство, институциональные преобразования.

На мезоуровне интересами реализации модернизации являются замена технического оснащения и обновление функциональной части основных фондов, содействующая воспроизводству промышленности места на инновационном основании.

Система ценностей может быть выражена таким образом: подъём качества жизни, увеличение производства, приумножение доходности регионального бюджета, целесообразное применение внутренних ресурсов места.

Приоритетами являются: модификация отраслевой структуры в сторону роста числа наукоёмких производств; тенденция производителей на производство социально ориентированных продуктов; рост инновационной активности места, создание подходящего инновационного климата, предоставление условий удобного кооперационного взаимодействия.

На микроуровне интересы состоят в конкурентоспособности и повышении эффективности производства, наращивании стоимости деятельности.

Система ценностей содержит творение и внедрение инноваций, представляющие собой основное средство повышения дохода, ключ к новым рынкам реализации продукции; снижение расходов и повышение прибыли производства; стремление к монополизации рынков сбыта. Приоритетами считаются по-

вышение качества менеджмента, оптимизация жизненного цикла продуктов, энергоснабжение и энергосбережение, действенное управление процессами образования и применения знаний, экологизация производства. Подобная дифференциация точнее характеризует ценности, интересы и приоритеты модернизации экономики, материализация которых потенциальна в условиях наращивания и результативности использования её ресурсов.

Модернизация промышленности связана с уровнем её технологического формирования, институциональными модификациями и изменением роли человека. Исследованию технологических аспектов модернизации особое внимание уделено в экономической литературе. Технологическое формирование промышленности определено своевременной сменой методик согласно требованиям рынка и (или) результативностью структурных изменений.

Понятие конкурентоспособности для любого предприятия является базовым, ее необходимо рассматривать в трех взаимосвязанных аспектах - уровень продукции, уровень производства и уровень компании в целом. Конкурентоспособность - это комплексное системное свойство, которое по-разному проявляется на каждом из уровней. Анализ конкурентоспособности в рамках ключевых особенностей данного явления подтверждает, что:

- черта конкурентоспособности обнаруживается «природным» образом, т.е. обуславливается объективными процессами, проходящими в экономических организациях;
- такая особенность присуща практически каждым экономическим структурам, занимающим разные позиции в системе формирования рынка;
- нестабильный уровень конкурентоспособности зависит от результативности развития экономики и представляет собой результат взаимодействия объектов и субъектов рынка;
- конкурентоспособность идентична таким экономическим понятиям, как эффективность и качество деятельности, что упрощает установление практических и теоретических способов оценки, а также методов управления представленным явлением;
- конкурентные преимущества изучаемого объекта определяются с учетом конкурентной возможностью, которой он обладает.

Основываясь на теоретическом анализе и изучении практики модернизации машиностроения, можно обозначить вытекающие концептуальные компоненты модернизации: стимулы, финансовые ресурсы, барьеры:

I. Стимулы, активизирующие исполнение процессов модернизации в машиностроительном комплексе России.

1. Внешние стимулы модернизации по отношению к машиностроению разделены на три группы обстоятельств:

- Существование рыночных ниш, которые ещё не заполнены, и необходимостей рынка в новшествах.
- Прогресс методик, инициированный переходом к нынешним технологическим структурам.
- Повышение спроса на высокотехнологичные продукты машиностроения.

ния, который вызван:

а. В мире - видоизменением политических условий, например, ростом в последние годы количества локальных конфликтов; переходом к инновационной экономике; расширением борьбы с терроризмом, что инициирует разработку и оснащение новейшей или модернизированной техники, такой как модернизированной бронетанковой техники, оружия ПВО и прочих видов вооружения.

б. Внутри государства - сокращением производства, которое вызвано увеличением темпов устаревания, значительно превышающие темпы производства новейших и модернизируемых машин, оборудования и инструментов.

Современные образцы в общем объёме вооружения в России составляют не более 30%, вместе с тем в развитых государствах армии обеспечены ими в среднем на 60-80%.

В парке вооружений российской армии отдельные образцы вооружения изношены до критической величины: больше 70% радиолокационных орудий радиотехнических и зенитно-ракетных частей ПВО выработали общеустановленный ресурс, почти 60% подводных лодок и 50% боевых надводных судов нуждаются в ремонте.

Существование внутренних стимулов, содействующих модернизации машиностроения, зависит от степени экономического формирования страны, области, предприятий. Нестабильная и неблагоприятная экономическая обстановка в России заставляет субъектов рынка разрабатывать новые механизмы восполнения негативного воздействия данных факторов.

2. Внутренние стимулы технологической модернизации делятся на следующие группы.

– Диверсификация деятельности предприятий машиностроения. Машиностроительный комплекс имеет достаточно инновационных ресурсов, и его предприятия могут реализовывать полный производственный и научно-технический процесс. Его конечным результатом становится внедрение в производство более действенных видов методик, материалов, сырья, веществ, основание новых и улучшение существующих видов продукции. Растущие объёмы выпускаемой продукции, скапливание свободных финансовых ресурсов приводят к тому, что необходима новая стратегия развития компаний, расширение производственных площадей, преобразование, формирование новых технологий для сбыта, маркетинга и рекламы, их отсутствие блокирует развитие предприятий и в будущем может привести к утрате рынка.

– Усилившаяся конкуренция на рынке. Хотя методики машиностроения имеют значительные инновационные возможности, сегодня замечается потеря их конкурентоспособности, причина в том, что на мировом рынке обнаруживаются следующие направленности: быстрое старение технологий; стремительное обновление технологий. Например, технологии производства самолетов и танков за последние десять лет возникли в Тайване, Южной Корее и Китае. Высокой рентабельностью производства в России обладают только те отрасли, которые экспортируют авиационную (63%) и военную радиопродукцию (21%), электронную оптику (37%). Предприятия машиностроения, теряя передовые позиции, ищут новые рыночные ниши.

Следовательно, влияние внутренних и внешних стимулов на степень модернизации компаний машиностроения неоднозначно. С одной стороны, процесс модернизации стимулирует появление новых рыночных ниш и инновационных технологий. С другой стороны, «неплатежеспособность» массового сегмента рынка способствует примитивизации сбытовой и производственной деятельности, тенденции на производство недорогого «ширпотреба». Тем не менее, противопоставление продуктов массового спроса наукоёмким обрекает первых на неконкурентоспособность и отнимает у товаропроизводителей мощный источник собственных денежных средств. В Европе и США крупнейшие концерны широко применяют подобную стратегию, работая сразу в 30-50 сферах. Многоотраслевые компании среди ста ведущих предприятий Англии составляют 96, во Франции их число 84, в Италии около 90. Значит, для отечественных компаний нужно отыскивать действенную организационную форму деятельности для противодействия данным двум направлениям.

II. Ресурсы модернизации. По сути, модернизация выступает как метод эффективного применения существующих в арсенале нынешнего общества потенциалов, а также увеличения дефицитных средств.

Модернизация широко использует ресурсы экономики, такие как территориально-географические, природные ресурсы, организационно-управленческие, кадровые и институциональные ресурсы, а также производственные, финансово-экономические, технологические и научно-технические ресурсы экономики. Финансовые ресурсы являются критическими для модернизации. Снабжение ими компаний машиностроения может исполняться за счет привлечения не только бюджетных средств, но и внебюджетных денежных средств. Отсталость механизмов лизинга и венчурного финансирования, низкая предприимчивость иностранных инвесторов приводит к тому, что государству приходится поддерживать реализацию процессов модернизации в машиностроении, оно внедряет такие методы, как государственное страхование вложений и обеспечение гарантий правительств субъектов РФ.

1. Техническая модернизация представляет собой обновление оснащения вследствие его морального или физического старения. Можно отметить два основных курса технической модернизации:

– модернизация с применением российского оборудования, которая используется компаниями машиностроения реже. Осуществление подобного вида модернизации обладает своими плюсами и минусами. С одной стороны, российское оснащение отличается дешевизной и элементарностью в эксплуатации. Его применение активизирует формирование отраслей станко- и машиностроения, что приводит к постепенному снижению зависимости отечественной промышленности от зарубежного оборудования. С другой стороны, во время его приспособления к условиям высокотехнологичных производств появляется ряд основательных проблем, в результате которых предприятия оказываются в ситуации технологического отставания:

а. Сочетание нового и старого оснащения нуждается во введении сопровождающих инноваций;

б. Низкая производственная возможность отечественных технологий

быстро исчерпывается в условиях жесткой конкуренции.

– модернизация с применением современного зарубежного оснащения (из Германии, Японии, Польши, Англии). Предприятия предпочитают данный способ модернизации, так как, кроме высоких производственно-технических качеств, западное оборудование обладает высоким уровнем сервисного и гарантийного обслуживания. Негативная сторона данного курса модернизации состоит в зависимости компаний машиностроения от импорта.

2. Продуктовая модернизация представляет собой расширение продуктового ряда введением инновационных продуктов, в том числе нынешних технологических укладов. Чтобы расширить продуктовый ряд, предприятия используют два способа: формирование инноваций своими силами и закупка методик по производству инноваций. Первый способ является менее привлекательным для компаний машиностроения России, поскольку абстрагирует немалые инвестиционные ресурсы из НИОКР. Второй способ является менее затратным, он экономит денежные средства на НИОКР, но могут появиться расходы на адаптацию существующего или покупку нового снабжения для выпуска купленных методик по созданию новаций.

Предприятия используют данный вид модернизации для расширения ассортимента ранее производимых товаров путем их видоизменения и кардинального технологического обновления, формирования нововведений для завоевания новых рынков сбыта.

3. Модернизация производственных методик: введение новых технологий. Этот вид модернизации называют ещё «инновация технологий», он является процессом обновления производственной возможности, сосредоточенной на росте производительности труда, экономии сырья, энергии и других ресурсов, в результате чего увеличивается объём прибыли, повышается качество товаров и т.д. Модернизация производственных технологий осуществляется за счет внедрения итогов НИОКР, отраслевых НИИ и КБ, а также заимствование их из оборонного или гражданского производства и приобретение их за рубежом.

4. Модернизация управленческой организации предприятий. Реформы последнего десятилетия, решительно поменявшие принципы хозяйствования в России, не коснулись принципиальных начал институциональной модели формирования компаний машиностроения. Данный блок содержит небольшое количество проектов в основном по улучшению систем управления производственными организациями и её отдельными звеньями. Однако предприятия машиностроения осознали, что расширение границ рынка требует перевода системы учета и отчетности на международные стандарты, следовательно, необходимо введение новых информационных технологий; исключение составляют непрофильные производства и неэффективные мощности на аутсорсинг и т.д.

5. Модернизация системы подготовки кадров предполагает модификацию социальной, профессиональной и образовательной структуры трудящихся в ответ на запросы технической, технологической модернизацией, модернизацией управленческого режима предприятий.

Модернизация системы подготовки кадров выражается в повышении качественного уровня рабочих с помощью образования и системы повышения

квалификации. Необходимо учитывать, чтобы повышение оплаты труда, обеспечивающее расширение пределов внутреннего рынка и сохранение работников в сфере производства, не шло быстрее, чем повышение производительности труда благодаря улучшению технической базы и росту квалификации. Другими словами, направление модернизации кадров должно координировать следующие процессы:

- реорганизацию режима подготовки квалифицированных рабочих, адекватной последним требованиям рынка;
- поддержание рационального баланса темпов повышения заработной платы и продуктивности деятельности рабочих и капитала.

III. Барьеры модернизации. Предприятия отечественного машиностроения, согласно проведенному анализу, имеют достаточный потенциал для выпуска инновационной продукции и реализации модернизации, а также обладают сильной мотивацией к развитию производства.

К внешним барьерам модернизации можно причислить:

- отсутствие рыночных схем продвижения продуктов на рынок. Повышение результативности методов продвижения товаров на рынок осуществляется с помощью решения определенных маркетинговых задач. В них входит: определение потребностей иностранных клиентов в конкретных образцах и создание такой техники, которая удовлетворяла бы их требования; создание конкурентоспособных цен; а также переход от иллюстрирующих показов техники к доказательным демонстрациям свойств техники, и представления уровня возрастания боевой силы подразделений при её применении. В целом, реклама и маркетинг на предприятиях машиностроения не сформированы, что во многом воздействует на уровень сбыта продукции;

- государственную политику. Государство самоустранилось от управления компаниями с государственной формой собственности или её долей. В результате этого не осуществляется структурная перестройка комплекса, медленно решаются проблемы по интегрированию, продолжается беспорядочное реформирование органов управления. Технические, финансовые и организационные проблемы очень медленно решаются;

- затраты сертификации и защиты прав собственности огромные при отсутствии надежной правовой защиты предпринимательства. Злободневно стоит проблема воровства технологий, учета интеллектуальной собственности, подделки торговых брендов. Интеграция в мировое сообщество потенциальна только тогда, когда сформирована гармонизованная среда в области обеспечения стандартов, качества и системы сертификации продуктов, производства и услуг. Тем не менее, высокая стоимость сертификации является главной причиной отказа многих компаний от её внедрения;

- малоразвитость финансово-кредитных учреждений, ориентированных на производителя. Реальный сектор экономики на многих территориях России по-прежнему обделён инвестиционной предприимчивостью банков в финансировании. Все же некоторые из них (Санкт-Петербург, Москва, Московская, Свердловская, Тюменская, Самарская области и т.д.) обладают высоким инве-

стиционной возможностью и амортизированным риском инвестирования. Инвестору они интересны как источник сырьевых или квалифицированных рабочих ресурсов, ведь здесь сосредоточен высокий научный потенциал. Поэтому предприятия машиностроения осуществляют финансирование модернизации в основном за счет своих денежных средств, преимущественно, в объемах амортизации, что, несомненно, избыточно для обновления основных фондов. Изъятие из оборота финансовых ресурсов на долгое время, расходование прибыли на приобретение нового оснащения также отрицательно влияют на финансово-экономическую деятельность компаний;

- низкую стоимость труда. Во-первых, невысокий жизненный уровень населения региона, следовательно, малоразвитость потребительского рынка делают нерентабельными инвестиции в дорогостоящее оснащение, необходимое для производства высокотехнологичных товаров. Во-вторых, как когда-то отметил Давид Рикардо, «труд и машины находятся в неизменной конкуренции между собою, и машины часто могут быть использованы только тогда, когда поднимется стоимость труда», то есть рост заработной платы активизирует производителей заменить рабочую силу машинами. Таким образом, недорогой труд нивелирует усердия по повышению автоматизации производства, а на предприятиях машиностроения на удорожание продукции существенно не влияет даже большая трудоёмкость производства.

К внутренним барьерам, кроме отсутствия потенциала и мотивации реализации модернизации, можно отнести:

- быстрое физическое и моральное обветшание основных производственных фондов машиностроения. Состояние основных фондов в машиностроении, а также измерительного и испытательного оснащения, станков, АСУ, САПР и т.д. удручающе. Официальная статистика утверждает, что более 50% основных фондов морально и физически устарели;

- системный кризис в области НИОКР, вследствие чего создаваемые проекты не доведены до необходимого уровня. По отдельным оценкам, уже утеряно свыше 100 методик. Потенциал страны в создании и внедрении новой технологии и техники снизилась на 90-95%, приостановлены работы по формированию научно-технических заделов. Глубокая модернизация используемого оснащения весьма затягивается;

- нерациональная загрузка организаций и предприятий машиностроения, излишки инфраструктуры и мобилизационных сил. Производственные мощности в военно-промышленной отрасли загружены только на 24%;

- сокращение рабочих мест, социальная незащищенность рабочих, низкий уровень заработной платы (60% от средней заработной платы по России). Научно-технические коллективы стареют (возрастной состав специалистов машиностроительной промышленности: мастера до 30 лет - 14%, старше 50 лет - 31%). Уходят опытные и молодые квалифицированные специалисты (за последние несколько лет отток составил 2 млн. человек), это необратимо нарушает преемственности разработок и исследований и разрушает систему передачи научно-технических сведений;

– малоразвитость кооперационных отношений (в машиностроении России уровень кооперации составляет меньше 30%) и интеграционных процессов, определенная чертами развития машиностроения (ведение натурального хозяйства, в результате распада СССР разрушились ранее наработанные связи и т.д.);

– низкую восприимчивость к инновациям, определённую малоразвитостью производственных, финансовых и других ресурсов.

Следовательно, модернизация машиностроения содействует росту объёмов продаж за счет выпуска продукции традиционных и новых технологических укладов, внедрению новейших технологий и техники, инновационных устройств управления и т.д. Формирование передовых производств ориентировано на накопление конкурентных преимуществ отрасли, избирательное формирование производств традиционного технологического уклада - на результативное насыщение спроса. Поэтому нынешний этап развития машиностроения характеризуется возрастанием злободневности проблем, связанных с увеличением потенциала модернизации.

Список литературы:

1. Афанасьев, М. Есть ли в России спрос на модернизацию [Текст] / М.Афанасьев // Газета.Ru.- 2009. – 23 июня. - С. 5.
2. Барановский, Д. Проблемы реформирования ОПК - повышение эффективности деятельности холдингов [Текст] / Д. Барановский, Л.Чернышева // Компас промышленной реструктуризации.- 2004.- №3.- С. 15-17.
3. Баринов, В.А. Развитие организации в конкурентной среде [Текст] / В.А.Баранов, А.В.Синельников // Менеджмент в России и за рубежом.- 2000.- № 6. – С. 11-15.
4. Бездудный, Ф. Проблемы оценки потенциала промышленного предприятия. [Текст] / Ф. Бездудный, Г. Смирнова, М. Титова // В мире оборудования.- 2001.- №5-6(1011). – С. 21-26.
5. Бендиков, М.А. Инновационный потенциал и модернизация экономики: отечественный и зарубежный опыт [Текст] / М.А. Бендиков, И.Э. Фролов // Менеджмент в России и за рубежом.- 2006.- №1. – С. 32-37.
6. Буланов, А.А. О механизме управления развитием инновационной сферы экономики России [Текст] / А.А. Буланов // Проблемы прогнозирования.- 2009.- №1.- С.148-151.
7. Гутенев, В.В. Конкурентоспособность отечественного машиностроения: некоторые проблемы и решения [Текст] / В.В. Гутенев // Состояние и перспективы развития машиностроительного комплекса РФ в современных условиях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (7 июля 2009 г.). Вып.1. - Екатеринбург, 2009. – С. 158-166.
8. Ермаханова, С.А. Социокультурные факторы модернизации: традиции и инновации, самобытность и универсальность [Текст] / С.А. Ермаханова // Россия и россияне в новом столетии: вызовы времени и горизонты развития / под ред. Т.И. Заславской, З.И. Калугиной, О.Э. Бессоновой. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. - С. 219-237.
9. Игольников, Г. Что понимать под конкурентоспособностью, инвестиционной привлекательностью и экономичностью производства [Текст] /Е. Патрушева, Г. Игольников // Российский экономический журнал.- 1995.- № 11.- С.108- 111.
10. Казанцев, С.В. Потенциал экономики регионов России как основа их внутренней конкурентоспособности [Текст] / С.В. Казанцев // Риск.- 2004.- №1. - С.191-199.
11. Клейнер, Г. Эффективность мезоэкономических систем переходного периода [Текст] / Г. Клейнер // Проблемы теории и практики управления.- 2002.- №6. – С. 25-31.
12. Кокшаров, В.А. О приоритетных задачах развития потенциала машиностроительного комплекса Свердловской области в новых экономических условиях [Текст] / В.А. Кокшаров // Состояние и перспективы развития машиностроительного комплекса РФ в современных условиях. Материалы Всероссийской научно-практической кон-

ференции (7 июля 2009 г.). Вып.1. - Екатеринбург, 2009. – С. 286-293.

13. Кравченко, И.И. Модернизация и субъекты сегодняшней России [Текст]/И.И. Кравченко // Международная и национальная культура. - М., 1995. -С.102-108.

14. Лисин, Б.К. Инновационный потенциал как фактор развития Межгосударственное социально-экономическое исследование [Текст] / Б.К. Лисин, В.Н. Фридлянов // Инновации.- 2002.- № 7. – С. 3-6.

15. Лопин, А.В. Бенчмаркинг производственного потенциала промышленного предприятия: автореф. дис.... канд.экон.наук. Волгоград, 2007. – 20 с.

16. Львов, Д. Экономика России, свободная от стереотипов монетаризма [Текст] / Д. Львов // Вопросы экономики.- 2000.- №2.- С. 90-106.

Габрусь Андрей Александрович

*аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики
Орловского государственного института экономики и торговли*

e-mail: gabrusandrei@yandex.ru