

И.Ю. Звонарева, О.В. Рудакова

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА, СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И НАСЕЛЕНИЯ

Несомненно, государство играет ведущую роль в процессах перераспределения и особенно в предоставлении и осуществлении социальных гарантий. Существенное место в процессе их предоставления занимает социальная активность бизнеса. Баланс экономической целесообразности и социальной справедливости, лежащий в основе механизма социального партнерства, заключается в удовлетворении интересов трех сторон: государства, субъектов предпринимательства и общества (населения).

Ключевые слова: государство, бизнес-сообщество, общество, социальная политика, социальное партнерство.

Главным субъектом социальной политики является государство, осуществляющее социальную политику. Следует согласиться с тем, что «Будучи важнейшим институтом общества, оно [государство] выступает в качестве «ответственного» за коллективные интересы, реализация которых требует бюджетных ресурсов» [10,69]. Государственная социальная политика – это деятельность государства, ставящая своей целью снижение степени дифференциации доходов, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве. Социальная политика – одно из главных направлений внутренней политики государства, призванное обеспечить стабильность общественной системы. Государство обязано создавать благоприятные условия для безопасной и благополучной жизнедеятельности людей, обеспечивая экономический рост и социальную устойчивость общества. Основопологающим документом, регулирующим основы социальной политики, является Конвенция МОТ 1962 г. № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики». В ней записано: «Государству необходимо принимать все меры для обеспечения жизненного уровня, включая пищу, одежду, жилье, медицинское обслуживание и социальное обеспечение, а также образование, которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния независимых производителей и наемных работников, и их семей» [5]. Социальная политика государства, создающая в процессе своего осуществления эффективную систему социальной защиты населения, является одним из важных вопросов, без решения которого невозможно создать гармоничную рыночную экономику и достичь благополучия во всех сферах общества. Сегодня социальная защита населения является необходимым элементом функционирования любого достаточно развитого государства. Независимо от форм собственности любое общество, находящееся на определенном уровне развития, должно гарантировать своим гражданам возможность получения жизненно важных социальных благ. «Всеобщая декларация прав человека», принятая ре-

золюцией 217 А(III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года, провозгласила в статье 25: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам» [2].

Несомненно, государство играет ведущую роль в процессах перераспределения и, особенно, в предоставлении и осуществлении социальных гарантий. Однако государство не является единственным субъектом социальных гарантий. Существенное место в процессе их предоставления занимает социальная активность бизнеса. Деятельность бизнеса прямо сказывается на состоянии социальных проблем, т.к. прибыль предприятий является источником прямых налогов и социальных взносов. Кроме того, политика предприятий оказывает непосредственное влияние на занятость, заработную плату и уровень социального обеспечения своих работников. Сегодня в мире все большее и большее распространение получает концепция социально ответственного бизнеса (КСО). КСО прочно вошла в корпоративное управление в США и Канаде еще в 50-60-х гг. прошлого века. В Европе КСО официально оформилось на Лиссабонском европейском саммите в марте 2000 года, а также когда Европейская комиссия опубликовала так называемую «Зелёную книгу о КСО». Корпоративная социальная ответственность (КСО) - концепция интеграции заботы о социальном и экологическом развитии в бизнес-операциях компаний, во взаимодействии со своими акционерами и внешней средой. Сущность концепции социальной ответственности бизнеса в том, что бизнес, основной целью которого является получение прибыли, должен стремиться к достижению стабильности в обществе и социальной защищенности его членов. Польза от социально ответственного бизнеса для общества очевидна. Основная проблема заключается в том, насколько выгодна самому бизнесу деятельность подобного рода. Деятельность компаний по КСО носит сугубо добровольный характер. Однако в мир бизнеса пришло понимание того, что быть социально ответственными в современном мире необходимо, а главное, - выгодно. Грамотно вложенные в социальные программы средства являются реальной помощью обществу и приносят пользу и самому бизнесу (укрепление репутации и имиджа компании, рост инвестиционной привлекательности, повышение качества управления бизнесом).

В настоящее время во всем мире происходит оценка социальной ответственности бизнес-сообщества перед населением. В различных странах разрабатываются модели социальной ответственности: государства перед обществом, собственника (администрации) перед трудовым коллективом. Баланс экономической целесообразности и социальной справедливости, лежащий в основе механизма социального партнерства, заключается в удовлетворении интересов трех сторон: государства, субъектов предпринимательства и общества (населения). Однако опыт показывает, что достижение указанного баланса возможно только при условии взаимной заинтересованности сторон в достижении

конечного результата. При этом, хотя участники процесса и признают необходимость поиска компромиссного решения, их социальные и экономические цели различны. По этой причине при обеспечении социального партнерства оказывается весьма существенной роль государства. Как показывает в своем исследовании А.В. Молчанов, эта роль сводится к формированию нормативно-правовой базы, регламентирующей правила и процедуры форм социального партнерства и определяющей правовое положение его участников [7,9].

После вступления в силу Трудового кодекса в 2002 г. интерес к институту социального партнерства со стороны государства в России усилился. Это событие обусловило значимость социально-трудовой сферы в экономике. При этом, следует отметить, что процессы, происходящие в этой сфере, важны не только для обеспечения эффективной работы субъектов предпринимательства, но и для экономики страны в целом (табл. 1). При этом механизмом, способным обеспечить рост экономической эффективности на разных уровнях экономики при реализации принципов социального партнерства, оказывается экономическая заинтересованность и ответственность субъекта, вступающего в партнерские отношения. Такая ответственность может быть как естественной, присущей субъекту хозяйствования по его экономической природе, так и искусственной, реализуемой, например, через механизм формирования фондов оплаты труда и находящей свое экономическое выражение в форме доли в доходе предприятия. При этом, реализация принципов социального партнерства должна происходить на уровне отдельно взятого хозяйствующего субъекта.

Социальная политика сегодня должна быть направлена, прежде всего, на преодоление бедности, которая приняла массовые масштабы, а также смягчение значительной дифференциации в доходах и потреблении богатых и бедных. Таким образом, можно сделать вывод, что высокая социальная дифференциация общества, резкое расслоение населения по уровню достатка и качеству жизни, присущие нашей стране сегодня, формируют условия для роста социального недовольства в обществе, выступают атрибутом социальной напряженности.

Таблица 1 - Социально-экономические интересы государства, субъектов предпринимательства и наемных работников [1,7]

Формы заинтересованности	Естественная заинтересованность	Искусственная заинтересованность	Результат синтеза естественной и искусственной заинтересованности
Субъекты социальной политики и социального партнерства			
Наемные работники	Социальная (в росте заработной платы и других социальных показателей)	Экономическая (в росте доходов предприятия)	Социальная и экономическая заинтересованность и ответственность
Субъекты предпринимательства	Экономическая (в росте прибыли и других доходов предприятия)	Социальная (в росте заработной платы наемных работников)	Социальная и экономическая заинтересованность и ответственность
Государство	Социальная и экономическая	Усиление социальной и экономической ответ-	Рост заработной платы работников, ВВП, налоговых сборов и наполнения бюджета, обес-

		ственности и заинтересованности	печение социальной стабильности в обществе и т.д.
--	--	---------------------------------	---

Неготовность российского государства и экономических структур использовать человеческий потенциал высококвалифицированных специалистов наряду с общемировой тенденцией углубления процессов глобализации привели к тому, что начался массовый отток «умов» в те страны, где разрабатываются специальные, хорошо финансируемые программы по привлечению специалистов. Россия превратилась в крупнейшего экспортера не только сырьевых ресурсов, но и человеческого капитала. В данных условиях ключевое значение приобретает создание государства социальной ответственности.

В этих условиях государство, отстаивая интересы граждан и хозяйствующих субъектов своей страны, должно действовать не вопреки глобализации и не в направлении ее подрыва, а за наименее болезненную и по возможности бесконфликтную интеграцию данной страны в эти глобальные процессы. Поэтому роль национального государства может даже возрасти, чтобы наиболее эффективным образом интегрировать свое сообщество в мировое [12,31].

Социальная ответственность государства подразумевает сознательное отношение государства как субъекта социально-экономических отношений к требованиям социальной необходимости, деятельность по определению наиболее серьезных социальных проблем, представляющих угрозу национальной безопасности страны) и путей их возможного решения, четкое осознание последствий принимаемых решений и реализуемой деятельности для отдельных индивидуумов, социальных групп и общества в целом.

Включение России в процессы глобализации, приоритетное воздействие человеческого капитала на развитие общества на пути к постиндустриальной экономике обусловило повышение ответственности государства за его формирование и использование. Государство как выразитель собственных интересов общества ориентировано на удержание и развитие человеческого потенциала в рамках национальных границ, а также формирование условий для привлечения и использования иностранного потенциала. В связи с этим, государственные инвестиции в социальное обеспечение, сохранение общедоступности релевантной информации за счет развития массового образования, обеспечение высокого уровня и качества жизни выступают неотъемлемым элементом конкурентоспособности страны в контексте удержания и привлечения человеческого капитала и трансформируются конкурентным рынком в развитие инновационной и высокотехнологичной сферы.

Список литературы:

1. Большухина, И.С. Проблемы и опыт реализации социального партнерства в современной России [Текст] / И.С. Большухина // Проблемы современной экономики. – 2001. - № 3(19). – С. 5-9.
2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.un.org/russian/events/humanrights/2007/udhr60flyer>. Дата обращения: 24.08.2012.
3. Генкин, А. Система экономических интересов и социальная гармония [Текст] / А. Генкин // Вопросы экономики. – 1993. – № 6. – С. 145-149.

4. Григорьев, Л. Модернизация через коалиции [Текст] / Л. Григорьев, В. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2008. - №1. – С. 59-70.
5. Конвенция 117 МОТ «Об основных целях и нормах социальной политики» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ilo.ru/standards/conv/conv117.htm>. Дата обращения: 24.08.2012.
6. Концепция национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/1.html>. Дата обращения: 24.08.2012.
7. Молчанов, А.В. Социальное партнерство как эффективный способ поддержания оптимального баланса интересов работодателей и работников / А.В. Молчанов // Кадры предприятия. - 2006. - №3. - С. 3-12.
8. Мусин, М. Проблема согласования интересов [Текст] / М. Мусин // Экономист. – 2005. - №5. – С. 54-58.
9. Прохожев, А.А. Теория развития и безопасности человека и общества [Текст] / А.А. Прохожев. – М.: Ин-октаво, 2006. – 384 с.
10. Рубинштейн, А. Стратегия «социального императива» [Текст] / А. Рубинштейн // Вопросы экономики. – 2008. - №3. – С. 63-70.
11. Рудакова, О.В. Повышение уровня жизни населения как условие обеспечения экономической безопасности: монография [Текст] / О.В. Рудакова, Н.Н. Шатунова. - СПб: ИНФО-ДА, 2008. – 204 с.
12. Симония, Н. Глобализация и неравномерность развития // Постиндустриальный мир и Россия / Отв. ред. В.Г.Хорос, В.А.Красильщиков. - М.: УРСС, 2000. – 310 с.

Звонарева Ирина Юрьевна

магистрант кафедры менеджмента

Орловского государственного института экономики и торговли

т: 89103056427

Рудакова Ольга Викторовна

д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики

Орловского государственного института экономики и торговли

e-mail: rudakova@hotmail.ru