

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 339.13.017:339.137.22

Гончаров А.А.

ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Гончаров Антон Александрович; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: goncharov-anthon@yandex.ru

В современных условиях и на ближайшую перспективу перед нашей страной стоит ряд экономических вызовов. Условия действия политики импортозамещения создали благоприятную обстановку для функционирования и развития предприятий отечественного реального сектора экономики. Однако современная экономическая политика России, направленная на ускорение темпов развития базовых отраслей, требуют технологического рывка в реальном секторе экономики. Только осуществление технологического рывка позволит нашей стране в ближайшем будущем выйти на ведущие места в мире по уровню конкурентоспособности. Реализация данной экономической политики требует поиска путей повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий реального сектора экономики не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. В первую очередь это касается базовой отрасли реального сектора экономики – сельского хозяйства. Необходимо уточнение методологии оценки эффективности производства в аграрном секторе экономики, сущности конкурентоспособности в сельском хозяйстве. Это обуславливает актуальность темы данной научной публикации.

Проблемы повышения эффективности и обеспечения конкурентоспособности в постсоветский период детально и глубоко изучены многими ведущими экономистами-аграрниками. В то же время наша страна вступила в затяжной период экономической конфронтации с рядом зарубежных стран. Следствием этого стало ограничение доступа аграрного сектора экономики России ко многим видам импортных ресурсов. С одной стороны, это создаёт дополнительные проблемы развития сельского хозяйства, но, с другой стороны, формирует предпосылку для ускоренного развития отечественной материально-технической базы в данной отрасли экономики. Это требует уточнения сущности оценки эффективности сельского хозяйства и его конкурентоспособности.

Целью исследования выступило уточнение методологического аппарата оценки эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства. Поставленная цель была достигнута за счёт обобщения мирового опыта обеспечения эффективности и конкурентоспособности в аграрном секторе экономики.

Полученные в ходе научного исследования результаты имеют практическое значение для руководителей региональных органов управления сельским хозяйством, глав хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики.

Ключевые слова: критерии, оценка, конкурентоспособность, эффективность, сельское хозяйство, производство, ресурсы, основные фонды.

Goncharov A.A.

EFFICIENCY AND COMPETITIVENESS IN THE REAL SECTOR OF RUSSIA ECONOMY

Goncharov Anton Aleksandrovich, Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: goncharov-anthon@yandex.ru

Under modern conditions and in the near-term outlook there is a number of economic challenges for our

country. Conditions of import substitution policy have created favorable atmosphere for functioning and development of the enterprises of the domestic real sector of economy. However modern economic policy of Russia aimed at acceleration of the development rates of key economic branches demands technological advance in the real sector of economy. Only realization of technological advance will allow our country to occupy the leading place in the world in the nearest future. Realization of this economic policy demands search of the ways to increase efficiency and competitiveness of the enterprises in the real sector of economy not only in the internal, but also in the foreign market. First of all, it concerns the key economic branch of the real sector of economy – agriculture. It is necessary to specify the estimation methodology of production efficiency in agrarian sector of economy and competitiveness essence in agriculture. These stipulate the urgency of the theme of the given scientific publication.

Problems of efficiency increase and competitiveness maintenance in the Post-Soviet period also are studied in details by many leading economists-agrarians. At the same time our country has had long period of economic confrontation with a number of foreign countries. The result of this situation is the access restriction of Russia agrarian economy sector to many kinds of import resources. On the one hand, it creates additional problems for agriculture development, but, on the other hand, it forms the precondition for accelerated development of domestic material and technical base in the given economy branch. It demands specification of the essence of the efficiency estimation of agriculture and its competitiveness.

Specification of the methodological estimation device of efficiency and competitiveness of agriculture is the research objective. The objective in view was achieved for the account of generalization of the world experience of efficiency and competitiveness maintenance in agrarian economy sector.

The results received in scientific research have practical value for the heads of regional agriculture management and heads of managing subjects in agrarian sector of economy.

Keywords: criteria, estimation, competitiveness, efficiency, agriculture, manufacture, resources, fixed capital.

Отправной точкой в системе критериев оценки эффективности сельскохозяйственного производства являются земельные ресурсы. Их эффективное использование напрямую связано с результирующим показателем эффективности сельскохозяйственного производства – валовым объёмом производства сельхозпродукции, а в более широком понимании – с обеспечением продовольственной безопасности региона и страны в целом. Основными задачами оценки эффективности земельных ресурсов являются:

- изучение состава и структуры земельного фонда, установление нарушений в землепользовании и выявление резервов расширения и улучшения сельскохозяйственных угодий;
- оценка интенсификации использования земель и разработка мероприятий, направленных на её повышение.

Критерии оценки эффективности использования земельных ресурсов можно условно подразделить на три группы: обобщающие показатели; частные показатели; вспомогательные показатели. В свою очередь они включают уже более детальные критерии оценки эффективности данного вида ресурса (рисунок 1).

В системе критериев оценки эффективности сельскохозяйственного производства после земельных ресурсов практически столь же весомое значение играют основные средства производства. Уровень обеспеченности сельхозпроизводителей основными средствами производства существенным образом влияет на оперативность и качество выполняемых сельскохозяйственных работ, что в итоге опять-таки оказывает непосредственное влияние на результирующие показатели эффективности сельскохозяйственного производства. Критерии оценки эффективности использования основных средств производства имеют следующий вид (рисунок 2).

Обобщающими показателями обеспеченности сельскохозяйственных производителей основными фондами являются: фондообеспеченность, энергообеспеченность, фондовооружённость, энерговооружённость.

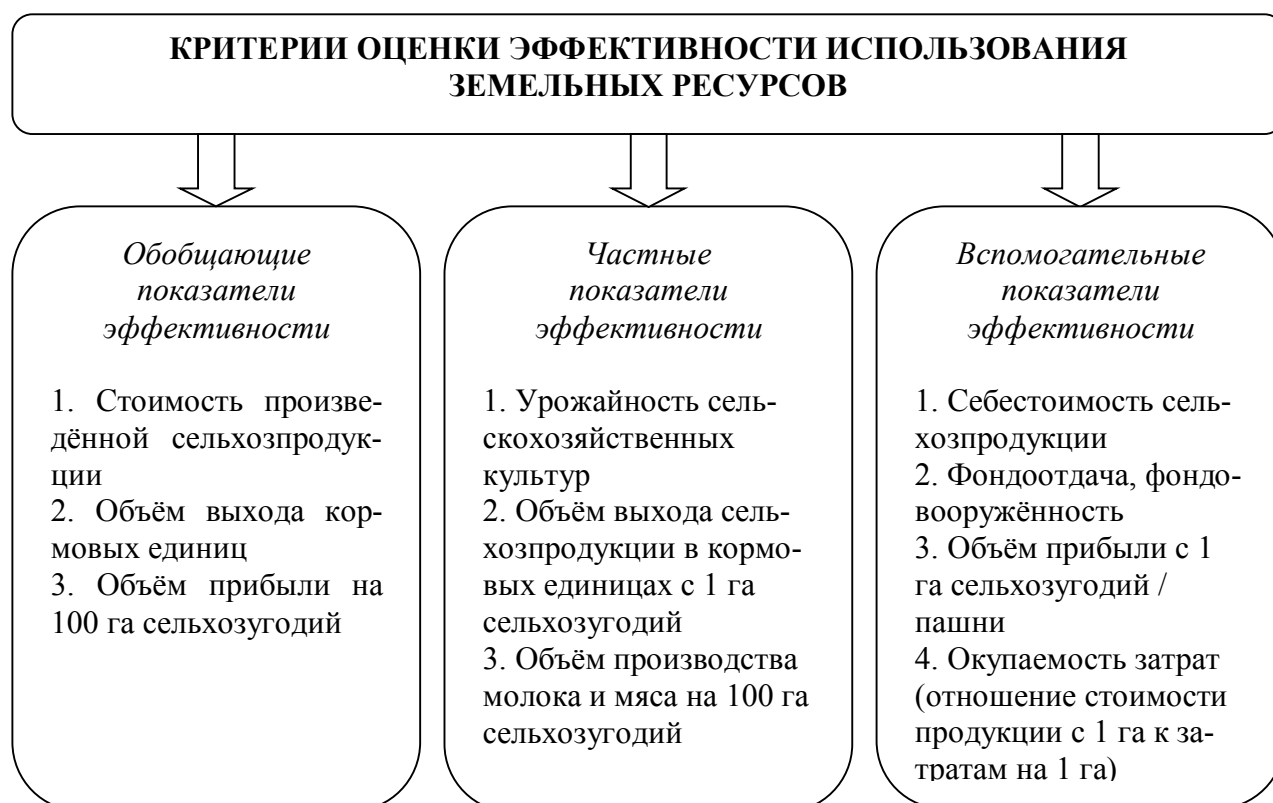


Рисунок 1 – Показатели эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве*

Значения фондообеспеченности определяется по формуле (1):

$$\Phi_{OB} = \frac{OF}{S} \times 100, \quad (1)$$

где Φ_{OB} – фондообеспеченность;
 OF – основные фонды;
 S – площадь сельскохозяйственных угодий.

Энергообеспеченность рассчитывается по формуле (2):

$$\mathcal{E}O = \frac{G}{S} \times 100, \quad (2)$$

где $\mathcal{E}O$ – энергообеспеченность;
 G – энергетическая мощность сельхозпроизводителя, в кВт.

Фондовооружённость сельскохозяйственного производителя принимает следующую формулу (3):

$$\Phi B = \frac{OF}{\mathcal{C}P}, \quad (3)$$

где ΦB – фондовооружённость;
 $\mathcal{C}P$ – среднегодовая численность работников.

* Разработано автором

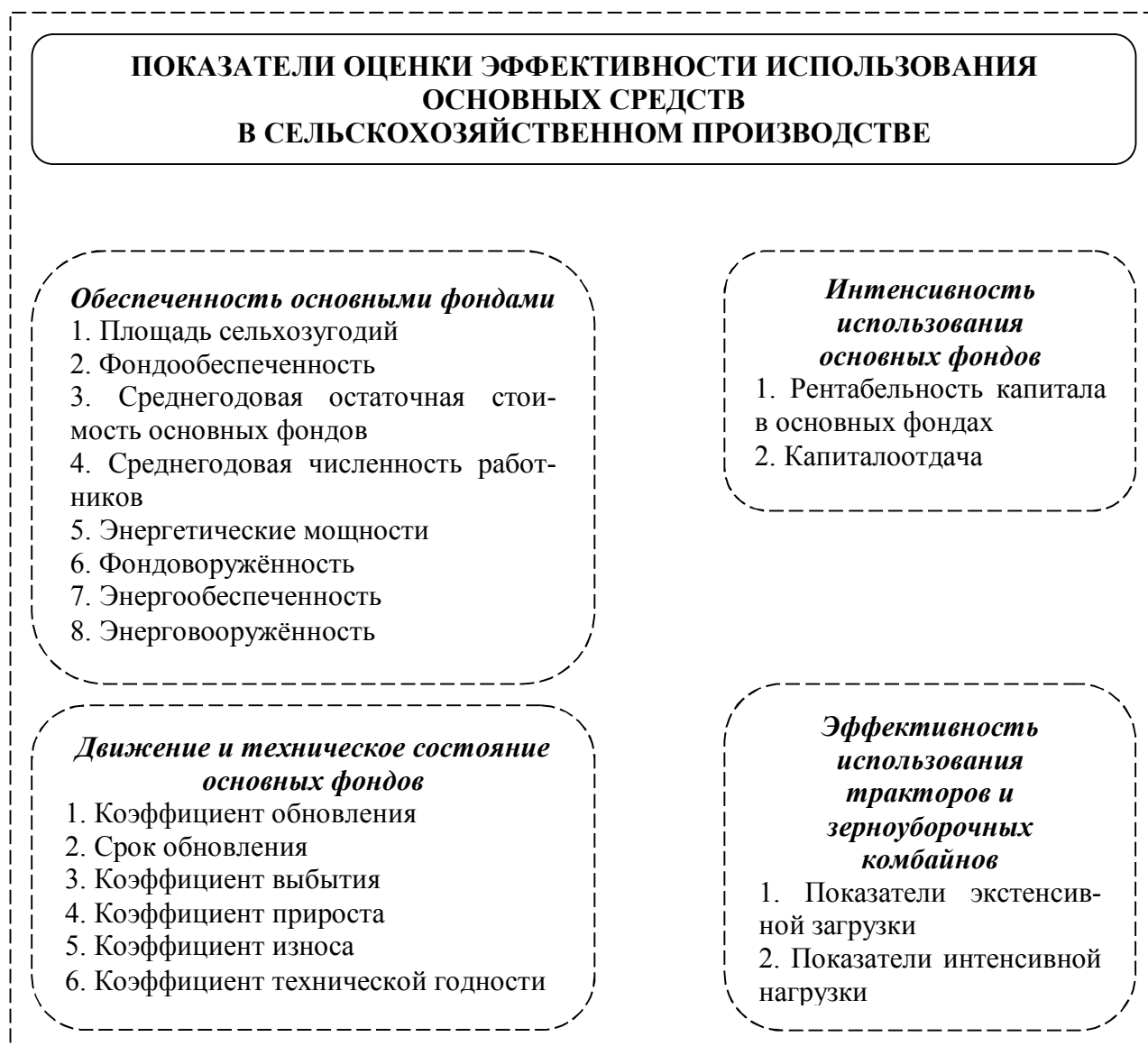


Рисунок 2 – Критерии эффективности использования основных фондов сельскохозяйственными производителями*

Энерговооружённость в сфере сельского хозяйства определяется по формуле (4)

$$\text{ЭВ} = \frac{G}{\text{ЧР}}, \quad (4)$$

где ЭВ – энерговооружённость.

Приоритетное значение имеет оценка движения и технического состояния основных фондов. В этих целях рассчитывается и изучается динамика ряда показателей:

а) коэффициент обновления основных фондов, который характеризует долю вновь поступивших основных фондов в общей их стоимости на конец года, рассчитывается по формуле (5):

$$K_{\text{ОБН}} = \frac{\text{ОФ}_{\text{СП}}}{\text{ОФ}_{\text{СКГ}}}, \quad (5)$$

* Разработано автором

где $K_{обн}$ – коэффициент обновления основных фондов;
 $ОФ_{сп}$ – стоимость поступивших основных фондов;
 $ОФ_{скг}$ – стоимость основных фондов на конец года.

б) срок обновления основных фондов, который рассчитывается по формуле (6):

$$T_{обн} = \frac{ОФ_{снг}}{ОФ_{спг}}, \quad (6)$$

где $T_{обн}$ – срок обновления основных фондов;
 $ОФ_{снг}$ – стоимость основных фондов на начало года;
 $ОФ_{спг}$ – стоимость поступивших основных фондов за год.

в) коэффициент выбытия основных фондов определяется по формуле (7):

$$K_B = \frac{ОФ_B}{ОФ_{снг}}, \quad (7)$$

где K_B – коэффициент выбытия основных фондов;
 $ОФ_B$ – стоимость выбывших основных фондов;
 $ОФ_{снг}$ – стоимость основных фондов на начало периода.

г) коэффициент прироста основных фондов определяется по формуле (8):

$$K_{пр} = \frac{ОФ_{сп}}{ОФ_{снг}}, \quad (8)$$

где $K_{пр}$ – коэффициент прироста основных фондов;
 $ОФ_{сп}$ – сумма прироста основных фондов.

д) коэффициент износа основных фондов рассчитывается по формуле (9):

$$K_{изн} = \frac{ОФ_{си}}{ОФ_{ссд}}, \quad (9)$$

где $K_{изн}$ – коэффициент износа;
 $ОФ_{си}$ – сумма износа основных фондов;
 $ОФ_{ссд}$ – стоимость основных фондов на соответствующую дату.

е) коэффициент технической годности определяется по формуле (10):

$$K_{г} = \frac{ОФ_{ос}}{ОФ_{псд}}, \quad (10)$$

где $K_{г}$ – коэффициент технической годности;
 $ОФ_{ос}$ – остаточная стоимость основных фондов;
 $ОФ_{псд}$ – первоначальная стоимость основных фондов на соответствующую дату.

Определив обеспеченность сельскохозяйственного производителя основными фондами и их техническим состоянием, следует провести оценку эффективности и интенсивности использования основных фондов. Главным показателем эффективности использования основных фондов служит рентабельность капитала основных фондов, которую можно рассчитать по формуле (11):

$$R^{OF} = \frac{\Pi_{PP}}{OF} \times 100, \quad (11)$$

где R^{OF} – рентабельность капитала основных фондов;
 Π_{PP} – прибыль от реализации сельхозпродукции.

Интенсивность использования основных фондов сельхозпроизводителем рассчитывается по формулам (12), (13):

$$KO = \frac{BP}{OF}, \quad (12)$$

где KO – капиталотдача;
 BP – стоимость произведённой сельхозпродукции в фактических ценах.

$$KO = \frac{B}{OF}, \quad (13)$$

где B – объём выручки от реализации сельхозпродукции.

Существенным показателем эффективности использования основных фондов является капиталоемкость, которую можно рассчитать по формуле (14):

$$KE = \frac{OF}{BP}, \quad (14)$$

где KE – капиталоемкость.

Более того, нам следует отметить, что капиталотдачу можно также оценивать и по формуле (15):

$$KO = \frac{BP \div \text{ЧР}}{OF \div \text{ЧР}} = \frac{PT}{KB}, \quad (15)$$

где PT – производительность труда;
 KB – капиталовооружённость.

Капиталотдача будет повышаться только при условии, если темпы роста производительности труда будут выше темпов роста капиталовооружённости труда. Если же при росте капиталовооружённости труда производительность труда остаётся на том же уровне, то капиталотдача будет снижаться. Ключевую роль в повышении капиталотдачи в сфере сельского хозяйства играет уровень использования основных фондов, земельных ресурсов и биологических активов.

Следующим компонентом системы критериев оценки эффективности сельскохозяйственного производства выступают трудовые ресурсы. На сегодняшний день в силу поступательного внедрения в сельскохозяйственное производство инновационных технологий отпадает необходимость в таком объёме работников, который требовался для данной сферы экономики ранее. Подобная ситуация носит проблемный характер даже на фоне ощутимого сокращения доли сельского населения в нашей стране. В то же время упомянутое выше внедрение современных подходов ведения сельскохозяйственного производства серьёзным образом поднимает планку требований к профессиональным навыкам и умениям работников сельского хозяйства.

Для оценки уровня эффективности использования трудовых ресурсов применяется

система обобщающих, частных и вспомогательных показателей производительности труда. К обобщающим показателям производительности труда относятся:

- а) производство сельхозпродукции на среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве;
- б) производство сельхозпродукции за 1 человеко-день;
- в) производство сельхозпродукции за 1 человеко-час, затраченный на производство сельскохозяйственной продукции.

Наиболее обобщающий показатель производительности труда в сельском хозяйстве – производство продукции на среднегодового работника. Её величина зависит не только от среднедневной и среднечасовой выработки производственных рабочих, но и от их удельного веса в общей численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, количества отработанных дней одним рабочим за год и продолжительности рабочего дня. Данное положение можно рассчитать по формуле (16):

$$ГВ = У_{д} \times Д \times П \times ЧВ, \quad (16)$$

- где ГВ – годовая выработка среднегодового работника;
 $У_{д}$ – удельный вес производственных работников в общей численности работников;
 Д – количество отработанных дней одним рабочим за год;
 П – продолжительность рабочего дня;
 ЧВ – среднечасовая выработка производственных рабочих.

Частные показатели производительности труда представляют собой данные о прямых затратах труда на производство единицы конкретной сельскохозяйственной продукции или количества полученной сельхозпродукции за единицу рабочего времени.

Вспомогательные показатели производительности труда выражаются затратами труда на единицу выполненных работ или количеством выполненных работ за единицу рабочего времени. Они делятся на индивидуальные и суммарные.

Индивидуальные показатели характеризуют затраты труда на единицу конкретных работ и выражают индивидуальную производительность труда отдельными работниками или их небольшой группы.

Суммарные показатели состоят из индивидуальных и используются при планировании в рабочей силе, распределении трудовых ресурсов, распределении трудовых ресурсов по отраслям производства и т.п.

Об эффективности использования трудовых ресурсов судят по размеру полученной прибыли на одного работника, что можно рассчитать по формуле (17):

$$R_{п} = \frac{П_{рп}}{ЧР} = R_{рп} \times УТ \times ГВ, \quad (17)$$

- где $R_{п}$ – рентабельность персонала;
 $П_{рп}$ – прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции;
 $R_{рп}$ – рентабельность реализованной продукции;
 УТ – уровень товарности продукции;
 ГВ – среднегодовая выработка сельхозпродукции одним работником.

На основе проведённого нами синтеза сущности конкурентоспособности в современных условиях мы получаем следующую картину (рисунок 3).

Детальное и всестороннее рассмотрение системы критериев оценки эффективности в сельскохозяйственном производстве в условиях импортозамещения позволяет нам утверждать, что данное направление весьма имманентно к показателям конкурентоспособности. Подтверждением тому может служить рассмотрение следующих характеристик конкурентоспособности.



Рисунок 3 – Показатели конкурентоспособности сельскохозяйственного производства*

С точки зрения И.Г. Ушачёва, конкурентоспособность сельского хозяйства определяется эффективностью использования ресурсов, балансом импорта и экспорта продовольствия [14].

А.Ф. Серков и В.С. Чекалин считают, что одним из основных показателей конкурентоспособности сельского хозяйства является производительность труда [11].

В.И. Трухачева, Ю.Г. Бинатов, Е.И. Костюкова предлагают понимать под показателем конкурентоспособности сельского хозяйства рентабельность, показатели использования основных фондов, трудовой потенциал, производительность труда, энерговооружённость [13].

Т.А. Дозорова, Т.Н. Сушкова, М.Р. Богапова понимают под конкурентоспособностью следующие показатели: стоимость продукции на 100 га сельхозугодий; стоимость основных фондов на 100 га сельхозугодий, инвестиции на 100 га сельхозугодий, коэффициент обновления основных средств, государственная поддержка на 100 га сельхозугодий [3].

С точки зрения Л.Н. Чайниковой и В.Н. Чайникова показателями конкурентоспособности сельского хозяйства выступают наличие природных ресурсов и благоприятный климат, выгодное географическое положение региона, высокая эффективность использования ресурсов, энергоэффективность, производительность труда [15].

В понимании В.И. Векленко и А.А. Золотарева, в список показателей конкурентоспособности сельскохозяйственного производства включаются рентабельность, себестоимость, цена

* Разработано автором

реализации, пропорции ввоза и вывоза, уровень товарности, производительность труда [2].

Н.В. Климова во главу угла ставит ресурсообеспеченность: показатели оснащённости организации ресурсами (фондооснащённость, фондоворужённость, коэффициент обновления основных фондов), а также эффективность использования ресурсов организации (фондоотдача, производительность) плюс синергетический эффект (урожайность, продуктивность) [6].

По мнению А.И. Колобовой и О.А. Косинцевой, конкурентоспособность определяется по прибыли на 100 га занимаемой площади, на 1 голову скота, на 1 среднегодового работника, занятого в отрасли, на единицу производственных мощностей, на единицу продукции, на 100 руб. основных и оборотных фондов; уровню рентабельности; норме прибыли; себестоимости продукции; продуктивности животных (урожайность культур), рыночной цене продукции [7].

Как считают М.Е. Анохина и Н.С. Середина, в группу показателей конкурентоспособности входят индекс производства, поголовье скота, динамика посевных площадей, основные фонды, обеспеченность сельхозтехникой, доля занятых в сельском хозяйстве, оплата труда, продуктивность, объём внесения удобрений, урожайность, площадь сельхозугодий [1].

О.Н. Печерцева называет в качестве показателей конкурентоспособности в сельском хозяйстве площадь сельхозугодий, основные фонды, трудовые ресурсы, расход кормов, внесение удобрений, производство, урожайность, продуктивность, стоимость продукции на 1 га сельхозугодий, выход зерна на 100 га пашни, мяса, молока на 100 га сельхозугодий [9].

Согласно мнению М.Н. Степановой и И.Т. Фазлаева, конкурентоспособность сельского хозяйства определяется природными ресурсами, уровнем использования новых технологий [12].

В работах Е.В. Доржиевой [4], Р.Х. Саубанова и К.Р. Саубанова [10] в качестве показателей конкурентоспособности выделяются группы таких показателей, как финансово-экономическое состояние, самообеспеченность основными продуктами питания, оснащённость производства, социально-демографическое состояние, производительность, торговые потоки, техническое состояние.

Р.Е. Мансуров показателем конкурентоспособности называет эффективность производственно-хозяйственной деятельности [8].

Е.М. Чемерис в число индикаторов конкурентоспособности сельскохозяйственного производства вносит земельные ресурсы, трудовые ресурсы, обеспеченность сельхозтехникой, объём внесения удобрений [16].

Е.Ю. Завальнюк и Ю.Е. Бессонова основным показателем конкурентоспособности в сельском хозяйстве называют цену реализации сельхозпродукции [5].

Таким образом, в заключение проведенного исследования мы можем сказать, что в нашем понимании конкурентоспособность сельского хозяйства представляет собой комплекс показателей, которые определяют превосходство сельскохозяйственного производства региона над конкурентами по различным критериям.

Список источников:

1. Анохина М.Е., Середина Н.С. Конкурентоспособность отечественного АПК: проблемы решения // Экономические науки. – 2016. – №1 (134). – С. 51-57.
2. Векленко В.И., Золотарев А.А. Факторы, направления, эффекты повышения конкурентоспособности производства продукции сельскохозяйственных организаций в условиях межгосударственных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №9. – С. 22-29.
3. Дозорова Т.А., Сушкова Т.Н., Богапова М.Р. Конкурентные возможности сельского хозяйства как показатель оценки эффективности использования ресурсного потенциала // Научно-практический журнал Пермский аграрный вестник. – 2015. – №4 (12). – С. 85-91.
4. Доржиева Е.В. Анализ конкурентоспособности сельского хозяйства региона // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – №2. – С. 89-95.

5. Завальнюк Е.Ю., Бессонова Ю.Е. Конкурентоспособность сельского хозяйства России // Инновации и продовольственная безопасность. – 2014. – №2 (4). – С. 27-38.
6. Климова Н.В. Ресурсообеспеченность сельского хозяйства – квинтэссенция экономической безопасности и конкурентоспособности АПК России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – №28 (169). – С. 56-60.
7. Колобова А.И., Косинцева О.А. Конкурентоспособность производства молока // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №4 (66). – С. 96-101.
8. Мансуров Р.Е. Критерии оценки конкурентоспособности агропромышленного предприятия // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – №4 (78). – С. 100-105.
9. Печерцева О.Н. Оценка конкурентоспособности сельского хозяйства в областях Уральского федерального округа // Аграрный вестник Урала. – 2008. – №2 (44). – С. 52-54.
10. Саубанов Р.Х., Саубанов К.Р. Конкурентоспособность сельского хозяйства Республики Татарстан // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – №6. – С. 51-56.
11. Серков А.Ф., Чекалин В.С. Производительность труда и конкурентоспособность продукции сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. – 2008. – №5 (47). – С. 18-20.
12. Степанова М.Н., Фазлаев И.Т. Конкурентоспособность сельского хозяйства как фактор обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // Агропродовольственная политика России. – 2013. – №6. – С. 9-11.
13. Трухачев В.И., Бинатов Ю.Г., Костюкова Е.И. Факторы и условия повышения конкурентоспособности российского аграрного бизнеса в условиях глобализации // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – №S1. – С. 88-93.
14. Ушачёв И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства Российской Федерации // АПК: экономика, управление. – 2009. – №3. – С. 12-30.
15. Чайникова Л.Н., Чайников В.Н. Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.
16. Чемерис Е.М. Мониторинг состояния факторов конкурентоспособности сельского хозяйства России: проблемы, возможности, угрозы // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2013. – №10. – С. 111-114.

УДК 336.741.242:658.5

Орлова С.А., Квасов Е.Н.

ВЛИЯНИЕ ВАЛЮТНОЙ ПОЛИТИКИ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Орлова Светлана Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: aspirantura_ogiet@mail.ru

Квасов Евгений Николаевич; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: valter.shpitz@yandex.ru

Валютная политика представляет собой мощный инструмент регулирования развития экономики государства. Через валютное регулирование государство может влиять на курс валют, уровень инфляции и безработицы, объем экспорта и импорта, а также на развитие определенных стратегически важных отраслей экономики. Направление развития предприятий также связано с курсом валют. В зависимости от сферы производства и курса валют предприятие может выбрать прибыльный для себя внутренний или внешний рынок. РФ на данный момент нацелена на увеличение доли экспорта в совокупном товарообороте.