

массовым спортом, а также развития популярных среди молодежи видов физической активности, в том числе экстремальных [2].

В качестве вывода следует отметить, что нормативно-законодательная работа и мероприятия, которые проводятся общественными организациями и правительственными органами власти, дадут новый стимул для формирования и физической культуры, и массового спорта в РФ, что, несомненно, обеспечит в будущем национальную безопасность и в итоге повысит обороноспособность нашей страны.

Список литературы:

1. Востриков В.А. Физкультурное образование: сегодняшнее состояние и направленность на формирование личности / В.А. Востриков, М.М. Рузаев // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 4. – С. 3-6.
2. Гавришук В.В. Физическая культура и спорт в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации: нормативно-правовые аспекты [Электронный ресурс] // Право и образование. – 2015. – № 9. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.428753>.
3. Лобачев Г.А. Физическая культура – залог успешной жизни // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2016. – № 2. – С. 173-176.
4. Шулятьев В.М. Физическая культура студента [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шулятьев, В.С. Побыванец. – М.: Российский университет дружбы народов, 2012. – 287 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.226786>.
5. Чернышева Н.С. Классификация, основные характеристики и параметры логистических потоков сферы услуг физической культуры и спорта [Электронный ресурс] // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления: научный журнал / Новосибирский государственный университет экономики и управления, Министерство образования и науки Российской Федерации. – Новосибирск: СО РАН, 2016. – № 2. – 325 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.441411>.

УДК 796.015.865.12

Семенникова Ю.В., Гуськов В.М.

КОМПЛЕКС ГТО В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ

Семенникова Юлия Вениаминовна, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: solnce32br@mail.ru

Гуськов Валерий Михайлович, старший преподаватель кафедры физической культуры, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: hristinanovikovapochta@mail.ru

Данная статья посвящена системе построения педагогического мониторинга как механизму управления качеством физической подготовки учащихся, в том числе и студентов. Возрождение комплекса ГТО стало одним из масштабных мероприятий, проводимых в нашей стране. В представленной теме наиболее подробно рассмотрены перспективы внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» в активную деятельность учащихся, сформированы методико-практические подходы к развитию педагогического мониторинга, предложены рекомендации по исследованию физической подготовки студентов и их заинтересованности в физкультурно-спортивной среде.

Ключевые слова: физическая подготовка, физкультурно-спортивный комплекс ГТО, педагогический мониторинг, физическая культура личности, студенты.

Обязательным при поиске всевозможных путей решения главнейших задач, стоящих перед государством и обществом в целом, является повышение требований к системе физического воспитания студентов. По мнению современных специалистов, построение педагогического мониторинга играет неотъемлемую роль в успешном управлении качеством физического развития обучающихся. Данную сферу рассматривают как механизм управления информацией, создающий особо важные информационные процессы, такие как контроль, динамика, диагностика, прогнозирование, планирование и умение принимать решения [2].

Основной образовательной целью физического воспитания является формирование физической культуры личности студента. Она содержит следующие составляющие:

- операционная группа включает физические качества человека, комплекс спортивных умений и навыков, техническую и тактическую подготовленность;
- мотивационная группа состоит из достижения результатов в физкультурно-спортивной деятельности и выявления для студента новых методик подготовки к соревнованиям;
- культурная группа дает знания о физической культуре в целом;
- диагностическая группа имеет регулярность и способность к самоанализу и самоконтролю;
- поведенческая группа использует личный опыт в физкультурно-спортивной деятельности, а также отвечает за активное участие в ней.

Главной из всех является операционная группа. Таким образом, оценка физической подготовленности студента непосредственно влияет на мониторинг его качества физического воспитания.

Такая система была построена путем создания объективных предпосылок по возвращению физкультурно-спортивного комплекса ГТО в 2014 году. На данный момент утверждена совокупность тестовых заданий и показатели результатов их выполнения касательно всех возрастных категорий. Знаки отличия подразделяются на 3 категории: золотой, серебряный и бронзовый. Чтобы получить знак соответствующего уровня, студенту необходимо выполнить конкретное количество нормативов с определенным показателем результата. Главная задача стимулирующей функции знаков отличия состоит в том, что учащийся должен быть заинтересован в постоянном развитии всех своих навыков в физической подготовке [2].

До недавнего времени учебные программы вузов составлялись без особого участия содержания последнего комплекса ГТО. Для внедрения нового спортивного комплекса в высшие учебные учреждения необходимо усовершенствовать государственные образовательные стандарты в данных заведениях и ввести новые методики преподавания дисциплины «Физическая культура».

Для диагностики физической культуры личности (ФКЛ) применение комплекса ГТО чрезвычайно важно. На данный момент рассматривают 5 уровней ФКЛ: нулевой, ситуационный, творческий, уровень грамотности и образованности. Анализ уровня ФКЛ не имеет смысла без изучения самой физической подготовки, а ведь именно она является важнейшим компонентом операционной группы. Единые всероссийские стандарты физической подготовки и всеобщее направление на физическое развитие устанавливаются за счет внедрения комплекса ГТО в спортивную среду.

Авторы выделяют несколько проблемных моментов и противоречий, связанных с актуальным возвращением и значимостью спортивного комплекса ГТО в принятии решений государственного масштаба, направленных на развитие физических навыков и улучшение здоровья граждан. Значительным недостатком выступает слабая связь между высоким потенциалом методов объективных измерений (ГТО) в физической подготовленности и низким уровнем разработки методико-практических подходов, их использования в сфере педагогического мониторинга. Таким образом, следует вопрос: как физически подготовить студентов с помощью физкультурно-спортивного комплекса ГТО? Решение данной проблемы находится во взаимосвязи с тенденциями улучшения высшего образования в целом и физической

подготовки в частности, необходимостью физического воспитания в совокупном получении правдивой информации о формировании физической культуры личности студента. Основной целью мониторинга является построение системы физической подготовки учащихся за счет использования физкультурно-спортивного комплекса ГТО.

Результаты исследования показали, что данный комплекс реализуется как главный фактор управления качеством физического воспитания только тогда, когда критериально-диагностический аппарат системы педагогического мониторинга сможет включать в себя показатели, которые будут состоять из нормативов самого комплекса. Ориентиром педагогического управления может служить конкретное представление выполнения упражнений студентами, а не просто как средство констатации фактов. Другими словами, контроль физической подготовки, реализованный с помощью спортивного комплекса ГТО, будет тесно связан с диагностикой, результаты которой займут основное место в анализе достижений учащихся в физкультурно-спортивной среде, в прогнозировании методов перехода на более высокий уровень физической подготовки и принятии важных решений. В таком случае, опираясь на применение комплекса ГТО, необходимо анализировать операционную и мотивационную группы физической культуры личности студента [3].

Рассмотрим модели диагностики операционной группы физической культуры личности. Предположим, что коэффициент конкретного студента должен соответствовать избранному знаку отличия, т.е.:

$$\alpha = \frac{M}{N}, \quad (1.1)$$

где M – число упражнений, которые он выполняет на определенном уровне,

N – минимальное количество упражнений (нормативов), необходимых для достижения соответствующего знака отличия (бронзовый – 6, серебряный – 7 и золотой – 8).

Так выглядит картина физической подготовки учащегося в целом. Если проанализировать другой вариант, когда студент выполняет определенное количество упражнений с разной степенью соответствия норме, в этом случае коэффициент выполнения обучающимся конкретного норматива для достижения необходимого результата:

$$\beta = \frac{D}{F}, \quad (1.2)$$

где D – фактический показатель выполненного норматива,

F – обязательный.

Возможная модель диагностики, главным образом, объединена с педагогическим планированием и принятием всевозможных решений, которые непосредственно взаимосвязаны с методом индивидуального обучения, другими словами – физического воспитания. На самом деле индивидуальный подход играет важную роль в образовательном процессе. При данном методе происходит сортировка результатов выполнения нормативов каждого студента по возрастанию или убыванию. В связи с чем, выявляется средний показатель выполняемости тех или иных упражнений. В данном случае уровень физической подготовки обучающегося должен быть направлен в сторону улучшения своих показателей, а в случае некачественного выполнения студент не будет удостоен соответствующего знака отличия.

Создадим модели оценки мотивационной группы ФКЛ. С точки зрения авторов данной диагностики, основным показателем заинтересованности учащегося в спортивной среде является активный рост операционной группы за конкретный период времени. Рассмотрим переменную, которая, в данном случае, является латентной (скрытой). Она отражается с помощью индикаторных показателей (частных критериев). Из этого следует, что количество дифференциальных критериев равно числу нормативов. В виде формулы представим частный критерий мотивации:

$$\chi = \frac{x_2 - x_1}{x_1} \times \frac{t}{T}, \quad (1.3)$$

где T – существенный промежуток времени, за который показатель успел измениться, т.е. результат выполнения норматива,

t – период физического подготовки студента в вузе,

x_1 и x_2 – первоначальный и конечный результаты выполнения норматива [3].

Анализ физической подготовки учащихся на основе комплекса ГТО также является принципом диагностики эффективности физического воспитания в образовательной среде, а именно в конкретной группе, на факультете и в высшем образовательном учреждении. Коэффициент перспектив, направленных на физкультурно-спортивную деятельность в социально-педагогической среде, рассчитывается следующим образом:

$$\zeta = \eta + 0.75 \times \lambda + 0.5 \times \mu, \quad \eta = \frac{z_1}{z}, \quad \lambda = \frac{z_2}{z}, \quad \mu = \frac{z_3}{z}, \quad (1.4)$$

где z_1, z_2, z_3 – количество студентов, достойных золотого, серебряного и бронзового знаков отличия,

z – число обучающихся.

Также уровень физической подготовки в педагогической среде можно проанализировать с помощью мотивации учащихся в осуществлении определенных упражнений. В таком случае количество индикаторов будет равно количеству нормативов. Предположим, что w_{1j}, w_{2j}, w_{3j} – число студентов, выполняющих j -й конкретный норматив, тогда степень освоения j -го норматива в образовательной среде составит:

$$\delta = \frac{w_{1j}}{z} + 0.75 \times \frac{w_{2j}}{z} + 0.5 \times \frac{w_{3j}}{z} \quad (1.5)$$

Показатели результатов эффективности, рассматриваемых по каждому нормативу, вычисляются подобно коэффициенту перспектив, направленных на физкультурно-спортивную среду.

Следует отметить, что в процессе создания системы педагогического образования должны учитываться всевозможные работы, связанные с решением задач в сфере физической подготовки студентов.

В настоящее время как никогда актуально обобщение результатов научных исследований в области построения систем педагогического мониторинга и методических разработок по вопросам внедрения комплекса ГТО при освоении качества физической подготовки студентов. В связи с этим началась совместная научно-исследовательская и практико-ориентированная деятельность, направленная на разработку и проверку вузовской модели введения физкультурно-спортивного комплекса ГТО в систему мониторинга физического воспитания учащихся.

Данный комплекс призван стать основой изобретения стандартов, программ по физическому воспитанию и спорту во всех образовательных организациях, физкультурно-спортивных клубах и их объединениях, в трудовых коллективах и других учреждениях, где проводится такого рода работа.

Список литературы:

1. Енченко И.В. Эволюция комплекса «Готов к труду и обороне» // Наука и спорт: современные тенденции. – 2016. – №4. – С.45 – 51.
2. Ефремова Ю.С. Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) в системе социокультурного и психолого-педагогического сопровождения родительства // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 1. – С.79 – 82.
3. Парфенова Л.А. Предложения по совершенствованию нормативно-тестирующей

части комплекса ГТО / Л.А. Парфенова, Г.А. Гордеева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 9 (115). – С. 114–119.

4. Хлопова Т.П. Мониторинг качества образования в современных условиях / Т.П. Хлопова, М.Л. Романова, Т.Л. Шапошникова. – Краснодар: КубГТУ, 2013. – 166 с.

5. Швыдкая Н.С. Модернизация физкультурного образования в школе посредством применения информационных технологий / Н.С. Швыдкая, Т.В. Скобликова // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 5. – С. 74-76.