ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Научная статья / Original article

BY-NC 4.0

УДК 336.233.2+364.3 ВАК 5.2.1. 5.2.4.

JEL I31 I38 EDN JNCFMP

Мазур Л. В., Крюкова О. А., Ванданимаева О. М.

СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ И ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАВЕНСТВА

Мазур Лидия Викторовна
кандидат экономических наук, доцент
Московский университет «Синергия» (г. Москва, Россия), доцент кафедры оценочной деятельности и корпоративных финансов
lidi.mazur@ya.ru
https://orcid.org/0000-0001-5066-3126
SPIN 3149-4430

Крюкова Ольга Алексеевна
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления (г. Орел, Россия), старший преподаватель кафедры математики и информационных технологий
KryukovaOA@yandex.ru
SPIN 6314-5564

Ванданимаева Оюна Машбатовна
Московский университет «Синергия» (г. Москва, Россия), старший преподаватель кафедры оценочной деятельности и корпоративных финансов
o-vandanimaeva@yandex.ru
https://orcid.org/0000-0002-4608-5164
SPIN 6407-3993

Lidiya V. Mazur
Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Synergy University (Moscow, Russia), Associate Professor of Valuation and Corporate Finance Department
lidi.mazur@ya.ru
https://orcid.org/0000-0001-5066-3126
SPIN 3149-4430

Olga A. Kryukova
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management (Orel, Russia), Senior Lecturer of Mathematics and Information Technologies Department
KryukovaOA@yandex.ru
SPIN 6314-5564

Oyuna M. Vandanimaeva
Synergy University (Moscow, Russia), Senior Lecturer of Valuation and Corporate Finance Department
o-vandanimaeva@yandex.ru
https://orcid.org/0000-0002-4608-5164
SPIN 6407-3993

На протяжении последних лет социальное обеспечение населения находится в процессе активного реформирования. Причём основное внимание уделяется не только источникам формирования и налоговой базы в отношении страховых взносов, но и самому механизму социального предоставления адресной помощи населению. Вместе с тем это также отражает проблемы, возникающие как на законодательном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, обусловленные влиянием межрегиональной дифференциации экономического потенциала, который оказывает существенное влияние на уровень доходов населения, а следовательно, на формирование налоговой базы в отношении страховых взносов. Наличие регрессивной шкалы в отношении социальных страховых взносов нарушает принципы равенства и справедливости, например при оплате больничных листов, получении пособий по уходу за детьми до 1,5 лет, в отношении наёмных работников, чей уровень доходов превышает ежегодные установленные пределы. Анализ собираемости страховых взносов как на территории России, так и в разрезе Федеральных округов позволил выявить наличие достаточных источников для выполнения государством социальных обязательств. В

Recently, social security of the population has been actively reformed. Moreover, the main attention is paid not only to the formation sources and tax base regarding insurance premiums, but also to the mechanism of social provision of targeted assistance to the population. At the same time, this also reflects the problems that arise both at the legislative level and at the level of the constituent entities of the Russian Federation due to the influence of interregional differentiation of economic potential, which has a significant impact on the income level of the population, and, consequently, on the formation of the tax base regarding insurance premiums. Besides, the existence of regressive scale regarding social insurance contributions violates the principles of equality and equity, for example, when paying sick leave, receiving benefits for caring children under 1.5 years of age in relation to employees whose income level exceeds the annual established limits. The analysis of the collectability of insurance premiums, both in Russia and in the context of Federal Districts, revealed the availability of sufficient sources for the state to fulfill social obligations. The study sug-

© Мазур Л. В., Крюкова О. А., Ванданимаева О. М., 2026

проведённом исследовании предложены мероприятия, направленные на возможности устранения существующих проблем социального обеспечения населения за счёт реализации принципа равенства и справедливости при исчислении и уплате социальных страховых взносов, а также на совершенствование реализации национального проекта «Демография».

gests measures aimed at the possibility of eliminating the existing problems of social security of the population through implementation of the principle of equality and justice in calculation and payment of social insurance premiums, aimed at improvement of the national project "Demography" implementation.

***Ключевые слова**: обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование, обязательное медицинское страхование, социальные пособия, проблемы социального обеспечения*

***Keywords**: compulsory pension insurance, compulsory social insurance, compulsory health insurance, social benefits, social security problems*

***Вклад авторов**: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.*

***Authors' contribution**: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.*

Для цитирования: Мазур Л. В., Крюкова О. А., Ванданимаева О. М. Страховые взносы и вопросы социального обеспечения населения: государственное регулирование экономики и проблемы общественного равенства // Экономическая среда. – 2026. – Т. 15, № 2. – С. 6-15. – EDN JNCFMP.

For citation: Mazur L. V., Krukova O.A., Vandanimaeva O.M. Insurance Premiums and Social Security Problems of the Population: State Regulation of the Economy and Social Equality Problems. *Economic Environment*, 2026, vol. 15, no. 2, pp. 6-15. Available from: https://elibrary.ru/JNCFMP.

Введение

Социальному обеспечению населения в последние годы отводится достаточно существенная роль как на государственном уровне, так и на уровне научных исследований. Так, в работах Н. А. Ивановой [6], Д. В. Асеева, К. В. Тулаевой [2], Ю. А. Орещенковой [10], С. А. Величко [5], М. О. Фаргиева [14], А. А. Пикельгаупт [12], И. В. Балынина [3], Н. В. Антоновой, Д. А. Басангова, Б. Д. Хьеу [1], Г. Н. Семеновой [13] поднимаются проблемы, связанные с социальным обеспечением граждан и его правовыми аспектами, финансовыми источниками, цифровыми решениями, адресным характером финансирования.

Вместе с тем наблюдается существенное несовершенство действующего механизма социального обеспечения не только в правовом аспекте, но и при выплатах социальных пособий, которые в последние годы носят всё более адресный характер, но при этом происходит частичное нарушение принципа равенства и справедливости. В первую очередь это вызвано действующей регрессивной шкалой налогообложения фонда оплаты труда сотрудников. С одной стороны, такая система налогообложения страховых взносов минимизирует уровень налоговой нагрузки для работодателей, а с другой стороны, подрывает принципы равенства и справедливости для высокооплачиваемых работников.

Ещё одной проблемой являются постоянные поправки, которые ежегодно вносятся в Налоговый кодекс Российской Федерации. Так, трансформации налогового законодательства и особенностям сдачи отчётности по страховым взносам в различных ситуациях посвящены работы Д. А. Морозова [9], З. М. Лайпановой, С. В. Гожевой [8], А. Н. Козиной [7], Е. В. Орловой [11], О. В. Болтиновой, А. А. Сорокина [4]. Постоянные изменения налоговой базы, механизма при исчислении и уплате обязательных страховых взносов приводят к появлению дополнительной административной ответственности для плательщиков, что также увеличивает расходы компаний.

Таким образом, достаточно большое количество проблем в отношении исчисления и уплаты страховых взносов и получении социальных пособий со стороны государства формирует и дискуссионные вопросы, активно обсуждаемые как на законодательном уровне, так и в прессе, а также в научных кругах. Всё это обуславливает необходимость трансформации нормативно-правовой базы по выплате социальных пособий населению.

Целью исследования является проведение анализа собираемости страховых взносов в России и разработка вариантов совершенствования действующего механизма выплаты социальных пособий в определённых жизненных ситуациях.

Новизна исследования заключается в совершенствовании механизма выплаты социальных пособий на основе усиления принципа равенства и справедливости.

Материалы и методика исследования

Несмотря на экономическую турбулентность и санкционное давление со стороны иностранных государств, национальная экономика России показывает не только возможность минимизации рисков негативного внешнего воздействия, но и расширение программ, направленных на социальное обеспечение граждан. При этом необходимо понимание, что на реализацию социального обеспечения населения требуются дополнительные и достаточно существенные источники финансирования.

Реализуемые национальные проекты в сфере социального обеспечения населения, связанные с демографией, здравоохранением, образованием и т. д., получают не только увеличение объёмов ежегодного финансирования для их осуществления, но и конкретные индикаторы, связанные с улучшением жилищных условий граждан, цифровизацией оказываемых жилищно-коммунальных услуг, повышением финансовой грамотности населения, формированием комфортной среды проживания, укреплением материально-технической базы медицинских организаций, открытием новых детских садов и школ и т. д. Также ежегодно увеличиваются социальные выплаты населению, расширяется их перечень, совершенствуется законодательство с точки зрения источников формирования страховых взносов.

Эти тенденции отражаются в официальных государственных формах отчётности Министерства финансов, Федеральной налоговой службы, Росстата.

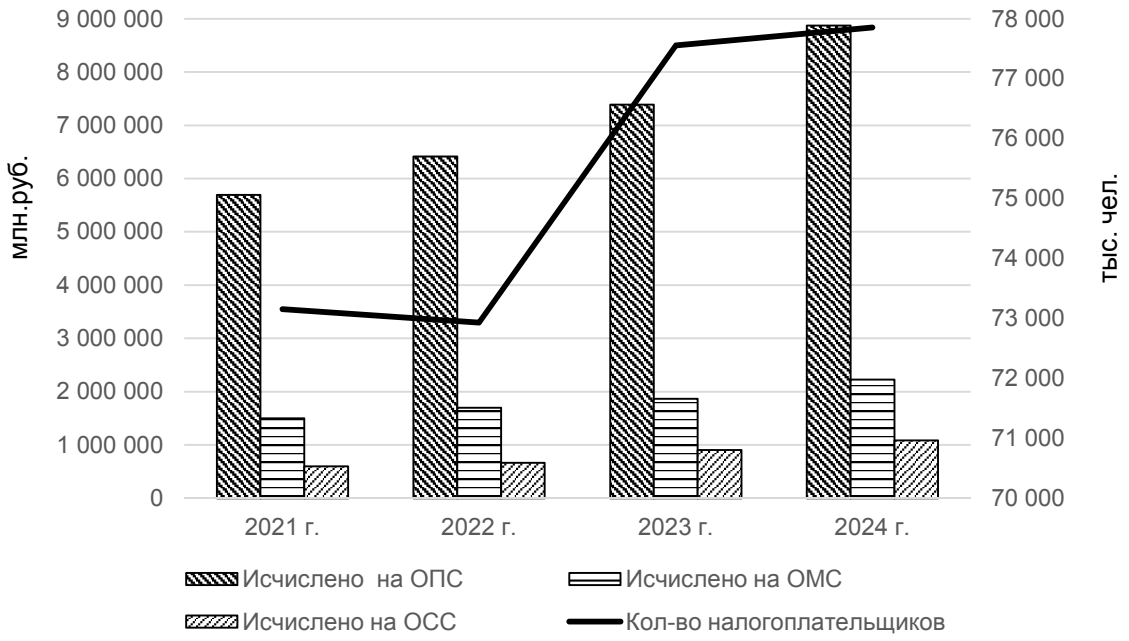
Проведённое исследование базируется на методах анализа и синтеза, сравнения и систематизации, а также графического представления данных и экономического моделирования.

Информационной базой проведённого исследования послужили не только научные публикации, посвящённые проблемам социального обеспечения и исчисления и уплаты страховых взносов, но и формы статистической отчётности и данные налоговых паспортов аналитического портала Федеральной налоговой службы, находящиеся в открытом доступе на официальном сайте. При этом в связи с отсутствием корректных и полных данных в официальных источниках за 2025 год будем использовать для проведения анализа статистические данные за 2021–2024 годы.

Результаты и обсуждение

Активное внимание на государственном уровне уделяется социальной сфере. Увеличение минимального размера оплаты труда (МРОТ) и среднего уровня заработных плат, повышение пенсий и пособий, их адресный характер – всё это свидетельствует о повышении внимания со стороны государства к населению. На протяжении последних десятилетий расходы государства ежегодно увеличиваются на реализацию программ, связанных с социальной поддержкой различных слоёв населения. В этой связи особое внимание уделяется собираемости страховых взносов как основному источнику финансирования расходов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование. Важными вопросами являются расширение налоговой базы и возможности роста налогового потенциала по страховым взносам. Здесь в комплексе решается ряд проблем, связанных не только с ростом налогооблагаемых доходов населения (за счёт увеличения заработной платы), но и легализацией теневого сектора эко-

омики (за счёт увеличения количества налогоплательщиков). В целом в Российской Федерации эти задачи на протяжении последних лет решаются достаточно успешно (рис. 1). Единственным годом, когда наблюдалась незначительная отрицательная динамика по количеству налогоплательщиков, был 2022 год (данный показатель уменьшился на 0,4 % по сравнению с 2021 годом). Однако уменьшение количества налогоплательщиков не привело к снижению исчисленных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (ОПС), обязательное медицинское страхование (ОМС) и обязательное социальное страхование (ОСС). Напротив, начисления по страховым взносам выросли в среднем за 2022 год на 14 %.

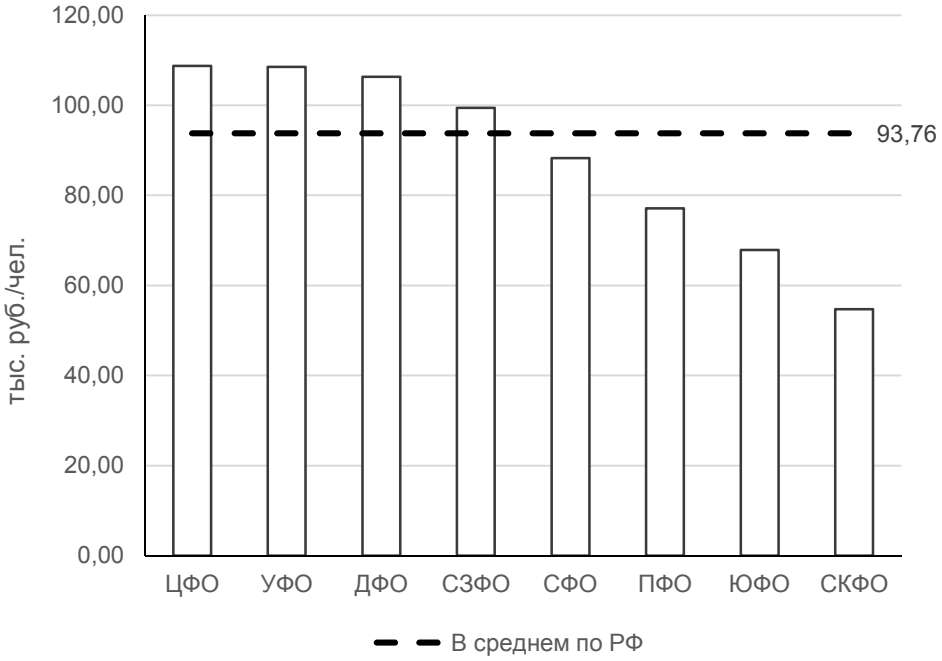


Источник: составлено авторами по данным ФНС России

Рисунок 1 – Динамика собираемости страховых взносов и числа налогоплательщиков на территории Российской Федерации за 2021–2024 годы

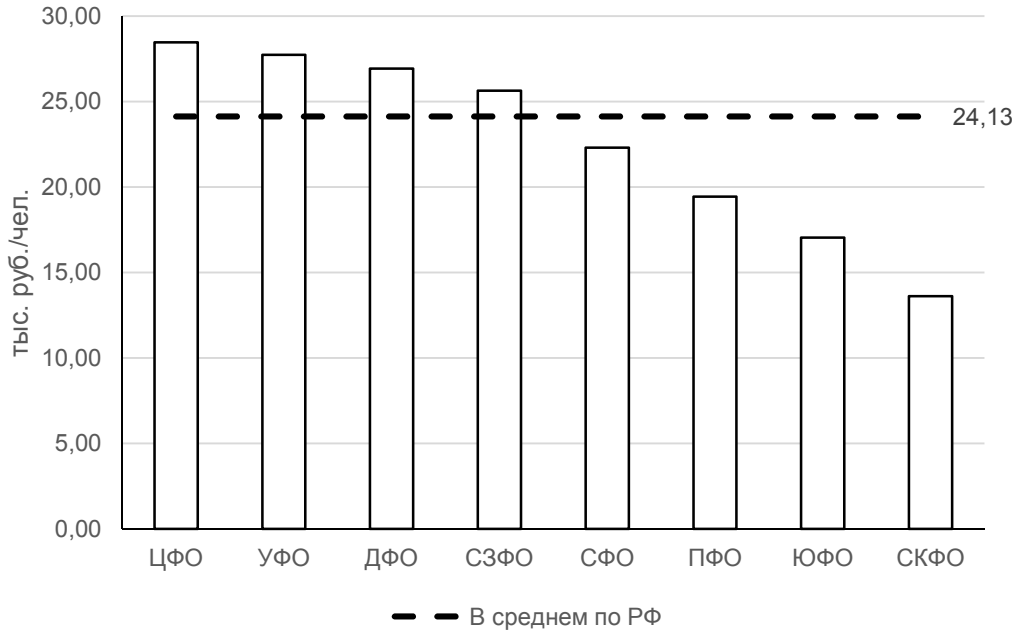
Действующая шкала формирования страховых взносов определяет и структуру поступающих во внебюджетные фонды страховых взносов. Исходя из того, что из 30 %, уплачиваемых работодателями от фонда оплаты труда сотрудников, направляется на обязательное пенсионное страхование (ОПС) в Социальный фонд России 22 %, естественным является и максимальное количество поступлений по данному виду страховых взносов на территории всех федеральных округов. Ставка по взносам на обязательное медицинское страхование (ОМС) составляет 5,1 %, на обязательное социальное страхование (ОСС) отчисления составляют 2,9 % от фонда оплаты труда.

Учитывая, что для Российской Федерации характерна межрегиональная дифференциация показателей развития с учётом специфики формирования экономического потенциала регионов, что, естественно, приводит и к существенным различиям по формированию доходов на уровне субъектов Федерации, подчеркнём, что особый интерес представляет формирование налоговой базы по страховым взносам в разрезе федеральных округов. Для того чтобы получить наиболее корректные аналитические данные и исключить неравенство федеральных округов по количеству налогоплательщиков, проведём их ранжирование по среднему объёму поступлений за 2021–2024 годы на одного налогоплательщика (рисунки 2–4).



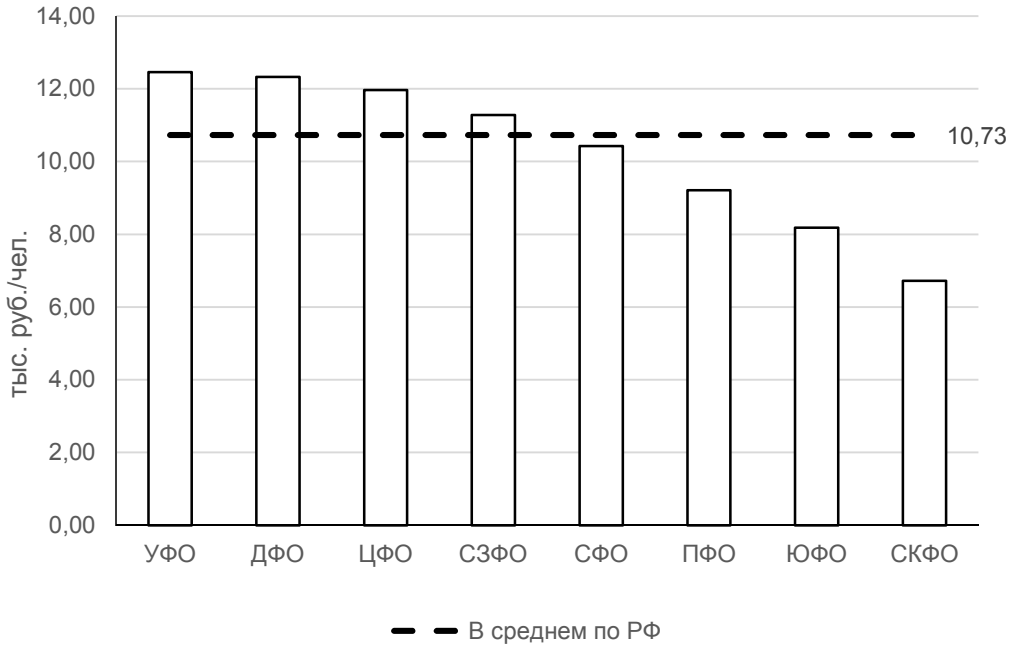
Источник: составлено авторами по данным ФНС России

Рисунок 2 – Ранжирование Федеральных округов Российской Федерации по собираемости страховых взносов на обязательное пенсионное страхование на одного налогоплательщика за 2021–2024 годы



Источник: составлено авторами по данным ФНС России

Рисунок 3 – Ранжирование Федеральных округов Российской Федерации по собираемости страховых взносов на обязательное медицинское страхование на одного налогоплательщика за 2021–2024 годы



Источник: составлено авторами по данным ФНС России

Рисунок 4 – Ранжирование Федеральных округов Российской Федерации по собираемости страховых взносов на обязательное социальное обеспечение на одного налогоплательщика за 2021–2024 годы

Интересным представляется тот факт (рис. 2), что лидерами по собираемости обязательных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в разрезе федеральных округов являются:

– Центральный федеральный округ (ЦФО), на территории которого поступления в среднем за анализируемый период составили 108,75 тыс. руб.;

– Уральский федеральный округ (УФО) с поступлениями в размере 108,51 тыс. руб.;

– Дальневосточный федеральный округ (ДФО) с поступлениями в размере 106,36 тыс. руб.;

– Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) с поступлениями в размере 99,44 тыс. руб.;

Следует отметить, что для данных федеральных округов поступления во внебюджетные фонды превысили среднее значение в размере 93,76 тыс. руб. по России в целом. Следовательно, население на территории этих федеральных округ получает наиболее высокую оплату труда.

Для Сибирского (СФО), Приволжского (ПФО), Южного (ЮФО) и Северо-Кавказского (СКФО) федеральных округов, напротив, характерна невысокая оплата труда по сравнению со средними показателями в России.

Аналогичная тенденция характерна и по собираемости страховых взносов в отношении обязательного медицинского (рис. 3) и социального (рис. 4) страхования.

При этом следует отметить, что для всех федеральных округов наблюдается положительная ежегодная динамика роста собираемости страховых взносов. Это отражает положительные тенденции, связанные не только с увеличением заработной платы на территории регионов Российской Федерации, но и с увеличением количества налогоплательщиков, которое характерно для всех федеральных округов. Так, напри-

мер, в 2024 году относительно уровня 2021 года количество налогоплательщиков увеличилось в СЗФО – на 8,7 %, ЦФО – на 7,5 %, ЮФО – на 5,4 %, УФО – на 2,8 %, ПФО – на 1,9 %, в СКФО – на 1,7 %, ДФО – на 1,5 %, СФО – на 0,3 %, т. е. для всех федеральных округов характерна тенденция роста плательщиков страховых взносов. Это объясняется в первую очередь сокращением теневого сектора экономики в последние годы. Налогоплательщики – как выплачивающие, так и получающие неофициальные доходы – в связи с постоянными изменениями законодательства, направленными на легализацию теневого сектора экономики, вынуждены отражать хотя бы частично или в полном объёме свои доходы. В первую очередь это поправки, вносимые в Трудовой и Налоговый кодексы РФ, а также документы, связанные со стратегическим развитием России.

Анализируя данные, представленные на рис. 4, мы видим, что, несмотря на стабильных лидеров по собираемости страховых взносов на ОПС и ОМС, на первое место по показателю собираемости страховых взносов на обязательное социальное страхование на одного налогоплательщика выходит не ЦФО, как в предыдущих диаграммах, а УФО, кроме того, второе место занимает ДФО. Эта тенденция чётко отражает наличие регрессивной шкалы при исчислении и уплате обязательных страховых взносов. Причём пределы для достижения регрессивной шкалы ежегодно увеличиваются. Кроме того, при достижении суммарного предельного годового дохода в отношении страховых взносов на ОСС их уплата полностью отменяется, в отличие от страховых взносов на ОПС, по которым происходит только снижение налоговой ставки с 22 % до 10 %. В отношении страховых взносов на ОМС вообще не действует регрессивная шкала. Таким образом, при достижении предельной базы по страховым взносам ставка с 30 % снижается до 15,1 %. Ежегодные пределы базы по страховым взносам определяются в соответствующих постановлениях Правительства России. Так, в 2021 году предельная шкала составляла 966 тыс. руб. (Постановление Правительства РФ от 26.11.2020 № 1935), в 2022 году – 1 032 тыс. руб. (Постановление Правительства РФ от 16.11.2021 № 1951), в 2023 году – 1 917 тыс. руб. (Постановление Правительства РФ от 25.11.2022 № 2143), в 2024 году – 2 225 тыс. руб. (Постановление Правительства РФ от 10.11.2022 № 1883).

Рис. 4 наглядно иллюстрирует, что для территорий УФО и ДФО характерна более равномерная высокая оплата труда на одного налогоплательщика и при этом количество налогоплательщиков с высокой оплатой труда выше, чем в других федеральных округах.

Подводя итог проведённому анализу, отметим, что рост собираемости обязательных страховых взносов в России позволяет активно реализовывать социальные программы в регионах.

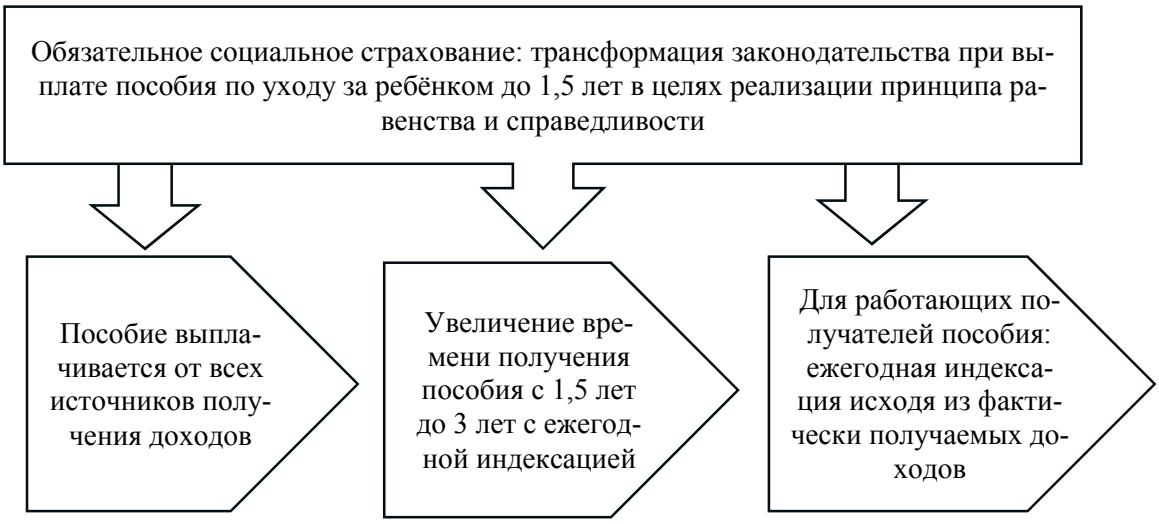
Вместе с тем существуют определённые проблемы, связанные с реализацией принципа равенства и справедливости при государственном социальном страховании. Конечно, действующая регрессивная шкала направлена на снижение налоговой нагрузки для добросовестных работодателей, официально выплачивающих заработную плату своим сотрудникам. Но при этом наблюдается нарушение принципа равенства и справедливости для высокооплачиваемых работников. Поскольку оплата больничных листов для них осуществляется на основе не фактически полученного дохода, а действующего предела по регрессивной шкале. Аналогичная проблема у таких сотрудников возникает и при начислении страховых баллов на обязательное пенсионное страхование. Здесь действует ограничение – не более 10 баллов за год. Ещё более несправедливым является оплата отпуска по уходу за ребёнком в возрасте до 1,5 лет при наличии нескольких работодателей у одного работника. Поскольку получение дан-

ного пособия в соответствии с действующим законодательством осуществляется только от одного работодателя, которого может выбрать сотрудник самостоятельно в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 N 255-ФЗ (ред. от 15.12.2025) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Но при этом при расчёте, например, больничных листов учитываются суммарные доходы от всех работодателей с учётом действующих ограничений по предельной базе для оплаты больничных листов.

Таким образом, наблюдается несовершенство как действующего законодательства, так и механизма расчёта пособий по социальному обеспечению. Особенно это является значимым при получении выплат по уходу за детьми до 1,5 лет. Необходимо предусмотреть возможность получения данного пособия с учётом действующих максимальных пределов от всех работодателей аналогично выплатам по больничным листам.

Кроме того, отсутствие персонализированных лицевых счетов по обязательному медицинскому страхованию также нарушает принцип равенства и справедливости при необходимости получения платных услуг. Налогоплательщик может достаточно редко пользоваться услугами в бюджетных медицинских учреждениях, но в какой-то момент ему понадобится дорогостоящее лечение. Наличие персонализированного счета, как по примеру пенсионного обеспечения в сфере ОМС, может решить эту проблему.

Исходя из того, что в настоящее время на государственном уровне приоритетным является национальный проект, связанный с демографией, считаем целесообразным предложить следующие изменения в социальном обеспечении населения, направленные на реализацию принципа равенства и справедливости (рис. 5).



Источник: составлено авторами

Рисунок 5 – Предложения по реформированию пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет в целях реализации принципа равенства и справедливости

Обоснование предложенных мероприятий на рис. 5 в первую очередь направлено на достижение принципа равенства и справедливости. Во-первых, достаточно нередким, в настоящее время является осуществление трудовой деятельности по совместительству у нескольких работодателей. При этом оплата отпуска по беременности и родам осуществляется от фактически полученного дохода от всех работодателей, но для получения пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет необходимо выбрать источник полученного дохода только одного работодателя. Естественно, это нарушает принцип

равенства и справедливости, более того приводит к занижению размера получаемого пособия, что ухудшает материальное положение семьи с ребёнком. В целях стимулирования рождаемости целесообразно, напротив, увеличивать выплаты, тем более что они будут отражать реально полученные доходы налогоплательщика. Более того, государство от этих официальных источников получило страховые взносы, следовательно, может официально осуществлять и выплаты.

Во-вторых, увеличение времени получения пособия с полутора до трёх лет также улучшит финансовое положение семей с детьми. Однако целесообразно предусмотреть ежегодную индексацию получаемого пособия на темпы инфляции. В случае получения минимального размера пособия такая индексация происходит ежегодно. Но для тех родителей, у которых размер пособия выше минимального, индексации не предусмотрено, что также нарушает принцип равенства и справедливости.

В-третьих, действующее законодательство позволяет оформлять пособие по уходу за ребёнком до 1,5 лет и продолжать официальную трудовую деятельность. В качестве получателей такого пособия могут быть отцы, бабушки, дедушки, опекуны или попечители. С одной стороны, Федеральные законы от 19.12.2023 № 614-ФЗ и № 620-ФЗ позволили получать максимальный размер пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет (поскольку пособие может быть оформлено на родственника, получающего высокую заработную плату) и при этом продолжать осуществление трудовой деятельности, но, с другой стороны, опять видим нарушение принципа равенства и справедливости, поскольку не происходит индексация размера пособия при продолжении трудовой деятельности. Так, например, в 2025 году при назначении такого пособия учитывались доходы за 2023–2024 годы, максимальный размер пособия составлял 68 995,48 руб., а при назначении аналогичного пособия в 2026 году его максимальный размер составляет 83 021,18 руб., в 2027 году – составит 96 613,75 руб. Фактически ежегодно размер пособия увеличивается только для новых его получателей, а в отношении уже полученных выплат индексация не происходит даже при условии, что получатель продолжает работать и получать высокую заработную плату. Это также нарушает действие принципа равенства и справедливости. Следовательно, необходимо для работающих получателей пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет также производить ежегодную индексацию с учётом возможности получения максимального размера пособия на текущий год. Однако это правило не должно действовать, если размер заработной платы существенно сократился и уже не достигает максимального ежегодного предела по регрессивной шкале в отношении страховых взносов.

Реализация данных мероприятий направлена на достижение принципа равенства и справедливости при получении социальных пособий, а также улучшение финансового положения семей с детьми.

Заключение

Проведённое исследование показало наличие не только стабильной, но и ежегодно увеличивающейся налоговой базы в отношении собираемости обязательных страховых взносов. Это отражает возможность для государства выполнять свои социальные обязательства. Вместе с тем при социальном обеспечении населения наблюдается нарушение принципа равенства и справедливости для определённых категорий налогоплательщиков за счёт действия регрессивной шкалы в отношении страховых взносов на обязательное пенсионное и социальное страхование. Особый интерес в настоящее время представляет реформирование социального страхования, поскольку это напрямую связано с реализацией национального проекта «Демография».

В этой связи считаем целесообразным предложить изменения в законодательстве, связанные с выплатой пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет, направленные на возможность получать данные пособия при наличии нескольких работодателей от

всех источников получения дохода, как это действует в отношении оплаты больничных листов; предусмотреть ежегодную индексацию пособия не только для получателей минимального размера, но для других категорий получателей; увеличить срок получения пособия с 1,5 до трёх лет. Данные изменения в законодательной базе направлены не только на совершенствование реализации национального проекта «Демография», но и на усиление действия принципа равенства и справедливости в отношении социальных выплат.

Список источников:

1. Антонова Н. В., Басангов Д. А., Хьеу Б. Д. Меры социальной защиты: всеобщность и (или) адресность? // Международный научный вестник. – 2025. – № 11. – С. 60-67. – DOI 10.24412/2782-3849-2025-11-60-67. – EDN SRXADH.

2. Асеев Д. В., Тулаева К. В. Реализация принципа бюджетного федерализма в Российской Федерации (на примере финансирования расходов на социальное обеспечение населения) // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 11. – С. 369-372. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_11_369. – EDN FYWGJH.

3. Балынин И. В. Совершенствование страхового компонента социального обеспечения самозанятых в Российской Федерации // Налоги и налогообложение. – 2025. – № 3. – С. 116-126. – DOI 10.7256/2454-065X.2025.3.75071. – EDN DGDKQQ.

4. Болтинова О. В., Сорокин А. А. Актуальные проблемы применения налоговых льгот для организаций ИТ‑отрасли // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 7(119). – С. 120-128. – DOI 10.17803/2311-5998.2024.119.7.120-128. – EDN UTMOSE.

5. Величко С. А. Способы защиты права российских граждан на социальное обеспечение // Юридическая наука. – 2026. – № 1. – С. 92-95. – EDN APQDDJ.

6. Иванова Н. А. К вопросу о реализации права на социальное обеспечение в Российской Федерации // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2025. – № 4(73). – С. 50-52. – EDN IONPWQ.

7. Козин А. Н. Расторжение трудового договора: выплаты и расчёты с точки зрения налогового законодательства // Налоговая политика и практика. – 2026. – № 2(278). – С. 42-47. – EDN QCSKIH.

8. Лайпанова З. М., Гожева С. В. Страховые взносы: сущность, порядок исчисления и отчётность // Управленческий учёт. – 2025. – № 11. – С. 109-113. – EDN MDHOYN.

9. Морозов Д. А. Страховые взносы: практика исчисления, уплаты и представления отчётности в 2024 году и перспективы на 2025 год // Налоговая политика и практика. – 2024. – № 11(263). – С. 26-30. – EDN JWQGBK.

10. Орещенкова Ю. А. О проблемах внедрения платформенных технологий в социальное обеспечение в России // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 9. – С. 278-282. – EDN OZCZHO.

11. Орлова Е. В. Оплата сверхурочной работы по новым правилам: особенности документального оформления и налогообложения // Налоговая политика и практика. – 2024. – № 8(260). – С. 66-70. – EDN CTHPZB.

12. Пикельгаупт А. А. Социальное обеспечение семей с детьми: современное состояние и проблемы совершенствования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9: Исследования молодых учёных. – 2024. – № 22. – С. 18-21. – EDN WIJOUF.

13. Семенова Г. Н. Реформы страховых взносов в России // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. – 2025. – № 4. – С. 81-96. – DOI 10.18384/2949-5024-2025-4-81-96. – EDN FLREMY.

14. Фаргиев М. О. Проблема реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на социальное обеспечение // Российский научный вестник. – 2025. – № 1. – С. 49-52. – DOI 10.24412/2782-3830-2025-1-49-52. – EDN EZSONM.

Статья поступила в редакцию / Received: 27.05.2026
Доработана после рецензирования / Revised: 16.06.2026
Принята к публикации / Accepted: 17.06.2026