

Цвырко А.А., Сухорукова Н.В.

БЮДЖЕТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Цвырко Александр Александрович

кандидат экономических наук, доцент

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А
e-mail: Ser2508@rambler.ru

Tsvyrko Alexander Alexandrovich

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor

Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: Ser2508@rambler.ru

Сухорукова Наталья Валерьевна

кандидат экономических наук, доцент

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А
e-mail: Suh19751975@mail.ru

Sukhorukova Natalia Valerievna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor

Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: Suh19751975@mail.ru

Рост экономики страны невозможен без эффективной бюджетной системы. В Российской Федерации уделяется значительное внимание проблемам бюджетного федерализма. В этих условиях важное значение приобретают вопросы развития бюджетного процесса на уровне муниципальных образований и повышения эффективности использования бюджетных средств.

В научной статье выявлена роль бюджета сельского поселения в системе движения государственных финансовых ресурсов, направленных на обеспечение потребностей сельских территорий и необходимого уровня жизнеобеспечения населения. В работе проведен детальный анализ состава и структуры доходной и расходной частей бюджета сельского поселения, выявлены основные источники формирования доходов бюджета, определены направления расходования бюджетных средств.

По результатам проведенного исследования в работе авторами предложены направления, реализация которых будет способствовать повышению эффективности исполнения бюджета сельского поселения и решению существующих проблем.

Ключевые слова: доходы бюджета, расходы бюджета, бюджетный процесс, бюджетные ассигнования, дефицит бюджета.

Growth of the country's economy is impossible without effective budget system. In the Russian Federation considerable attention is paid to the problems of fiscal federalism. Under these conditions the issues of budget process development at the municipal level and improvement of the efficiency of budget use are of great importance.

The article reveals the role of the rural settlement budget in the system of movement of state financial resources aimed at meeting the needs of rural areas and the necessary level of life support for the population. The paper provides detailed analysis of composition and structure of the revenue and expenditure parts of the rural settlement budget, identifies the main sources of budget revenue generation, and determines the directions of budget spending.

According to the results of the study, the authors propose the directions, implementation of which will contribute to the efficiency of the use of the budget of the rural settlement and solution of the existing problems.

Keywords: budget revenues, budget expenditures, budget process, budget allocations, budget deficit.

Цвырко А.А., Сухорукова Н.В. Бюджет муниципального образования: источники формирования и эффективное использование // Экономическая среда. – 2021. – №2 (36). – С. 84-91. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-2-36/84-91>

Tsvyrko A.A., Sukhorukova N.V. Municipal budget: sources of formation and effective use. *Economic environment*. 2021; 2 (36): 84-91. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-2-36/84-91>

Экономическая политика страны дает возможность перераспределять средства бюджетов к менее обеспеченным субъектам экономики от более обеспеченных. Таким способом осуществляется движение ресурсов, удовлетворяются потребности муниципальных образований и общества в целом.

В нынешних условиях развития экономики как на огромной территории Российской Федерации, так и на территории маленького сельского поселения этот процесс очень сложный и неоднозначный. Проблемы, связанные с жизнеобеспечением населения, легли непосредственно на органы местного самоуправления. Органам местного самоуправления замет-

но расширили полномочия, а финансирование бюджета осталось на прежнем уровне, что не позволяет в полном объеме исполнять возложенные полномочия, то есть фактически сельские поселения оказались не готовы к таким переменам. На территориях небольших сельских поселений это заметно: недофинансирование бюджета, низкое субсидирование, низкая производительность труда, демографическая ситуация и т. д.

Наибольшая и значительная часть финансов сельских поселений находится в централизованных фондах. Это как бюджетный фонд, так и внебюджетный. Наряду с этим наделение самостоятельностью Администрации сельского поселения в использовании финансов не исключает финансовую поддержку государством этих сельских поселений.

Для дополнительного финансирования бюджета сельской администрации посредством займов могут быть привлечены следующие средства: кредитные, страховые, инвестиционные и др.

Бюджет сельского поселения, в отличие от федеральных финансов, исполняет функции обеспечения не всего общества в целом. Он предназначен для ограниченной части общества, объединённой границами конкретного муниципального образования.

На рисунке 1 представлена схема доходов бюджета сельского поселения в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.



Рисунок 1 – Доходы сельского поселения

Рассмотрим, как же проходит формирование расходной части сельского поселения. В каждом виде расхода сельского поселения прослеживается экономическая составляющая. Количество и качество характеризуют каждый из видов финансовых расходов в отдельности.

Администрация сельского поселения самостоятельно устанавливает и исполняет свои расходные обязательства. На рисунке 2 представлены расходы Администрации сельского поселения.

Доходы сельского поселения и источники финансирования дефицита местного бюджета используются тогда, когда нормативы сельского поселения по расходным обязательствам превышены.

Основными статьями расхода бюджета сельского поселения являются статьи по расходам ЖКХ и социальные.

Бюджетный процесс муниципального образования осуществляется в соответствии с законодательными и нормативными актами.



Рисунок 2 – Расходы сельского поселения

Проведем анализ доходной части бюджета на материалах Журавецкого сельского поселения Покровского района Орловской области.

Таблица 1 – Состав и структура доходов бюджета сельского поселения

Виды доходов	2018 год		2019 год		2020 год	
	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %
Налоговые доходы	1403188,3	69,8	1533290,0	97,0	1550505,0	88,7
Неналоговые доходы	9700,0	0,5	10000,0	0,6	15356,0	0,9
Безвозмездные поступления	598368,3	29,7	37200,0	2,4	181798,6	10,4
Итого	2011256,6	100,0	1580490,0	100,0	1747659,6	100,0

По результатам проведенного анализа сделан вывод о том, что наибольшая доля доходов бюджета сельского поселения приходится на налоговые поступления. В 2018 году – 69,8%, в 2019 году – 97,0%, в 2020 году – 88,7%.

Доля неналоговых поступлений в 2018, в 2019 и в 2020 годах не сильно различается и составляет 0,5%, 0,6% и 0,9% соответственно.

Доля безвозмездных поступлений в 2018 году составила 29,7%, в 2019 году произошло снижение их доли на 27,3% (она составила всего лишь 2,4%), в 2020 году снова происходит их рост – 10,4%.

Далее в таблице 2 проведем анализ налоговых доходов бюджета сельского поселения.

Из данных таблицы следует, что наибольшую долю налоговых поступлений занимает земельный налог с организаций. В 2018 году он составляет 47,0%, в 2019 году – 58,7%, а в 2020 – 51,8%.

Второе место по величине доли в налоговых поступлениях занимает земельный налог с физических лиц. На его долю приходится 39,2% в 2018 году, 29,4%, в 2019 году, 32,9% в 2020 году.

Таблица 2 – Динамика состава и структуры налоговых доходов бюджета сельского поселения

Виды налоговых доходов	2018 год		2019 год		2020 год	
	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %
Налог на доходы физических лиц	149288,7	10,6	139300,0	9,1	165637,0	10,7
Налог на имущество физических лиц	11982,0	0,9	11000,0	0,7	29083,2	1,9
Земельный налог с организаций	659756,6	47,0	900000,0	58,7	803464,0	51,8
Земельный налог с физических лиц	550233,0	39,2	451240,0	29,4	510366,8	32,9
Единый сельскохозяйственный налог	14663,0	1,1	10000,0	0,7	16650,0	1,1
Государственная пошлина	17265,0	1,2	21750,0	1,4	25304,0	1,6
Итого	1403188,3	100,0	1533290,0	100,0	1550505,0	100,0

На долю налога на доходы физических лиц приходится около 10% (в 2018 году – 10,6%, в 2019 году – 9,1%, в 2020 году – 10,7%). Этот налог считается самым распространенным. Его уплачивает не только население России, но также и жители других стран с доходов, которые были получены на территории РФ по трудовым или другим договорам. Если будет происходить увеличение налогооблагаемой базы, то и поступления от НДФЛ увеличатся.

Несмотря на то, что сельскохозяйственная отрасль является основной, доля ЕСХН составляет малую часть. В 2018 и в 2020 годах она составляет 1,1%, в 2019 году на 0,4% меньше – 0,7%. Это связано с изменением в законодательстве. Изменения в п.5 ст. 346.6 НК РФ внесены были п.4 ст. 1 Федерального закона от 22.07.2008 г. №155-ФЗ.

Доли налога на имущество физических лиц и государственной пошлины очень малы. С увеличением дел, которые рассматривают мировые судьи, могут увеличиться и поступления от государственной пошлины.

Изучив структуру неналоговых поступлений, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес занимают платежи при пользовании природными ресурсами. Вместе с тем за исследуемый период их доля снижается. Так, если в 2018 году она составляла 47,0%, то к 2019 году она сократилась до 39,3%, а к 2020 году еще снизилась и составила 32,2%.

На долю задолженности и перерасчетов по отмененным налогам, сборам или иным платежам приходится в 2018 году – 23,2%, в 2019 году их доля повышается на 10,2% и составила 33,4%, в 2020 году происходит рост задолженностей и перерасчетов – 34,9%.

Наименьшие доли по отмененным налогам приходятся на доходы от реализации материальных и нематериальных активов, а также штрафы, санкции, возмещение.

На протяжении всего исследуемого периода увеличиваются поступления в виде штрафов.

Теперь перейдем к анализу расходов сельского поселения (таблица 4).

По расчетам из таблицы 4 видно, что большая доля по расходам принадлежит общегосударственным вопросам. В 2018 году они составляют 64,1%, в 2019 году – 61,3%, в 2020 году – 67,0%.

Далее идут расходы на культуру, кинематографию и СМИ: в 2018 году – 30,1%, в 2019 году – 31,1%, в 2020 году – 24,1%.

Наименьшие расходы идут на национальную оборону, ЖКХ, социальную политику, а также физическую культуру и спорт.

Таблица 3 – Неналоговые поступления в бюджет сельского поселения

Неналоговые поступления	2018 год		2019 год		2020 год	
	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %
Задолженность и перерасчеты по отменным налогам, сборам или иным платежам	2250,0	23,2	3345,0	33,4	5362,0	34,9
Платежи при пользовании природными ресурсами	4560,0	47,0	3926,0	39,3	4951,0	32,2
Доходы от реализации материальных и нематериальных активов	1340,0	13,8	950,0	9,5	2416,0	15,7
Штрафы, санкции, возмещение	1550,0	16,0	1779,0	17,8	2627,0	17,2
Итого	9700,0	100,0	10000,0	100,0	15356,0	100,0

Таблица 4 – Динамика состава и структуры расходов бюджета сельского поселения

Виды расходов	2018 год		2019 год		2020 год	
	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %	Сумма, руб.	Удельный вес, %
Общегосударственные вопросы	777930,0	64,1	1194603,7	61,3	1188452,3	67,0
Национальная оборона	37200,0	3,1	37200,0	1,9	62000,0	3,5
ЖКХ	20000,0	1,6	85938,8	4,4	56523,3	3,2
Культура, кинематография и СМИ	366000,0	30,1	606266,4	31,1	427789,9	24,1
Физическая культура и спорт	5000,0	0,4	11300,0	0,6	22000,0	1,2
Социальная политика	8400,0	0,7	12768,0	0,7	16492,0	1,0
Итого	121430,0	100,0	1948076,9	100,0	1773257,5	100,0

Также увеличиваются расходы на социальную политику. Это связано с тем, что происходит увеличение количества граждан, претендующих на льготы по Районным, Областным и Федеральным законам.

Изучение изменений динамики финансово-экономических показателей муниципальных образований играет особую роль в их оценке. Динамику бюджета сельского поселения рассмотрим на основании таблиц анализа финансово-экономических показателей. Для начала более детально рассмотрим динамику каждого вида доходов отдельно.

Динамика налоговых поступлений представлена на рисунке 3.

Так, в динамике налоговые поступления увеличиваются. В 2018 году их размер составил 1403188,0 руб., в 2019 году – 1533290,0 руб., в 2020 году – 1550505,0 руб.

На рисунке 4 представлена динамика неналоговых поступлений в бюджет сельского поселения.

Динамика неналоговых поступлений, исходя из рисунка 4, также растет на протяжении 3 лет: в 2018 году их размер составлял 9700 руб., в 2019 году – 10000 руб., в 2020 году – 15356 руб.

Динамику безвозмездных поступлений в бюджет сельского поселения представим на рисунке 5.

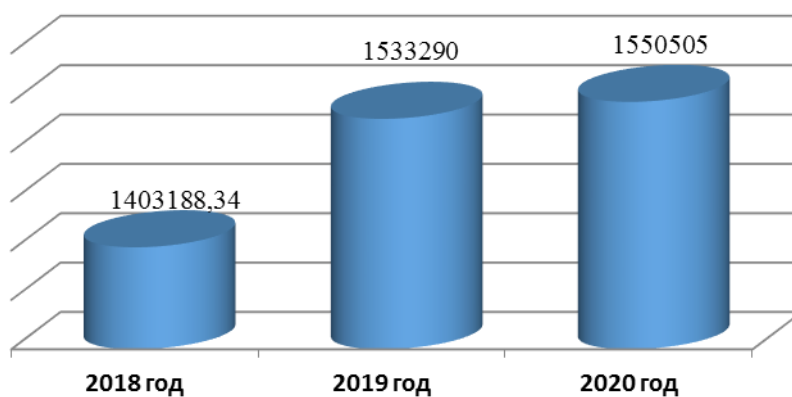


Рисунок 3 – Динамика налоговых поступлений

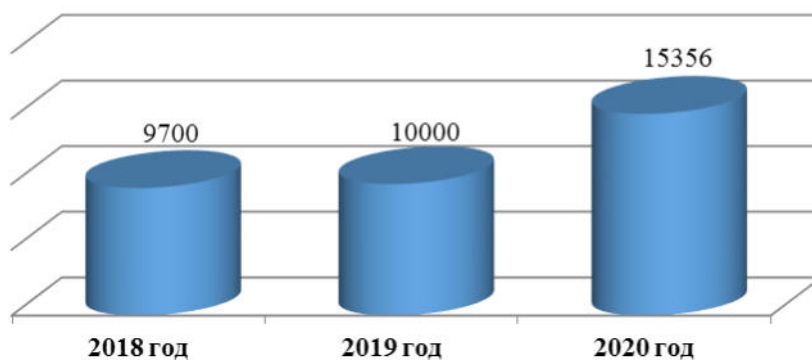


Рисунок 4 – Динамика неналоговых поступлений

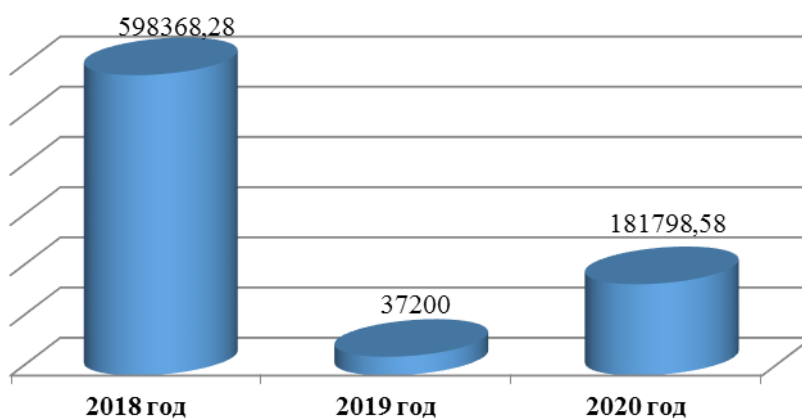


Рисунок 5 – Динамика безвозмездных поступлений

Как видно, из рисунка 5, безвозмездные поступления имеют плавающую динамику. Так, в 2018 году их размер достигает 598368,3 руб., в 2019 году сильно сокращается их размер в бюджете и составляет 37200,0 руб., а в 2020 снова происходит рост их поступления в бюджет – 181798,6 руб.

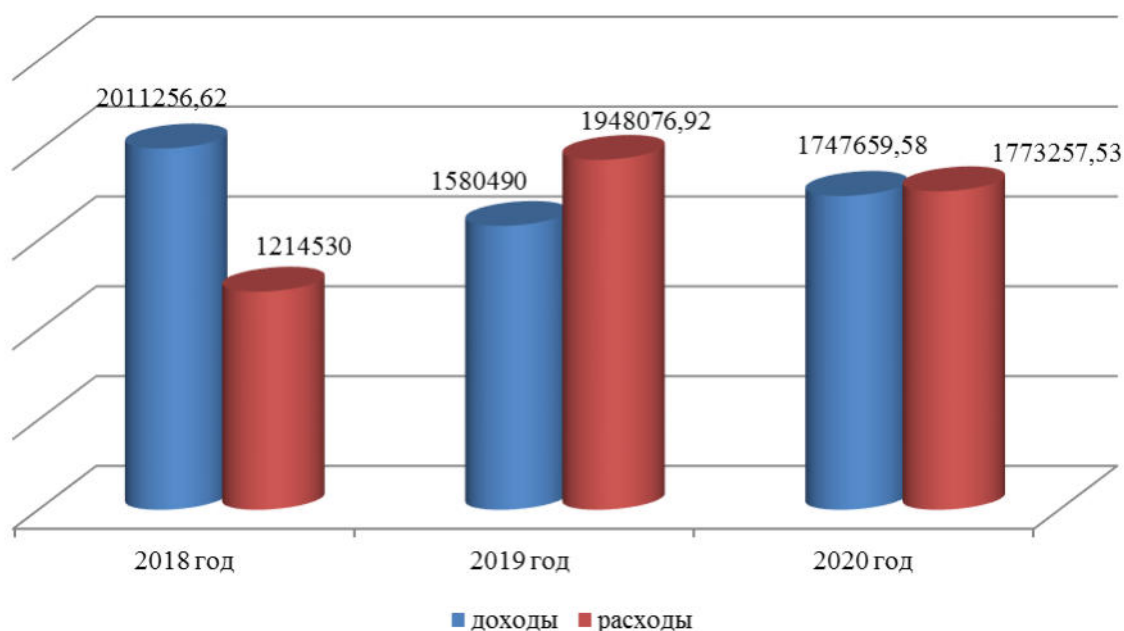


Рисунок 6 – Динамика доходов и расходов

Исходя из проведенного анализа бюджета сельского поселения, можно сделать вывод, что муниципальное образование является активным в экономическом плане, оно имеет хорошие темпы роста основных показателей. Кроме того, с помощью исследования финансов сельского поселения выявились существующие проблемы, такие как дефицит бюджета в 2019 и в 2020 годах, потребность в повышении финансирования основных сфер общегосударственных вопросов, культуры, кинематографии и СМИ, а также социальной политики и ЖКХ.

Грамотное руководство в формировании и реализации финансовой политики в сельских поселениях - это одно из важнейших условий, для того чтобы достичь желаемого результата. В связи с этим появляется необходимость постоянно улучшать управление во всех звеньях системы бюджета муниципального образования. Высокой результативности в плане расходов на государственные и муниципальные можно добиться при помощи их преобразования и развития.

Конкретные меры, позволяющие повысить эффективность исполнения бюджета сельского поселения, представлены на рисунке 7.

Предлагаемые направления по повышению эффективности исполнения бюджета целесообразно реализовывать поэтапно и затрагивать:

- стадию рассмотрения и утверждения бюджета сельского поселения.
- стадию исполнения бюджета по доходам и расходам.

Процесс реализации предлагаемых направлений затрагивает следующие моменты:

- поправку при расходовании средств бюджета сельского поселения через изменение сроков финансирования отдельных направлений (статей) расходов, а также внесения изменений в графике муниципальных закупок и бюджетных инвестиций;
- обеспечение необходимого уровня бюджетных средств на остатке, достаточном для покрытия кассовых разрывов;
- корректировка графиков предстоящих заимствований с учетом согласования предполагаемых сроков новых займов и поступлений в бюджет сельского поселения в отчетном финансовом году.

Комплекс предложенных мероприятий будет способствовать сокращению расходов бюджета на обслуживание муниципального долга, что, в свою очередь, позволит минимизировать риски возникновения временных кассовых разрывов.



Рисунок 7 – Направления повышения эффективности исполнения бюджета

При формировании бюджета на текущий период существует необходимость использования итогов мониторинга дебиторской задолженности для получателей бюджетных средств. Проектирование бюджета осуществляется при помощи учета. Данный факт предполагает уменьшение дебиторского долга получателей бюджетных средств. Для этого используются основные направления (статьи) классификации бюджета.

Список источников:

1. Атаева А.Г. Бюджеты муниципальных образований: проблемы и источники формирования // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2010. – Т. 137. – С. 54-62.
2. Васильева Н.В. Доходы местных бюджетов, как залог финансовой самостоятельности местного самоуправления: Правовой аспект // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25, №1. – С. 117-125.
3. Джурбина Е.М., Таран О.Л., Лиходедова Н.С. Актуальные проблемы формирования налоговых доходов региональных и местных бюджетов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – №12 (48). – С. 2.
4. Кисиев З.Э, Токаева С.К. Проблемы формирования местных бюджетов // Научные известия. – 2016. – №4. – С. 48-51.
5. Коротина Н.Ю. Возможности роста доходов муниципальных образований в Российской Федерации // Социум и власть. – 2013. – №1 (39). – С. 86-90.
6. Могилев С.В. Теоретические аспекты формирования доходов бюджетов муниципальных образований // Молодой ученый. – 2011. – №7-1. – С. 99-101.
7. Пинчукова О.Н., Шинаева Т.А. Роль и значение местных бюджетов в бюджетной системе Российской Федерации // Инновационная наука. – 2018. – №3. – С. 40-42.
8. Строков А.И. Актуальные вопросы повышения эффективности управления государственными и муниципальными финансами // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №9-2. – С. 26-29.
9. Фрыгин А.В., Музалев С.В. Отдельные аспекты обеспечения результативности и эффективности формирования доходов бюджетов на государственном и муниципальном уровне // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2015. – Т. 6. – №3-1 (23). – С. 46-49.
10. Чужмарова С.И., Чужмаров А.И. Проблемы развития муниципальных финансов // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – №3. – С. 139-145.

Статья поступила 16.05.2021 г.