

МИРОВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 339.9:330.1(470)

Кузнецова Л.М., Ерохина Е.А.

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ

Кузнецова Людмила Михайловна; кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: gambееva-1969@mail.ru

Ерохина Елена Александровна; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: elenalerikhina@yandex.ru

Актуальность задачи выработки адекватной экономической политики протекционизма в России возрастает в связи с усилением глобализационных процессов в международной торговле. Особенно важным становится стимулирование роста конкурентоспособности отечественной продукции как на местном, так и на мировом рынках. За счёт более активной реализации протекционизма в России в соответствующих областях возможно облегчение, ускорение и рост эффективности адаптации российских производителей к новым посткризисным реалиям мировой экономики и международной торговли.

Ключевые слова: политика протекционизма, торговый баланс, конкурентоспособность, торговые войны, тарифы, экономический рост.

Kuznetsova L.M., Erokhina E.A.

INFLUENCE OF MODERN PROTECTIONISM ON RUSSIAN ECONOMY

Kuznetsova Lyudmila Mikhailovna, candidate of economic sciences, associated professor, Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: gambееva-1969@mail.ru

Erokhina Elena Alexandrovna, Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: elenalerikhina@yandex.ru

The urgency of the problem of adequate protectionism economic policy in Russia increases with the strengthening of global processes in international trade. Growth stimulation of domestic production competitiveness at both local, and world markets is especially important. Due to more active protectionism realization in Russia in corresponding areas, simplification, acceleration and efficiency growth of adaptation of Russian producers to new post-crisis realities of world economy and international trade are possible.

Keywords: protectionism, trading balance, competitiveness, trading wars, tariffs, economic growth.

Редко по какому вопросу экономисты бывают единодушны так, как по вопросу свободы международной торговли. Экономическая наука выступает за свободу торговли как минимум еще со времен Адама Смита, и его «Исследования о природе и причинах богатства народов» этому подтверждение. Свободно функционирующие рынки наилучшим способом распределяют ресурсы и используют их более продуктивно, по крайней мере, при отсутствии искажений, внешних шоков и других сбоев. Конечно, существуют несовершенства рынка

(market imperfections), но тарифы их почти никогда не исправляют, а напротив, способствуют перенаправлению ресурсов к неэффективным производителям и росту контрабанды, что уменьшает общее благосостояние и ведет к невосполнимым экономическим потерям. Более того, у экономистов есть еще одна веская причина ненавидеть протекционизм: считается, что протекционистская политика способствовала краху международной торговли в начале 1930-х, который, в свою очередь, создал благодатную почву для причин, приведших ко Второй мировой войне [6].

В разные периоды времени государственная политика в экономике склонялась то в сторону свободной торговли, то в сторону протекционизма, никогда не принимая ни одну из экстремальных форм. Ограничивая или разрешая экспорт, каждая страна пытается принять меры по защите своего рынка от его упадка, от вытеснения товаров собственного производства более конкурентоспособными товарами других стран.

Большинство стран мира уже имеет опыт в проведении политики протекционизма и защите своего производителя. Инструменты современной протекционистской политики весьма разнообразны и по сей день продолжают совершенствоваться и обогащаться новыми подходами. Россия пока отстает не только от развитых стран, но и многих развивающихся по богатству и действенности протекционистских мер [2].

В настоящее время нет более актуальной проблемы для нашей экономики, чем возрождение национального производства и увеличение выпуска отечественной конкурентоспособной продукции. Низкие в последние годы экономические показатели свидетельствуют о том, что необходимо кардинально перестроить государственную систему регулирования, изменить саму экономическую политику. За короткий промежуток времени нужно сделать рывок в развитии экономики, преодолеть экономическое отставание от развитых экономических держав. Россия должна не только прочно закрепиться в пятёрке крупнейших экономик мира, но и к середине следующего десятилетия увеличить ВВП на душу населения в полтора раза [3, с. 312].

Рассмотрим значение протекционистских мер и их влияние на экономическое развитие страны. Протекционизм – это такая внешнеторговая политика государства, которая направлена на временное ограничение ввоза импортных и поддержку производства идентичных внутренних товаров и услуг с целью роста валового национального дохода, увеличения занятости и улучшения состояния социальных показателей.

В развитии протекционизма можно выделить следующие формы:

1. Селективный. Такой вид протекционизма направлен против отдельной страны или отдельного вида товара, т.е. государство пытается создать благоприятные условия для производителей определенного вида продукции, при этом ограничивая импорт аналогичных товаров.

2. Отраслевой. При таком виде протекционизма государство берет под свою защиту определенную отрасль, прежде всего это применяется к отечественному производителю сельскохозяйственной продукции (в рамках аграрного протекционизма). Для сельхозпродуктов импортного производства применяются различные виды дополнительных пошлин и ограничений вплоть до полного запрета ввоза на конкретный товар.

3. Комплексный. Данная политика протекционизма проводится объединениями стран по отношению к странам, в них не входящих. Получается, что, если страны объединены производством каких-либо аналогичных товаров, они применяют ряд коллективных мер для защиты своей продукции. Такой вид протекционизма можно увидеть в политике стран Евросоюза, которые поддерживают своих фермеров.

4. Скрытый. Осуществляется за счет внутренней экономической политики. Такая форма защиты своего производителя не связана с таможенными тарифами. Она проводится, например, на основании заключения санитарно-эпидемиологического ведомства.

5. Местный. Это вид протекционизма, который применяется по отношению к продуктам и услугам местных производителей (региональный уровень).

6. Зеленый. Современный вид протекционизма, который направлен на соблюдение экологических норм права [1].

Чтобы обеспечить развитие и защитить экономику от иностранных конкурентов, необходимо придерживаться соответствующей политики. Это особенно важно после длительного кризиса. К основным целям проведения российской политики протекционизма можно отнести:

- постоянную защиту от иностранной конкуренции стратегических отраслей отечественной экономики (например, сельского хозяйства), в случае ущерба которым страна оказалась бы уязвимой в условиях войны;
- временную защиту относительно недавно созданных отраслей отечественной экономики до тех пор, пока они не окрепнут настолько, чтобы успешно конкурировать с аналогичными отраслями других стран;
- принятие ответных мер при проведении политики протекционизма торговыми партнерами.

Для реализации политики протекционизма государство в рамках указанных направлений может воспользоваться совокупностью ограничительных мер по отношению к иностранным компаниям, таких как:

1. Установка высоких таможенных пошлин на нежелательные к импорту группы товаров, которые могут производиться отечественными производителями.
2. Введение лимитов на ввоз в страну продукции конкурентов.
3. Требование от импортеров, чтобы ввозимый ими товар соответствовал отечественным сертификатам безопасности.
4. Ограничение экспорта отечественных производителей.
5. Предоставление субсидий производителям, выпускающим товар на внутренний рынок.
6. Проведение патриотических политических кампаний «покупай только свое».
7. Создание барьеров технических и административных барьеров.

Все эти мероприятия направлены на защиту отечественного производителя. Такая модель экономики характерна для развивающихся стран, где уровень производства товаров и услуг не способен конкурировать с зарубежными аналогами. Однако такую политику протекционизма применяют все страны мира [5].

Министерство промышленности и торговли России регулярно выступает с предложениями ограничить доступ иностранных производителей на российский рынок или в его отдельные сегменты. Свои рекомендации министерство обосновывает стремлением сформировать в России технологичные конкурентоспособные производства. Однако определенные черты этих предложений заставляют предположить, что результатом может стать появление хоть и технологичных, но едва ли конкурентоспособных отраслей. Стоит заметить, что протекционистские меры сами по себе не являются ни вредными, ни полезными. Они представляют собой инструмент индустриальной политики. Для результата важны не протекционистские меры как таковые, а то, кто и с какой целью их использует.

Ограничительные меры могут применяться ради формирования экспортных производств. В этом случае компании в последующем обязуются масштабировать выпуск попадающих под защиту продуктов и выйти на самые разные географические рынки – развивающиеся и развитые. Иными словами, их выпуск становится конкурентоспособным, а временные протекционистские меры служат одним из инструментов ускорения экономического роста.

Помимо того, что реализация подобных мер связана с рисками установления долгосрочной политики импортозамещения, она также способна вызвать ответные шаги со стороны стран – торговых партнеров России. Индустриальная политика, ограничивающая импорт, может быть воспринята как недружественный шаг глобальными технологичными корпорациями, обладающими значительными запасами ноу-хау, выходом на самые разные географические и товарные рынки, связями в рамках глобальных цепочек добавленной стоимости и другими преимуществами.

Это не означает, что глобальные компании обидятся и уйдут с российского рынка. Скорее, у них не будет стимулов к тем формам взаимодействия с российскими производителями, которые позволяют перенести в Россию новые технологии. Стоит отметить, что именно доступ к национальному рынку нередко становится платой за передачу технологий национальным производителям. Такая политика часто практикуется китайскими властями, в результате чего китайские компании, в конечном счете, становятся конкурентами своим технологическим донорам. Российский же рынок заметно меньше китайского, а с ограничениями Минпромторга он становится еще меньше. Крайне сомнительно, что российские компании смогут позволить себе многомиллиардные исследовательские бюджеты, которыми распоряжаются глобальные корпорации. И даже если представить, что российские корпорации найдут такие деньги, они тут же столкнутся с другим ограничением – острым недостатком человеческого капитала, необходимого для проведения НИОКР.

Таким образом, изоляция российской экономики грозит технологической стагнацией. В результате протекционизм имеет больше шансов не столько помочь восхождению российских компаний по технологической лестнице, сколько заработать за счет существующего, возможно, даже давно устаревшего ноу-хау.

В России с 2000-х годов увеличивался рост налоговых пошлин. Например, осенью 2009 года была введена пошлина на импорт нержавеющей труб в размере 28,1%. Эти действия были направлены на стимуляцию спроса на товары отечественного производителя. С октября 2010 года Комиссия таможенного Союза подняла тарифы на ввоз готовой сельскохозяйственной техники. Предполагалось, что это приведет к повышению уровня конкурентоспособности отечественной техники.

С 2014 года в нашей стране ввели запрет на ввоз товаров, произведенных в определенных странах. Так, 6 августа 2014 года был принят указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Суть этого указа состояла в том, что запрещалось импортировать молочные и мясные изделия, овощи, фрукты и орехи. Эмбарго коснулось стран Евросоюза, США, Австралии, Канады и Норвегии.

Индекс конкурентоспособности стран за 2018 год показал, что наиболее развитой является экономика Соединенных Штатов Америки с показателем 85,6 балла. На втором месте находится Сингапур (83,5), затем идут Германия (82,8), Швейцария (82,6) и Япония (82,5). Российская Федерация расположилась на 43 месте, поднявшись на две позиции по сравнению с 2017 годом.

Согласно данным организации Global Trade Alert, на данный момент в России действует 689 протекционистских запретов. По их количеству наша страна находится на втором месте после США, где имеют свою силу 1270 санкций. На третьем месте по количеству введенных запретов находится Индия, где данный показатель достиг 655 протекционистских мер. На европейские страны в среднем приходится по 250 ограничительных актов. В Китае, который оценивается многими как закрытое государство, существует лишь 264 запрета на импорт.

В 2018 году, по данным Всемирного банка, товарооборот России составил 688 115 млн долларов, увеличившись на 17,82% по сравнению с 2017 годом, в том числе импорт – 238 151 млн долларов, экспорт – 449 964 млн долларов. Сальдо торгового баланса России в 2018 году оставалось положительным в размере 211 812 млн долларов. В сравнении с 2017 годом оно увеличилось на 62,79%. На рис.1 показана разница в импорте и экспорте товаров за 2017 и 2018 гг.

Можно сказать, что в 2018 г. по сравнению с предыдущим годом экспорт товаров вырос на 92 млн долл., а импорт - уменьшился на 11 млн долл. Отсюда делаем вывод, что в 2018 году политика протекционизма оказала существенное воздействие на экономику страны.

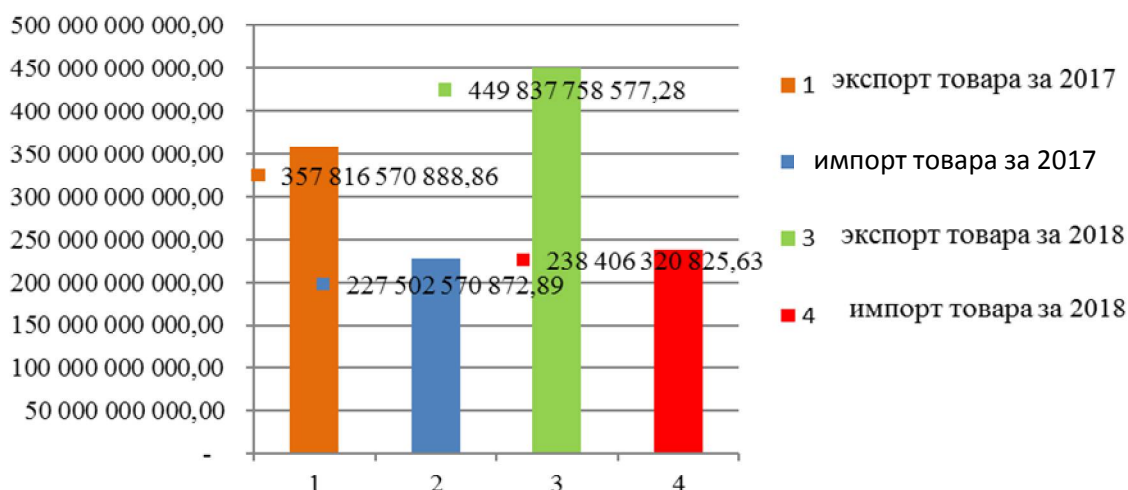


Рисунок 1 – Товарооборот, импорт и экспорт России за 2017 и 2018 гг.

Проанализируем данные табл. 1 на предмет товарного формирования экспорта России.

Таблица 1 – Экспорт основных товаров России (данные ФТС)

Название товара	Объем экспорта за 2017 г., млрд долл.	Объем экспорта за 2018 г., млрд долл.
Нефть сырая	93,3	129,0
Нефтепродукты	58,2	78,1
Газ природный	38,1	49,1
Машины и оборудование	28,0	29,0
Дизельное топливо	23,2	33,1
Черные металлы	18,7	23,3
Уголь каменный	13,5	17,0
Пшеница	5,7	8,4
Лес и материалы	5,4	5,9
Алюминий	5,4	5,3
Автомобили легковые	1,3	1,2
Автомобили грузовые	0,3	0,3
Электроэнергия	0,6	0,8
Водка	0,1	0,1

В 2018 году самой прибыльной статьей вывоза была сырая нефть. Такое необработанное сырье принесло стране 129 млрд долларов. С одной стороны, наши продажи возросли, но можно сказать, что мы слишком зависимы от нефти. Нашему государству придется спасать экономику страны за счет поставок газа. Ведь за 2018 год объем экспорта этого продукта вырос на 11 млрд долларов по сравнению с 2017 годом. За первый месяц 2019 года объем экспорта страны составил 36 млрд долларов.

Если экспортируем мы чаще всего нефтепродукты, то импортируем в основном машины и оборудование. На эту статью импорта приходится почти 113 млрд долларов, хотя другие товары тоже пользуются спросом ввоза (табл. 2).

Импорт, как правило, растет следом за экспортом. В 2011-2013 годах вместе с ростом экспорта подскочил и объем импорта, который составил 304-318 млрд долларов. За 2018 год Россия импортировала товаров на сумму 240 млрд долларов, а за начало 2019 – на 16 млрд долларов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в нашей стране действительно есть зависимость от импортных продуктов, поэтому следует продолжить политику протекционизма по отношению к нашей экономике.

Таблица 2 – Импорт ключевых товаров в Россию (данные ФТС)

Название товара	Импорт товара за 2017 г., млрд долл.	Импорт товара за 2018 г., млрд долл.
Машины и оборудование	110,2	112,6
Медикаменты	8,5	8,0
Автомобили легковые	6,6	7,2
Одежда	6,5	7,0
Мясо	2,0	1,4
Рыба	1,1	1,2
Цитрусовые	1,1	1,2
Напитки	2,4	2,6
Обувь	1,5	1,7
Автомобили грузовые	1,9	1,9
Мебель	1,6	1,6

В политике протекционизма можно выделить как положительные, так и отрицательные черты. Положительные последствия политики протекционизма:

- помогает уравновесить торговый баланс, торговые барьеры на пути иностранных производителей, способствует стимулированию собственного производства;
- обеспечивает защиту молодых отраслей, не умеющих конкурировать на экономическом рынке;
- из-за увеличения производства возрастает число рабочих мест, что, в свою очередь, приведет к всеобщей занятости и оградит от наплыва рабочей силы из других стран;
- в результате сокращения ввоза товара улучшится платежный баланс, сократится внешнеторговый дефицит;
- пополняются доходы государственного и местного бюджетов от увеличения таможенных тарифов и роста прибыли местных производителей.

Но главным плюсом протекционизма является то, что высокий уровень импортных пошлин и субсидии отечественным производителям оказывают влияние на рост валового национального дохода.

К отрицательным последствиям протекционизма можно отнести:

- ограничение свободы предпринимательской деятельности и прав потребителей;
- высокие таможенные тарифы повышают стоимость импортных товаров, уменьшаются их ассортимент, что в первую очередь затрагивает покупателя;
- чрезмерный протекционизм ослабляет конкуренцию в экономике;
- данная политика может вызвать ответные меры от государств, на которые она направлена, что негативно повлияет на состояние страны;
- под предлогом защиты от зарубежного товара конкурентов монополистические предприятия могут добиться полного контроля над отечественным рынком;
- ограничение импорта может сдерживать и будущий экспорт, поскольку зарубежный партнер не имеет валютной выручки для последующего расчета по экспорту [4].

Протекционизм – стратегический элемент в развитии любой страны, который оказывает помощь в государственной экономической адаптации к глобальным изменениям в мире и часто содержит в себе элементы либерализма.

Для России политика протекционизма в современной экономике играет совсем немаловажную роль, хотя и имеет свои минусы. Такая структурная политика необходима по многим причинам. Почти вся территория Российской Федерации находится в зоне холодных климатических условий, поэтому протекционизм для страны является важным составляющим компонентом. Наши предприятия не могут в полную силу конкурировать с производителями южных стран, т.к. большую долю себестоимости произведенных товаров составляют расходы на энергетику и амортизационную стоимость капитальных вложений. Для постройки завода нашим предприятиям необходимы огромные средства, чтобы помещение было

теплым, с надежным фундаментом, чего не скажешь о фабриках южных производителей. Также в зоне холодного климата расположены все полезные ископаемые, которые имеют глобальное значение. Без поддержки государства развитие таких районов было бы невозможным, все это достигнуто благодаря государственным субсидиям. Большая часть производственных отраслей была создана в закрытой экономике, мало связанной с мировым рынком. Без политики протекционизма, без поддержки государства многие наши предприятия не смогли бы справиться с конкуренцией иностранных производителей.

Для России вероятные последствия «снежного кома» протекционизма в мировой торговле однозначно и выражено негативные:

- практическая невозможность достижения целей по расширению несырьевого неэнергетического экспорта, при этом такое расширение крайне важно для устойчивого развития национальной экономики;
- рост неопределенности в реализации двусторонней повестки развития отношений с зарубежными странами на фоне стремительного повышения торговых барьеров и агрессивно-реформаторской политики США;
- прямые потери в связи с закрытием рынка США, возможно, других крупных рынков для широкой номенклатуры продукции;
- ухудшение доступа на рынки стран, пострадавших от ограничительных мер США и установивших собственные меры торговой защиты (как, например, это сделал Евросоюз);
- увеличение поставок китайских товаров в РФ, в частности, оборудования и электроники, потребительских изделий в результате повышения тарифов со стороны США, что ухудшит сальдо взаимных расчетов и положение отечественных производителей.

Сейчас просматривается склонность к либеральной экономике, но многие страны активно применяют как тарифные, так и нетарифные протекционистские меры для достижения своих целей. России также не следует в дальнейшем отказываться от политики протекционизма, так как отход от данного направления может грозить экономике превращением в бесправный придаток развитых государств. Значит, роль разумного протекционизма в сочетании с грамотной внешней политикой поможет построить действительно успешную экономическую систему государства.

Список источников:

1. Забелин, В.Г. Международные экономические отношения: учебное пособие. – М.: Альтаир: МГАВТ, 2016. – 110 с.
2. Сазанская Е.С. Протекционизм: аргументы «за» и «против» // Сфера услуг: инновации и качество. – 2012. – №7. – С. 5.
3. Гордеев В.В. Мировая экономика и проблемы глобализации: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2017. – 312 с.
4. Погудаева М.Ю., Жукова И.М. Современная политика протекционизма // Экономический журнал. – 2010. – №3 (19). – С. 134-140.
5. Сердюк Е.Ю., Коротков Д.И., Шуклина З.Н. Современное значение протекционизма на уровне государства // Экономика и социум. – 2017. – №1-2 (32). – С. 573-579.
6. Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт. – М.: Институт экономики РАН, 2014. – 208 с.