

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 332.146

Бардовский В.П., Пухалева А.Г.

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Бардовский Виктор Петрович, кандидат экономических наук, профессор; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: bardovskijv@bk.ru

Пухалева Анна Геннадьевна; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: puhaleva.anna@yandex.ru

В последние годы в стране в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. осуществлен ряд мер, направленных на развитие местного самоуправления. Вместе с тем, основные задачи этого закона реализуются медленно и не в полной мере. Это относится и к территориальной основе местного самоуправления. Важной задачей государственного и муниципального управления является совершенствование территориальной организации местного самоуправления. В статье рассматриваются проблемы государственного регулирования территориального развития, направления развития территориальной основы местного самоуправления.

Ключевые слова: государственное регулирование, муниципальное образование, территориальная организация местного самоуправления.

Bardovsky V.P., Pukhaleva A.G.

DIRECTIONS OF STATE REGULATION OF TERRITORIAL DEVELOPMENT

Bardovsky Victor Petrovich, candidate of economics sciences, professor; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: bardovskijv@bk.ru

Pukhaleva Anna Gennadjevna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: puhaleva.anna@yandex.ru

Last years according to the Federal law "About the general principles of organization of the local government in the Russian Federation", October, 6th, 2003, a number of measures aimed at the development of local government is carried out in the country. At the same time, the primary goals of the law are realized slowly and not in full measure. It also refers to the territorial basis of the local government. Perfection of the territorial organization of local government is an important problem of the state and municipal management. In the article the problems of state regulation of territorial development, development direction of territorial basis of local government are considered.

Keywords: territorial organization of local government.

Регулирование территориального развития – это определенные действия государства, направленные на повышение качества и уровня жизни населения в регионе. Функционирование территориальной системы местного самоуправления осуществляется в режиме, в котором обеспечивается устойчивое, сбалансированное воспроизводство социального, ресурсного, хозяйственного и экологического потенциалов местности [5; 6].

К признакам, которые характеризуют развитие территории, относятся:

- сохранение условий, которые необходимы для возобновления потенциала местности;
- согласованность, уникальный набор потенциалов для каждой системы территорий, который характеризует её и обеспечивает социальную направленность системы, а также делает её устойчивой;
- общественная ориентация, уникальная оценка событий в определенном регионе с позиции влияния на показатели уровня и качества жизни населения.

Управление территориальным развитием в Российской Федерации производится, в том числе, в виде поддержки и помощи федерального центра отдельным регионам. Действия органов власти могут иметь различный характер: политический, экономический, правовой, социальный, финансовый. Государственная помощь в развитии экономики территорий ведется в нескольких видах. Самым распространенным видом можно считать трансферты. Они могут быть направлены в виде дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Величину дотаций определяют с учетом особенностей территорий, налогового, природно-ресурсного и трудового потенциала территории, а также запланированных и прогнозируемых расходов.

В настоящее время происходит сокращение количества муниципальных образований. За 2017 год количество муниципальных образований в Российской Федерации уменьшилось на 382 единицы, в том числе городских округов – на 21 единицу; муниципальных районов – на 26 единиц; городских поселений – на 51 единицу; сельских поселений – на 329 единиц. Это происходило главным образом в результате преобразования (объединения) и упразднения муниципальных образований – административных центров (табл. 1).

Таблица 1 – Количество муниципальных образований в Российской Федерации в 2017 г. [3; 4; 8]

Муниципальные образования	на 01.01.2017 г.	на 01.01.2018 г.	Изменение,(+; -)
Всего, ед.	22327	21945	382
<i>в том числе по видам:</i>			
- городские округа	567	588	+21
- муниципальные районы	1784	1758	- 26
- городские поселения	1589	1538	- 51
- сельские поселения	18101	17772	- 329

Рассмотрим количество муниципальных образований, участвующих в объединениях муниципальных образований, муниципальных унитарных предприятий, муниципальных образовательных организаций, муниципальных организаций культуры и спорта в разрезе муниципальных районов, городских округов, внутригородских территорий и поселений. В таблице 2 представлены сведения о муниципальных образованиях, участвующих в объединениях муниципальных образований, о муниципальных унитарных предприятиях, муниципальных образовательных организациях, муниципальных организациях культуры и спорта на 1 января 2016 г.

На начало 2016 г. в Российской Федерации имелось 13780 муниципальных унитарных предприятий, в том числе 4753 – в муниципальных районах, 4704 – в городских округах, 1613 – в городских поселениях, 2681 – в сельских поселениях. На этот период времени в стране было 83543 муниципальных образовательных организации, в том числе 50500 – в муниципальных районах, 30182 – в городских округах, 567 – в городских поселениях, 2272 – в сельских поселениях. На 1 января 2016 г. в Российской Федерации функционировала 25841 муниципальная организация культуры, из них 7598 – в муниципальных районах, 5029 – в муниципальных округах, 1739 – в городских поселениях, 11447 – в сельских поселениях.

В последние годы наблюдается сокращение муниципальных организаций образования, культуры и спорта (табл. 3). За 2013-2016 гг. в целом в Российской Федерации число муниципальных организаций образования сократилось с 89643 до 83546 единиц, культуры – с 30915 до 25841 единиц, спорта – с 5171 до 4051 единиц.

Таблица 2 – Сведения о числе муниципальных организаций в Российской Федерации на 1 января 2016 г. [3; 4; 8]

единиц

	Муниципальные образования						
	всего	в том числе по типам					
		муниципаль- ные районы	город ские округа	внутриго- родские территории	поселения		
					всего	в том числе гор.	сель- ские
Наличие муниципальных образований	22406	1788	653	267	19769	1592	18177
Муниципальные образования, участвующие в объединениях муниципальных образований	20436	1714	514	257	17951	1458	16493
Муниципальные унитарные предприятия	13780	4753	4704	29	4294	1613	2681
Муниципальные образовательные организации	83543	50500	30182	22	2839	567	2272
Муниципальные организации культуры	25841	7598	5029	28	13186	1739	11447
Муниципальные организации спорта	4051	1388	2063	33	567	324	243

В Центральном федеральном округе число муниципальных организаций образования сократилось с 17773 до 16626 единиц, культуры – с 8012 до 6481 единиц; спорта – с 1488 до 1004 единиц. В Орловской области темпы сокращения организаций образования, культуры и спорта были выше, чем в целом по стране и Центральному федеральному округу. За 2013-2016 гг. в целом в Орловской области число муниципальных организаций образования сократилось с 663 до 654 единиц, культуры – с 267 до 228 единиц; спорта – с 33 до 6 единиц.

Таблица 3 – Число организаций образования, культуры и спорта в муниципальных образованиях в Российской Федерации, Центральном федеральном округе, Орловской обл. в 2013-2016 гг. (на 1 января) [3; 4; 8]

единиц

	Годы			
	2013	2014	2015	2016
<i>Всего муниципальных образований:</i>				
Российская Федерация	23001	22777	22923	22406
Центральный федеральный округ	4966	4885	4827	4708
Орловская область	267	267	267	267
<i>Число организаций в Российской Федерации:</i>				
образование	89643	88003	86446	83546
культура	30915	31429	27170	25841
спорт	5171	4549	4502	4051
<i>Число организаций в Центральном федеральном округе:</i>				
образование	17733	17643	17225	16626
культура	8012	4535	6832	6481
спорт	1488	1175	966	1004
<i>Число организаций в Орловской области:</i>				
образование	663	682	684	654
культура	267	300	226	228
спорт	33	13	9	6

В таблице 4 приведены данные распределения муниципальных организаций образования, культуры и спорта по типам муниципальных образований на 1 января 2016 г. В целом

по Российской Федерации в 1788 муниципальных районах было 50500 организаций образования, 7598 организаций культуры, 1388 организаций спорта. В городских округах на 1 января 2016 г. имелось 30182 организации образования, 5029 организаций культуры, 2063 организации спорта. В городских поселениях число организаций образования, культуры и спорта на эту дату было равно соответственно 567; 1739; 324 единиц. В сельских поселениях – соответственно 2272; 11447; 243 единиц. В Центральном федеральном округе на этот период времени имелось 4708 муниципальных образований, в которых функционируют 16626 организаций образования; 6481 организация культуры; 1004 организации спорта. В Орловской области на 1 января 2017 г. в 24 муниципальных районах было 454 организации образования, 64 организации культуры, 3 организации спорта. В городских округах на 1 января 2016 г. имелось 3203 организации образования, 20 организаций культуры, 3 организации спорта.

Таблица 4 – Распределение муниципальных организаций по типам муниципальных образований Российской Федерации, Центральном федеральном округе, Орловской области (на 1 января 2016 г.) [3; 4; 8]

	Число муниципальных образований	Образование	Культура	Спорт
<i>Российская Федерация</i>	22406	83543	25841	4051
муниципальные районы	1788	50500	7598	1388
городские округа	563	30182	5029	2063
городские поселения	1592	567	1739	324
сельские поселения	18177	2272	11447	243
<i>Центральный федеральный округ</i>	4708	16626	6481	1004
муниципальные районы	405	10746	1588	345
городские округа	111	5719	1053	429
городские поселения	463	108	571	127
сельские поселения	3583	31	32441	70
<i>Орловская область</i>	267	654	228	6
муниципальные районы	24	451	64	3
городские округа	3	203	20	3
городские поселения	17	-	9	-
сельские поселения	223	-	135	-

Таким образом, в целом по стране, в Центральном федеральном округе, в Орловской области наблюдается сокращение количества муниципальных образований, а также организаций образования, здравоохранения, физкультуры и спорта. Существует целый ряд проблем территориального развития страны. Условием решения этих проблем выступает разработка и реализация эффективных путей и механизмов совершенствования территориальной, организационной и финансово-экономической основ местного самоуправления.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html>.
3. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации / Под ред. Е. С. Шугриной. – 2-е изд. перераб. и доп. – М: Изд-во «Проспект», 2015. – 240 с.
4. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ranepa.ru/images/News/2016-03/11-03-2016-doklad-vshgu.pdf>.

5. Кабашов С.Ю., Гимаев И.Р., Лаврентьев С.Н. Местное самоуправление и муниципальная служба в системе властных отношений: монография. - 4-е изд. стереотип. – М.: Флинта, 2017. – 287 с.

6. Местное самоуправление и муниципальное управление / И.В. Мухачев, П.А. Алексеев, А.С. Прудников и др.; ред. А.С. Прудников, Д.С. Белявский. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 399 с.

7. Формирование местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Росстат. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1244553308453.

УДК 332.122

Гопеевцева М.Е., Кочарян К.К.

КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ВЫЗОВЫ И ПРИОРИТЕТЫ

*Гопеевцева Мария Евгеньевна**, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; РФ, 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., д. 49; e-mail: 9mash@mail.ru

*Кочарян Кристина Кареновна**, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; РФ, 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., д. 49; e-mail: kochkristi@mail.ru

В статье приведён сравнительный анализ двух систем кластерного развития – российской и немецкой. Предмет исследования – кластерная политика. Цель работы – осветить опыт в данном секторе и сравнить положительные и негативные стороны в деятельности кластеров в Российской Федерации. Предметной задачей определена организация кластеров в разных сферах деятельности для реализации проектов в образовании, военной и производственной промышленности, инновационной и инвестиционной деятельности. Рассмотрены проблемы кластерной политики в России, исследованы их перспективы. Сделан вывод о том, что образование кластерной политики выводит страну на новый уровень развития.

Ключевые слова: политика, кластеры, динамика, финансовая поддержка, инновационная деятельность, регионы, инвестиции.

Gopeevtseva M.E., Kocharyan K.K.

CLUSTER POLICY IN RUSSIA: CHALLENGES AND PRIORITIES

Gopeevtseva Maria Evgenjevna; Financial University under the Government of the Russian Federation; 49 Leningradsky Prospekt, Moscow 125993, GSP-3, Russian Federation; e-mail: 9mash@mail.ru

Kocharyan Kristina Karenovna; Financial University under the Government of the Russian Federation; 49 Leningradsky Prospekt, Moscow 125993, GSP-3, Russian Federation; e-mail: kochkristi@mail.ru

Comparative analysis of two systems of cluster developments – Russian and German – is presented in the article. The object of the research is cluster policy. The purpose of the work is to highlight the experience in this sector and to compare positive and negative sides in clusters activity in the Russian Federation. Clusters organization in different activity fields to realize education, military and industrial, innovative and investment projects is the subject problems. Problems of cluster policy in Russia are considered and their prospects are investigated. The conclusion is that cluster policy gives a new level for the country development.

* Научный руководитель: Шманев Сергей Владимирович, д.э.н., профессор; e-mail: shmanev_s_v@mail.ru