

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 352/354

Давыдова А.В., Кузнецова Л.М.

ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Давыдова Анна Владимировна; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: kaykay@mail.ru

Кузнецова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: gambееva-1969@mail.ru

В статье рассматриваются особенности методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Проблема оценки продуктивности работы органов властных структур актуальна на современном этапе, так как немалое количество реформ страны направлено на повышение результативности органов государственного и местного управления. Выявление новых и эффективных способов оценки деятельности органов местного самоуправления обеспечивает экономический рост Российской Федерации.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, методика системы оценки эффективности, деятельность местного самоуправления, количественные и относительные показатели, критериальный и индикативный подход.

Davydova A.V., Kuznetsova L.M.

CHARACTERISTIC OF THE RUSSIAN SYSTEM OF EFFICIENCY ESTIMATION OF THE LOCAL GOVERNMENT ACTIVITY

Davydova Anna Vladimirovna; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: kaykay@mail.ru

Kuznetsova Ludmila Mikhailovna, candidate of economics sciences, associate professor; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: gambееva-1969@mail.ru

In the article the features of rating technique of efficiency estimation of the local government activity in the Russian system are considered. The problem of efficiency estimation of the work of power structures is actual at the present stage as the considerable quantity of reforms in the country is aimed at effectiveness increase of bodies of state and local management. Revealing of new and effective ways of activity estimation of the bodies of local authorities gives the chance to economic growth of the Russian Federation.

Keywords: local governments, technique of the efficiency estimation system, local government activity, quantitative and relative indicators, criteria and indicative approach.

Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» послужил толчком для формирования методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в России. Актуальность темы исследования

различных способов оценки эффективности деятельности властных структур исполнительной ветви несет исключительную практическую ценность, так как дает возможность выявить верные и ошибочные векторы деятельности местных органов власти, а также результаты, полученные от нее.

На современном этапе регламентированный перечень полномочий органов местного самоуправления поселений и районов является основой для разработки индикаторов оценки эффективности деятельности местных органов управления муниципальных образований. Учет показателей, оценивающих состояние и динамику социально-экономических и политических процессов при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, происходит в той мере, в которой местная власть может оказывать на эти показатели конкретное воздействие в рамках своих полномочий, компетенции и ресурсов.

Критерии, по которым каждый год происходит мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления во всех субъектах Российской Федерации, характеризуются: экономическим развитием (дорожное хозяйство и транспорт, развитие малого и среднего предпринимательства, улучшение инвестиционной привлекательности), доходами населения, здоровьем, дошкольным и дополнительным образованием детей, общим образованием, физической культурой и спортом, жилищно-коммунальным хозяйством, доступностью и качеством жилья, организацией муниципального управления. Так или иначе, все эти показатели имеют социальную или экономическую направленность.

Показатели результативности за прошедший год и спрогнозированные значения данных на следующие 3 года можно увидеть в докладе глав муниципальных образований, который они обязаны предоставлять в управление региональной и муниципальной политики Правительства области [1].

Доклады глав городских округов и муниципальных районов служат предлогом для мониторинга действенности функционирования местных органов власти и определения зон, требующих их приоритетного внимания. После проведения вышеперечисленного происходит формирование списка мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного назначения, а именно: снижение неэффективных расходов, повышение качества и объема предоставляемых населению услуг. Помимо этого, практическое использование методики оценки органов местного самоуправления делает возможным определение эффективности расходования бюджетных средств, динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровня социально-экономического развития муниципальных образований, степени внедрения методов и принципов, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления [6].

Информация, содержащаяся в докладе, может быть применена на практике при осуществлении анализа эффективности деятельности органов местного самоуправления и оценки, или ранжировании, деятельности органов местного самоуправления.

Выявленные «слабые места» в развитии муниципальных образований при помощи мониторинга позволят в дальнейшем изменить региональную социально-экономическую и бюджетную политику в лучшую сторону, как и всю деятельность органов местного самоуправления в целом.

Возможный эффективный экономический рост Российской Федерации зависит от выполнения такой важнейшей задачи, стоящей перед страной, как повышение эффективности функционирования органов власти. Ориентирование на потребности, интересы и умения людей, которые проживают в различных субъектах Федерации, происходит за счёт разработки стратегически значимых приоритетов развития страны в целом и ее отдельных регионов.

База для оценки эффективности – это количественные и относительные показатели, последние из которых рассчитываются на одного жителя или посредством нахождения процента от установленного объема или количества.

Также на сегодняшний день практикуется использование как критериального и индикативного подхода к оценке эффективности системы местного самоуправления, так и метода

расчета частного критерия и обобщенного критерия.

Специальные оценочные показатели, указанные в системе показателей для оценки эффективности деятельности того или иного органа местного самоуправления, являются основой для определения частного критерия оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере развития городских и сельских поселений.

Расчет обобщенного критерия (К) влечет за собой формирование итоговой оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. После первичной обработки информации и получения значений обобщенного критерия (К) по каждому из оцениваемых субъектов эти значения сравниваются с единицей (табл. 1) [5].

Таблица 1 – Формирование итоговой оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления

Условие	Оценка деятельности субъекта
$K > 1,1$	высокоэффективная деятельность
$K = 1 \pm 0,1$	эффективная деятельность
$K = 0,8 \pm 0,1$	низкоэффективная деятельность
$K < 0,7$	неэффективная деятельность

Указом Президента России от 14 ноября 2017 года №548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утверждён перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Федерации. Указы Президента России, которые ранее действовали в этой сфере, утратили силу.

В целях приведения нормативных правовых актов Правительства России в соответствие с Указом №548 утверждены методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Федерации по повышению уровня социально-экономического развития и по достижению высоких темпов наращивания экономического (налогового) потенциала территорий. А также утверждены Правила предоставления субъектам Федерации грантов в форме межбюджетных трансфертов в целях содействия достижению и поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки эффективности деятельности и по достижению высоких темпов наращивания экономического (налогового) потенциала территорий.

В вышеперечисленных правилах количество субъектов России, которые могут получить поощрение по итогам оценки эффективности работы, увеличилось с 20 до 40, а размер гранта бюджету субъекта Федерации будет определяться исходя из численности населения и индекса бюджетных расходов региона.

Помимо прочего, федеральные органы исполнительной власти и организации должны предоставлять информацию о значениях перечня новых показателей, охватывающих практически все сферы работы органов исполнительной власти субъектов Федерации, для оценки эффективности работы.

Причиной принятия этих решений послужило стремление к улучшению системы оценки эффективности работы органов исполнительной власти субъектов Федерации и исключению возможности одновременного использования нескольких систем оценки [2].

В постановлении Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 года №472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждаются 2 методики, а именно:

- методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по повышению уровня социально-экономического развития;
- методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по достижению высоких темпов наращивания экономического (налогового) потенциала территорий [3].

В случае применения первой методики предметом оценки эффективности деятельности являются результаты деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в экономике и инвестиционной привлекательности, государственном и муниципальном управлении, здравоохранении, образовании, состоянии благоприятной и безопасной среды проживания.

В случае использования второй – результаты деятельности органов исполнительной власти субъектов в экономике, бюджетной обеспеченности, инвестиционной привлекательности, поддержке предпринимательства, сохранении положительной динамики социального развития субъектов Российской Федерации.

Для того чтобы усовершенствовать систему оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, были внесены изменения в постановление Правительства от 17 декабря 2012 года №1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Данный мониторинг было поручено проводить Минэкономразвития России совместно с органами исполнительной власти субъектов Федерации.

Созданная в соответствии с постановлением Правительства от 25 декабря 2009 года №1088 государственная автоматизированная информационная система «Управление» служит для размещения органами исполнительной власти субъектов Федерации таких значений:

- показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов (до 15 октября года, следующего за отчётным);
- годовых итогов проведённых опросов с применением IT-технологий за предыдущий (отчётный) год (до 1 февраля года, следующего за отчётным);
- промежуточных итогов проводимых опросов с применением IT-технологий за первое полугодие отчётного года (до 15 июля отчётного года).

Чтобы сформировать единый подход к проведению опросов населения с применением IT-технологий, они должны проводиться в течение всего отчётного (календарного) года. А также рекомендуется органам исполнительной власти субъектов Федерации осуществлять идентификацию респондентов для получения достоверной информации.

При диагностировании работы органов местного самоуправления необходимо определение эффективности деятельности всех составляющих управленческих структур. В ходе рассмотрения современных методик проверки эффективности деятельности органов местного самоуправления в Российской Федерации было выявлено наличие основательной нормативно-правовой базы. Причиной появления этих актов стало не только количественное измерение деятельности органов власти, но и качественное, дающее возможность населению оценивать деятельность властей по различным критериям и показателям, которые свидетельствуют об удовлетворенности граждан деятельностью органов власти [4].

Список источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-28042008-n-607/> (дата обращения: 31.10.2018).
2. Указ Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. №548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42465> (дата обращения: 31.10.2018).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. №472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов российской федерации и признании утратившими силу некоторых актов правительства российской федерации»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296443/ (дата обращения: 31.10.2018).

4. Агибалов Ю. В. Правовое регулирование муниципального управления в Российской Федерации: практика, проблемы и направления совершенствования // Власть. – 2016. – №3. – С. 12-16.

5. Баранов М. Б. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Молодой ученый. – 2015. – №13. – С. 485-487.

6. Комов В.Э. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2016. – №1. – С. 68-71.

7. Паршутин И.Г. Социально - экономическое развитие муниципального образования и критерии его оценки // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – № 3 (37). – С. 40-44.

8. Соколова Н.Н., Захаркина Н.В., Алехина Л.Л. Подходы к оценке эффективности деятельности органов муниципального управления // Вестник ОрелГИЭТ. – 2017. – № 1 (39). – С. 80-86.

9. Щербакова Л.А. Местное самоуправление в условиях модернизации российского общества // Научные записки ОрелГИЭТ. 2016. № 1 (13). С. 42-47.

УДК 334.7:316

Кузин Д.С., Симонова Е.В., Кузина А.В.

СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ

Кузин Дмитрий Сергеевич; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, Октябрьская ул., д. 12; e-mail: alina-ork@yandex.ru

Симонова Евгения Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: jezzi@mail.ru

Кузина Алина Владимировна, кандидат биологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: alina-ork@yandex.ru

Большое значение в практике многих современных организаций приобрела проблематика социальной ответственности бизнеса. Крупные компании несут социальную ответственность в форме КСО, отражая результаты деятельности в нефинансовых отчетах компаний, разработанных в соответствии с международными стандартами. Малому и среднему бизнесу эта процедура не под силу, а технологии и алгоритмы применения социальной ответственности специально для малого бизнеса в России еще не сформировались. Учитывая, что малые и средние предприятия играют важную роль в социально-экономическом развитии страны, необходимо изучить особенности их деятельности в области социальной ответственности. В статье приводятся результаты исследования, позволившие сделать выводы о понимании направлений и способов реализации социальной ответственности у представителей малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, социальная ответственность бизнеса, этика бизнеса, благотворительность, предпринимательство, малый и средний бизнес.

Kuzin D.S., Simonova E.V., Kuzina A.V.

SOCIAL AWARENESS OF SMALL AND MEDIUM-SIZE BUSINESS IN THE REGION OF CENTRAL RUSSIA

Kuzin Dmitriy Sergeevich; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: alina-ork@yandex.ru