

Мерцалова С.Л., Мерцалов И.О.

**ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА СПЕЦИАЛИСТА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ
МЕТОДА ИНТУИЦИИ В СИСТЕМНОМ АНАЛИЗЕ**

Мерцалова Светлана Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: mertsalova-in@mail.ru

Мерцалов Иван Олегович, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; Россия, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12; e-mail: mertsalova-in@mail.ru

Системный анализ применяется для решения проблем с неопределенностью ситуации принятия решения и представляет собой комплекс мероприятий, направленных на исследование и выявление общих тенденций и факторов развития организации, а также на разработку эффективных методов по совершенствованию системы управления, организационной и производственно-хозяйственной деятельности организации. Эксперт-аналитик должен быть специалистом по определению комплексных организационно-технических проблем, возникающих в процессе деятельности предприятия, способным осуществлять поиск наиболее оптимальных способов их решения.

Ключевые слова: системный анализ, система управления организации, методы активизации интуиции и опыта специалистов.

В условиях динамичной конкуренции и постоянных технологических изменений главным ресурсом повышения конкурентоспособности организации становится эффективное совершенствование ее системы управления. С целью выявления наиболее результативных мер по улучшению производственно-хозяйственной деятельности предприятия успешно применяется системный анализ.

Системный анализ представляет собой комплекс мероприятий, направленных на исследование и выявление общих тенденций и факторов развития организации, а также на разработку эффективных методов по совершенствованию ее системы управления, организационной и производственно-хозяйственной деятельности.

Системный анализ применяется для решения проблем с неопределенностью ситуации принятия решения, которые не могут быть поставлены и решены отдельными методами математики, и поэтому использует не только формальные методы, но и методы качественного анализа, направленные на активизацию использования интуиции и опыта специалистов различных областей знаний, объединяя при этом разные методы с помощью единой методики и опираясь на научное мировоззрение.

Выбор и использование конкретных методов исследования, а порой и интеграции методов во многом определяют степень эффективности исследования систем управления.

Такие понятия, как «мозговая атака», «сценарии», «дерево целей», морфологические методы прочно вошли в историю системного анализа. Все эти термины отражают тот или иной подход к активизации выявления и обобщению знаний, мнений и интуиции опытных специалистов, которые являются экспертами в различных областях. Именно поэтому все эти методы часто называют «экспертными». Однако в системном анализе существует и особый класс методов, связанных с непосредственным опросом экспертов, который называют методом экспертных оценок, поскольку применение данного метода предполагает при опросах проставление оценок в баллах. Все вышеперечисленные и подобные им подходы иногда объединяют термином «качественные», оговаривая при этом условность этого названия, так как при обработке мнений, полученных от специалистов, могут использоваться и количественные методы. Но чаще всего вышеописанные методы теории в области системного анализа

называют «методами активизации интуиции и опыта специалистов». Этот термин в большей мере, чем другие, отражает суть методов, которыми пользуются эксперты, когда они не только не могут сразу описать рассматриваемую проблему аналитическими зависимостями, но и не видят, какие из методов формализованного представления систем могли бы помочь получить модель для принятия решения.

Как известно, интуиция представляет собой метод решения задач посредством подсознательного вывода, основанного на воображении, эмпатии и предшествующем опыте, то есть способность постижения истины без ее обоснования и доказательства.

На первый взгляд, кажется, что при оценке требований, которым должен удовлетворять специалист, чтобы его интуиция могла быть использована для проведения исследования, вполне достаточно высокого уровня образования в той области, к которой относится объект исследования. Однако соблюдение этого требования не всегда служит гарантией хорошо развитой интуиции и научного воображения и порой приводит к определенным стереотипам мышления, которые препятствуют использованию интуиции. В ряде случаев при использовании этой специфической группы методов данное требование вообще является необязательным. Тем не менее, необходимо понимать, что, только обладая некоторым минимальным запасом знаний в области исследования, специалист может делать выводы и высказывать собственное мнение.

Наличие у специалиста знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности и высказывания авторитетного мнения в определенной предметной области, принято называть его компетентностью, которая включает в себя содержательный (знание) и процессуальный (умение) компоненты. Именно компетентность подразумевает потенциальную готовность специалиста решать поставленные задачи со знанием дела, поскольку предполагает не только знание существа проблемы, но и умение её решать. При этом необходимым условием, бесспорно, является не только постоянное обновление знаний, но и овладение новой информацией для успешного применения этих знаний в конкретных условиях, «поскольку накопленный запас знаний, умений и иных производственных качеств человека может быть реализован и оценен только ... посредством активной деятельности их обладателя» [5].

Вместе с тем, для успешной активизации интуиции и опыта специалист, который принимает участие в тестировании системы управления предприятия, должен обладать определенными свойствами мышления. Одним из первых свойств мы можем назвать ассоциативность, то есть способность вырабатывать ассоциации при принятии решения. Как известно, ассоциация представляет собой некую закономерно возникающую связь между отдельными событиями, предметами или явлениями, которые закреплены в памяти индивида и мгновенно возникают в его сознании. При этом одно из таких событий относится к хорошо знакомой области, и, соответственно, знания и выводы о нем бывают в какой-то мере использованы применительно к другому или другим элементам ассоциативного ряда.

Отсутствие таких свойств мышления, как стереотипность и тривиальность являются залогом способности эксперта отказаться от общепринятых шаблонов и предлагать оригинальные, нестандартные идеи, вырабатывать новые способы решения возникающих проблем. При этом порой для принятия быстрых интуитивных решений необходимым условием является умение создавать на подсознательном уровне последовательные логические цепочки, основанные, однако, не только на интуиции, но и на определенных суждениях, опыте.

Безусловно, нельзя не упомянуть интеллектуальную раскрепощенность индивида в свободе выбора им интеллектуальных средств достижения поставленной цели, а именно его уверенность в собственных интеллектуальных способностях, способность преодолевать не только подсознательные опасения и распространенные предрассудки, но и отсутствие чрезмерной восприимчивости чужого мнения или влияния. При этом такое свойство мышления, как самокритичность создаст условия для самостоятельного поиска и понимания собственных ошибок и недочетов, будет способствовать оценке поведения индивида и результатов его мышления.

Очевидно, что работа в команде предполагает наличие у каждого члена экспертной группы такого свойства мышления, как коммуникабельность, то есть способности к конструктивному и взаимообогащающему общению с коллегами, к установке, налаживанию и поддержанию положительного микроклимата и дружеской атмосферы в коллективе, что в свою очередь будет способствовать наилучшему раскрытию творческих возможностей каждого при решении общей конкретной задачи.

Процесс принятия правильных решений в условиях динамично развивающейся современной экономики с каждым годом становится все более сложным видом деятельности. Причины этого кроются в постоянном увеличении количества информационных ресурсов, с которыми необходимо работать современному специалисту, в глобализации мировой экономики, в интенсификации производственных и социальных процессов.

В современных рыночных условиях даже самый тщательный учет отдельных ситуационных факторов не может обеспечить целостного взгляда на развитие организации, что в свою очередь не дает возможность проанализировать способы эффективного совершенствования ее системы управления. В то же время решение некоторых задач, связанных с улучшением производственно-хозяйственной деятельности предприятия, которые порой возникают перед руководителями, часто невозможно в рамках отдельной организации, а если их и удастся решить, то через некоторое время они снова могут возникнуть.

Процесс разработки эффективных методов по совершенствованию системы управления, организационной и производственно-хозяйственной деятельности осложняется тем, что многие предприятия находятся в процессе непрерывной реконструкции и реорганизации, поскольку современные технологии и организационные структуры в последние годы требуют более интенсивного обновления, чем это было раньше из-за инновационных процессов, которые стали нормой жизнедеятельности современного предприятия.

В ходе развития общества в целом и отдельных организаций в частности возникает необходимость разработки методик управления этим процессом, для чего требуется фиксация и нормировка нового порядка мышления, новых технологий воздействия на организации. С этой целью профессионалы в области управления все чаще вынуждены прибегать к таким методам активизации интуиции и опыта специалистов в области системного анализа, как различные методы экспертных оценок и сценариев, методы морфологического анализа, деловые игры и др. Выбор форм и методов активизации интуиции и опыта специалистов зависит от конкретной задачи и условий анализа проблемной ситуации.

Список литературы:

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – М.: Издательство Эксмо, 2015. – 576 с.
2. Волкова В.Н. Теория систем и системный анализ: учебник для бакалавров / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2013. – 616 с.
3. Гаврилов Л.П. Инновационные технологии в коммерции и бизнесе: учебник для бакалавров. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2013. – 372 с.
4. Зекунов А.Г. Управление качеством: учебник для бакалавров / А.Г. Зекунов, В.Н. Иванов, В.М. Мишин, Ю.В. Пазюк, Т.И. Власова; под ред. А.Г. Зекунова. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2013. – 475 с.
5. Мерцалова С.Л. Система оценки эффективности инвестиций в интеллектуальный капитал организации / С.Л. Мерцалова, И.В. Карпова, Н.А. Мартынова // Вестник ОрелГИ-ЭТ. – 2015. – №3(33). – С. 61-63.
6. Трофимова Л.А. Методы принятия управленческих решений: учебник для бакалавров / Л.А. Трофимова, В.В. Трофимов. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2013. – 335 с.