

улучшению собственных товаров и разработке новых продуктов, внедрению дорогостоящих новшеств и инноваций и другие [8].

Таким образом, можно сказать, что на современном этапе хозяйствования система государственной поддержки малого бизнеса в России включает в себя определенный ряд институтов, который оказывает всестороннюю поддержку данному сектору экономики.

Список литературы:

1. Бухарова О.В. От малого не жди большого // Российская газета. – 2009. Спецвып. 4858. – С. 3-5.
2. Гоосен Е.В., Пахомова Е.О., Константян Л.Л. Малый бизнес: признаки и направления государственной политики // Вестник КемГУ. – 2010. – №4. – С. 176-182.
3. Гурдин К.А. Большие проблемы малого бизнеса // Аргументы Недели. 2010. – №10. – С. 23.
4. Жураковский А.С. Основы регулирования малого предпринимательства в России // Вестник ТГУ. – 2012. – №2. – С.157-160.
5. Ермаков Я.С., Лисичкина Н.В. Бизнес-план как инструмент стратегического управления развитием организации // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – № 2 (8). – С. 367-371.
6. Паршутин И.Г., Симонова Е.В. Зарубежный опыт поддержки малого бизнеса и пути его использования в России // Вестник ОрелГИЭТ. – 2009. – №3(9). – С. 49-56.
7. Сафоненко В.В., Смагина И.В. Особенности ведения электронного бизнеса // Экономическая среда. – 2014. – №1(7). – С. 82-89.
8. Сергеева И.И., Савина А.Г., Смагина И.В. Концептуальные основы ERP-решений для инновационного развития малого и среднего бизнеса // Наука и образование: современные тренды. – 2015. – № 2 (8). – С. 471-484.
9. Симонова Е.В. Интеграционные связи малого предпринимательства как условие его развития на современном этапе хозяйствования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Орел, 2009. – 23 с.
10. Симонова Е.В. Механизм взаимодействия бизнеса с региональной властью и хозяйствующими субъектами // Экономика предпринимательства: теория и практика. – 2015. – С. 68-69.
11. Симонова Е.В. Франчайзинг как эффективный симбиоз малого и крупного бизнеса // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2015. №1. – С. 87-93.
12. Симонова Е.В. Формирование системы мониторинга рисков в малом бизнесе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №14. – С. 66-69.
13. Соболева Ю.П. Методологический подход к оценке взаимодействия предприятий малого и крупного бизнеса // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 4 (18). – С. 59-64.
14. Современные теории менеджмента: научная коллективная монография / Е.В. Петрухина, Е.В. Симонова, Г.Н. Гужина [под общ. ред. Е.В. Симоновой]. – Орел: ООО «Научное обозрение», 2014. – С. 21-35.
15. Чикина Н.И., Симонова Е.В. Взаимодействие арбитражного суда и антимонопольных органов по укреплению законности в товарном обороте // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2011. – №2. – С. 198-203.

Горло Юлия Сергеевна

студентка 2 курса факультета экономики и управления

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»

e-mail: jezzi@mail.ru

Научный руководитель:

Симонова Евгения Владимировна

к.э.н., доцент кафедры истории, философии, рекламы и связей с общественностью

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»

e-mail: jezzi@mail.ru

УДК 332.146:330.322

Прудникова А.Ю., Текин А.А.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНОВ РОССИИ

Одной из актуальных проблем российской экономики является необходимость улучшения инвестиционного климата в регионах. Без привлечения дополнительных инвестиций в региональную экономику невозможно решение социально-экономических задач, стоящих перед местной властью. В статье рассмотрены основные препятствия, мешающие развитию инвестиционного рынка России, и намечены возможные направления разрешения данных проблем.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, государственное регулирование, инвестиционный климат, региональная экономика.

Проблема привлечения инвестиций в нашей стране актуальна, прежде всего, потому что глобальная нестабильность экономической ситуации, отсутствие продуманной политики поддержки инвесторов, отсутствие государственных гарантий – все это в большинстве российских регионов приводит к усугублению депрессивного состояния вследствие нежелания инвесторов потерять вложенные в развитие региона средства. Кроме того, российский рынок с точки зрения конкурентной ситуации и потенциальной рентабельности капиталовложений – один из самых привлекательных для иностранных инвесторов, однако он также отличается и повышенным риском не только по экономическим, но и по политическим причинам. В последние годы внешнеполитическая ситуация меняется самым непредсказуемым образом, из-за чего иностранные инвесторы находятся в состоянии нерешительности, пытаются не упустить свой кусок российского рынка и, в то же время боясь потерять свои инвестиции. В современной экономической науке принято выделять две принципиально различающиеся модели предпринимательского поведения: классическую и инновационную. Классическая модель базируется на репродуктивном подходе, при котором повышение рентабельности обеспечивается за счет изыскания внутренних резервов (сокращения непроизводительных расходов, потерь и т.п.), либо за счет расширения источников финансирования (получения кредитов, субсидий, протекционистской политики местной, региональной или федеральной власти).

Инновационная модель предпринимательства предполагает развитие предприятия за счет освоения новых продуктов, технологий, поиска новых рынков, методов и возможностей сбыта. Побудительным мотивом развития инноваций на предприятии является стремление снизить себестоимость продукции и, следовательно, увеличить массу получаемой прибыли. В условиях жесткой рыночной конкуренции при использовании устаревших техники и технологий происходит необоснованное повышение текущих издержек, что, наряду с низким качеством обслуживания, значительно ухудшает конкурентоспособность и может привести к убыточной работе предприятия.

Создание конкурентного преимущества может быть успешно осуществлено за счет применения такого действенного инструмента, как инновационная деятельность. Широкое использование инновационных разработок способствует ускорению НТП и является основным фактором интенсификации производства. Чем быстрее осуществляется инновационный процесс, тем больше вероятность успеха. Предприятия, своевременно выводящие на рынок инновационный продукт, получают в свое полное распоряжение быстроразвивающийся сектор рынка и возможности для извлечения добавочной прибыли – научно-технической ренты.

Впрочем, современная социально-экономическая и макроэкономическая обстановка в России в высшей степени неблагоприятна для осуществления активной деятельности в сфере реальных инвестиций. Не касаясь причин, которые привели к ее возникновению (хотя некоторые из них продолжают действовать до сих пор), выделим основные аспекты сложившейся ситуации, которые оказывают наибольшее влияние на инвестиционный климат в стране и в отдельных регионах, сокращая финансирование инвестиционных проектов. Наиболее заметными проблемами инвестиционной среды представляются:

- общая нестабильность социально-экономической ситуации, непредсказуемость развития событий во всех сферах жизни страны;
- специфика текущей конъюнктуры внутреннего и глобального рынков финансовых ресурсов, характеризующейся отрицательной реальной стоимостью денежного капитала;
- несовершенство действующего законодательства, не позволяющее в полной мере учитывать отрицательное воздействие инфляции на инвестиционные финансовые потоки.

Следует также принять во внимание несколько моментов, позволяющих при сохранении методической корректности и объективности инвестиционных проектов учесть особенности российских условий их осуществления. Общая нестабильность, проявляющаяся в невозможности достоверного прогнозирования динамики развития нескольких параллельных процессов – политического, экономического, финансового и т.д. (к тому же слишком зависимых друг от друга), ставит под вопрос правомерность и необходимость попыток объективной оценки проектов.

В условиях, когда погрешность субъективных прогнозов многократно превышает точность выполняемых расчетов, большее внимание будет уделено интуитивным и неформальным методам оценки. Зачастую коммерческая состоятельность проекта фигурирует только в качестве одного из вспомогательных критериев, которыми руководствуются банки при принятии решений о предоставлении кредита, а почти в половине случаев кредиты выдаются на основании личного знакомства банкира и предпринимателя. Это повышает риск невозврата кредитных ресурсов, так как действующая нормативная база позволяет должнику существенное время откладывать исполнение финансовых обязательств и даже судебное решение в пользу кредитора часто не позволяет осуществить возврат долга в полном объеме.

В то же время использование общепринятых методов анализа эффективности инвестиционного проекта на стадии подготовки предложения о предоставлении кредита, при получении гарантий от других финансовых институтов, при страховании бизнеса, в случае оценки недвижимого имущества, а также при разработке стратегии развития предприятия является необходимым этапом, позволяющим не только отсортировать заведомо несостоятельные проекты, но и составить план реализации проекта, контроль исполнения которого в будущем позволит своевременно обнаружить возникающие проблемы и сократить финансовые потери инвестора. В этой ситуации главной проблемой становится обеспечение объективности и достоверности показателей бизнес-

плана как при подготовке исходной информации, так и при ее интерпретации. Говоря о правовом регулировании инвестиционной деятельности в Российской Федерации, следует отметить, что оно осуществляется на нескольких уровнях власти. Нормативная база инвестиционной деятельности представлена, в основном, гражданским и хозяйственным законодательством. Действующее законодательство позволяет контролировать порядок привлечения и использования отечественных и иностранных инвестиций во всех сферах экономики. Нормативно-правовые акты субъектов Федерации в области инвестиционной деятельности, в основном, направлены на предоставление дополнительных льгот и бюджетных гарантий инвесторам. В сложившейся экономической ситуации главной задачей государства является создание благоприятных условий для активизации частных инвестиций с одновременным сокращением объема непосредственного инвестирования в большинстве отраслей, за исключением стратегических. Однако российская экономическая практика показывает, что механизм рыночного саморегулирования не всегда работает достаточно эффективно, поэтому даже в условиях рынка для стабилизации негативных последствий глобального экономического кризиса требуется более активное участие государства в инвестиционных процессах, особенно в тех регионах, промышленная база которых была построена на использовании импортного сырья. Следует отметить, что в настоящее время наблюдается совершенствование инвестиционной политики Российской Федерации, включающей следующие мероприятия, осуществляемые с целью повышения инвестиционной привлекательности внутренней экономики:

- создание системы информирования потенциальных иностранных инвесторов о политике государства по привлечению инвестиций;
- внесение предложения в Государственную Думу о праве законодательной инициативы регионов для внесения изменений в федеральное законодательство;
- ужесточение средств борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями.

В заключение следует сказать, что эффективность социально-экономической системы страны в значительной степени зависит от рациональности проводимой государством инвестиционной политики. Инвестиционная деятельность по своей сути – деятельность высокочрезвычайно затратная и высокорискованная. Инвестиций не бывает без затрат – сначала необходимо вложить средства, и лишь в дальнейшем, если расчеты были верны, эти затраты окупятся и принесут прибыль. Невозможно предугадать все обстоятельства, ожидающие инвестора в будущем, – всегда существует ненулевая вероятность того, что инвестированные им средства будут полностью или частично утрачены. Но, несмотря на это, инвестиции – это необходимое направление хозяйственной деятельности отдельных предприятий, регионов и государства в целом, обеспечивающее возможности поступательного развития экономики как внутри страны, так и на мировом уровне.

Список литературы:

1. Алехина Л.Л., Легостаева С.А., Соколова Н.Н. К вопросу об экономических последствиях вступления России в ВТО // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 4 (26). – С. 145-148.
2. Арманшина Г.Р. Концептуальные основы предварительной оценки инвестиционной привлекательности инновационных проектов // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – № 2 (8). – С. 226-233.
3. Арманшина Г.Р., Захарова Т.В. Инновационная политика: системный подход // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 4 (18). – С. 10-16.
4. Балацкий Е.В. Рейтинг информационной открытости региональных инвестиционных рынков // Мир измерений. – 2009. – №10 (104).
5. Бардовский В.П., Рудакова О.В., Паршуткина И.Г. Уровень жизни населения России: региональный обзор // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 1 (19). – С. 98-105.
6. Блок А.В., Савина А.Г., Шаникова И.А. Роль и формы проявления эмерджентности в социально-экономических системах // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – № 1 (7). – С. 296-299.
7. Воронкова И.Е. Инновационные подходы в территориальном брендинге // Вестник ОрелГИЭТ. – 2015. – № 2 (32). – С. 139-141.
8. Гусева А.Ю., Калинина И.М., Шманев С.В. Инструменты стимулирования инвестиционной активности населения с помощью налоговых инструментов // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – № 2 (10). – С. 238-242.
9. Давыдова Л.В., Ильминская С.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона // Финансы и кредит. – 2013. – № 11 (539). – С. 30-35.
10. Егорова Т.Н., Алехина Л.Л. Организация управления инвестиционными рисками на промышленном предприятии в условиях неопределенности информации // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 9-3. – С. 550-554.
11. Егорова Т.Н., Шманёв С.В. Дисфункция механизма привлечения инвестиций в инновационную деятельность промышленных предприятий // Вестник ОрелГИЭТ. 2013. – № 3 (25). – С. 49-54.
12. Ермаков Я.С., Лисичкина Н.В. Бизнес-план как инструмент стратегического управления развитием организации // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – № 2 (8). – С. 367-371.
13. Жук В.А. Новые методические подходы к привлечению инвестиций в отраслевую и региональную экономику [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – М., 2008. – Режим доступа: <http://www.m-esopomy.ru>.
14. Захарова Т.В. Процессы и механизмы концентрации капитала в России // Вестник ОрелГИЭТ. – 2008. – № 3 (5). – С. 53-57.

15. Зими́на Л.В., Смагина И.В. Использование информационных технологий в статистическом исследовании взаимосвязей социально-экономических показателей // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 4 (18). – С. 22-26.
16. Ильминская С.А. Эффективность экономики: критерии и показатели // Вестник ОрелГИЭТ. – 2010. – № 4 (14). – С. 103-107.
17. Крылова А.В. Реинжиниринг бизнес-процессов как инструмент повышения инвестиционной привлекательности предприятий // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – № 2 (8). – С. 268-276.
18. Крылова А.В., Царева М.И. Инновации в системе управления экономической безопасностью промышленных предприятий и проблемы их реализации // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – № 2 (10). – С. 198-202.
19. Лисичкина Н.В. Инвестиционная политика государства и проблемы экономического развития промышленности // Транспортное дело России. – 2013. – № 4. – С. 14-15.
20. Лисичкина Н.В. Управление инвестиционной деятельностью современного предприятия // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2013. – № 2 (8). – С. 277-285.
21. Лисичкина Н.В., Голоктионова Ю.Г. Синергетика как способ решения проблемы прогнозирования динамики развития сложных социально-экономических систем // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 7-2. – С. 413-417.
22. Лыгина Н.И., Паршутина И.Г. Потенциал конкурентоспособности промышленных предприятий России в условиях глобализации мировой экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 4 (18). – С. 51-59.
23. Ляхова О.В., Савина А.Г. Эволюционные механизмы: точка зрения математика // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – № 2 (10). – С. 330-335.
24. Мелкунов Я.С. Экономическая оценка эффективности инвестиций и финансирования инвестиционных проектов. – М.: Дим, 2009.
25. Паршутина И.Г., Самородова Е.М. Инновационное развитие как причина и следствие накопления капитала в условиях олигополистической конкуренции // Вестник ОрелГИЭТ. – 2015. – № 2 (32). – С. 19-23.
26. Паршутина И.Г., Самородова Е.М. Эндогенные и экзогенные факторы концентрации и масштабов роста промышленного производства // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 1 (23). – С. 18-23.
27. Паршутина И.Г., Шманев С.В. Динамическая модель прогнозирования эффективности инвестиций в инновационные проекты на промышленном предприятии // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 4 (18). – С. 34-38.
28. Проблемы модернизации и инноваций в российской экономике: монография / под ред. Шманева С.В., Голоктионовой Ю.Г. – Орел: ООО «Картуш», 2013. – 212 с. – ISBN: 978-5-9708-0415-5.
29. Сафонов В.В., Смагина И.В., Савина А.Г. Анализ применения современных информационных систем в пищевой промышленности Брянской области // Вестник ОрелГИЭТ. – 2015. – № 2 (32). – С. 71-78.
30. Соболева Ю.П. Анализ факторов инвестиционной среды регионального рынка пищевой промышленности // Вестник ОрелГИЭТ. – 2015. – № 2 (32). – С. 52-56.
31. Соболева Ю.П., Арманшина Г.Р. Квазиинтеграция и её роль в развитии инновационной экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 4 (22). – С. 137-143.
32. Соболева Ю.П., Конобеева О.Е. Рейтинговый и интегральный методы анализа инвестиционной привлекательности регионов // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2015. – № 1 (11). – С. 316-319.
33. Соболева Ю.П., Лебедева О.А. Анализ рисков в процессе управления проектами // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2015. – № 1 (11). – С. 260-262.
34. Трошина Е.В., Осипов А.Э. Особенности преобразования социально-экономических отношений в условиях формирования «новой экономики» // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-16. – С. 3589-3592.
35. Шманев С.В. Управление инновациями на основе концепции расслоенных пространств // Вестник ОрелГИЭТ. – 2007. – № 2 (2). – С. 71-80.
36. Шманёв С.В., Шманёва Л.В. Системно-синергетический подход к оценке инновационных рисков на предприятиях // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 4 (18). – С. 39-44.
37. Шманёв С.В., Паршутина И.Г., Перепечеева Е.С. Менеджмент инновационной деятельности промышленных предприятий в условиях неопределенности и риска // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2013. – № 4. – С. 56-62.
38. Lisichkina N.V., Goloktionova Yu.G. Problems and prospects of retail trade development in small towns // Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 3rd International symposium, 2014. – P. 189-192.

Прудникова Анна Юрьевна

*студентка 4 курса факультета информационных технологий и системного анализа
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»
e-mail: anutaprudnikova@yandex.ru*

Тёкин Александр Александрович

*студент 1 курса факультета магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»
e-mail: lecz.v@mail.ru*

Научный руководитель:

Лисичкина Наталья Владимировна

*к.э.н., доцент кафедры экономики предприятий
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»
e-mail: rio-ogiet@mail.ru*