

3. Трункина Л.В. Управление трудовым потенциалом: информационно-коммуникационный аспект / Л. В. Трункина, К. В. Крумина // Российское предпринимательство. – 2012. – № 17. – С. 72-77.
4. Фомин П. А. Оценка профессиональной компетентности управленческого персонала: результаты эмпирических исследований // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2011. – № 2. – С. 171–176.
5. Цыбова В. Управление человеческими ресурсами в инновационно активных компаниях / В. Цыбова, Е. Завьялова // Кадровик. – 2013. – № 11. – С. 79-86.
6. Яхонтова Е. Системный подход к управлению производительностью труда / Е. Яхонтова, С. Гаврилова // Кадровик. – 2014. – № 3. – С. 78 – 84.

Савин Валентин Федорович

*студент 1 курса факультета магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: plahova0505@yandex.ru*

Научный руководитель:

Плахова Любовь Васильевна

*д.э.н., зав. кафедрой менеджмента
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: plahova0505@yandex.ru*

УДК 330.12

Галимова Г.Г.

ФАКТОР СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПОЛИТИКЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассматривается фактор справедливости в политике регулирования социально-экономических отношений российского общества. Изучена актуальность проблемы справедливости. Рассмотрено, насколько на современном этапе тема справедливости в политике важна. Раскрыто определение справедливости с точки зрения античной философии, эпохи Возрождения, эпохи Просвещения. Уделено внимание понятию справедливости в 20 веке и в настоящее время.

Ключевые слова: социальная справедливость в экономических отношениях, закон, равенство.

Острейшей и до сих пор полностью не решенной проблемой, характерной для практической жизни - особенно для российской политики, – в сфере управления государством является проблема взаимосвязи эффективности государственного управления и его справедливости. В политике государства важное место принадлежит обеспечению социальной справедливости в обществе. С кем ни заговоришь, куда ни посмотришь, к чему ни прикоснешься – везде сталкиваешься с вопросами справедливости.

Говорить о том, что данная проблема является новой, нельзя. Ведь с ней в различные эпохи общество сталкивалось неоднократно, также к этому вопросу обращались ученые всех времен. Но, несмотря на все это, тема справедливости в политике остается актуальной и в наши времена. Справедливость является очень динамичным и трудноопределимым понятием в социальной и политической практике. Она зависит от многих факторов: от формы политической организации, зрелости политической культуры, политического режима, распределения общественных и политических интересов и т. д. [1].

Проблема социальной справедливости является основной для современной политической философии и этики. Вопрос об устройстве человечества является главным для классической (античной) мысли, для социальной философии эпохи модерна, также и для современной политической теории.

Тематика справедливости в настоящее время очень актуальна. Ее обсуждают в повседневной жизни, на различных научных конференциях и с парламентских трибун. Для справедливости сложно найти однозначное и полное определение. Трудность заключается в том,

что это понятие охватывает как нравственный идеал, который передается из поколения в поколение, так и конкретные установки и нормы, без которых общество распадется. Развитие представлений о справедливости сошло на идею «равенства возможностей». Общество должно создать условия, чтобы люди смогли реализовать свои способности.

Справедливость – неотъемлемая часть политической культуры. Она выступает как цель социальных институтов, а также как качество самих участников политического процесса, определяя такие важные характеристики личности, как честность, мужество и ответственность.

В мировой истории существует множество свидетельств того, что попорченное чувство справедливости способно порождать чудовищ. Солженицын говорил о «сбережении народа» как главной задаче российского государства. Основой этого сбережения может стать только справедливость. Либеральные реформы изменили экономическую модель общества, отвергли социализм и начали построение капитализма. Суть новых реформ была направлена на то, чтобы разрушить социалистическое общество, которое основано на принципах социальной справедливости, и построить на его месте капиталистическое общество, которое основано на принципах свободного рынка, частной собственности и т.д. Таким образом, в результате таких реформ произошло расслоение общества.

Справедливость – категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Справедливость подразумевает требование соответствия между практической ролью человека или социальной группы в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость [3].

Справедливость – понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния. В частности, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, соответствия роли различных социальных слоев, групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нём.

Актуальность проблемы справедливости в практике делает востребованным и ее теоретический анализ. По мнению Эпикура, справедливостью считается договор, условия которого требуют договоренности между собой без какого-либо нанесения вреда друг другу. Философ в какой-то степени предвосхищает теорию общественного договора. Марк Аврелий советует: «Спокойную мысль при всем, что приходит извне, и справедливость при всем, что реализуется по твоему собственному усмотрению, то есть твое желание и действие, пусть заключается в действиях общепользовательных, ибо суть в согласии с твоим естеством» [2].

По мнению Платона, справедливость появится в мире тогда, когда она окажется внутри души каждого человека, каждого сословия. Он также считал, что в идеальном государстве управлять должны философы. Аристотель говорил, что человек – политическое животное. Он считал, что условиями счастья для каждого являются справедливость, благоразумие, рассудительность и т.д. Аристотель считал, что и само государство должно быть справедливым.

Таким образом, философы античности полагали, что справедливость и есть основа мироустройства и одна из главных добродетелей. Нереальность наиболее точной и однозначной характеристики справедливости привела к тому, что предельной формулировкой данной неопределенности стало ее отождествление с божественным промыслом. Древние верили в божественное происхождение справедливости, ее неотвратимость и неизбежность, справедливое воздаяние каждому по заслугам.

Основополагающим началом учения о справедливости Августина Блаженного и Фомы Аквинского, в отличие от взглядов античных мыслителей, является прочная религиозная составляющая, которая определяет теоретический смысл этико-философской категории. В эпоху Возрождения этические взгляды на справедливость подверглись радикальному переосмыслению. Для философии Возрождения наибольшую ценность представляет человек.

Понимание справедливости в эпохе Возрождения, которое отражено в творчестве Никколо Макиавелли, в большей степени свидетельствует об исследовании вопроса о неизбежности для правителя отступать от справедливости ради достижения определенной цели.

Изучением проблемы справедливости также активно занимались представители Нового времени: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк. Они рассматривали ее с утилитарно-правовых позиций как предмет соглашения между свободными и равными индивидами по поводу взаимного признания их прав. По мнению Ф. Бэкона, основная цель справедливости состоит в заботе об общем благе. Т. Гоббс обуславливает справедливость как «соблюдение соглашений, ... правило разума, запрещающего нам делать что-либо, что пагубно для нашей жизни». Именно государство, принимая законы, обеспечивает наличие справедливости и принуждает следовать ей [2].

Д. Локк считает, что справедливым является правление закона. По его мнению, именно законы выступают средством для достижения справедливости. Поэтому закон должен приниматься только с согласия общества.

Развивая теорию общественного договора, Д. Ролз считает справедливость как первую добродетель общественных институтов. Ведь никакие формы общественной жизнедеятельности не имеют права на существование, если они несправедливы.

Теория справедливости Д. Ролза очень связана с творчеством Канта. Поскольку его труды легли в основу концепции американского мыслителя и получили в ней свое развитие, которое впоследствии необходимо для раскрытия содержания принципов справедливости.

Таким образом, положения, которые были разработаны Д. Ролзом, представляют собой рациональную модель общественного равенства как равенства возможностей. Его концепция дает возможность наиболее правильно и эффективно описать справедливость, которую нужно установить среди рациональных существ.

Многочисленные подходы в понимании справедливости объясняют то, что создание социальной справедливости и социального выравнивания может пойти на пользу развитию общества. Формирование неких общих представлений о справедливости служит важным фактором достижения согласия и солидарности в отношениях между центром и регионами, между разнообразными, не схожими по своим возможностям субъектами Российской Федерации. В России есть политические партии, представленные в Госдуме, которые задачу достижения справедливости считают важнейшей. Силы, придерживающиеся коллективистской идеологии и пытающиеся реализовать идею социальной справедливости, в политике представлены достаточно мощно.

Список литературы:

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки.: учеб. пособие / Б.Н. Бессонов – М.: Юрайт, 2012 – 400с.
2. Петросян Д.С. Институт социальной справедливости в экономических отношениях и этический подход в экономической политике России // Вестник РАЕН. – 2010. – №2. – С. 44-51.
3. Соловьев В.С. Идея справедливости в философии // Вестник ВГУ. – 2011. – №7. – С.19-24.
4. Киселева Н.А. Феномен духовности и любовь как ее ментальная доминанта (в контексте русской религиозно-философской мысли) // Государство, общество, человек сквозь призму времени и пространства: коллективная монография / под ред. проф. И.Е. Воронковой. – Орел, Изд. «Картуш», 2012. – С. 125-136.

Галимова Гюльмира Галимовна

*студентка I курса факультета магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: galimova0593@mail.ru*

Научный руководитель:

Киселева Надежда Александровна

*старший преподаватель кафедры истории, философии, рекламы и связей с общественностью
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: nadekiseleva@mail.ru*