

3. Мансуров Р.Е. Вероятностная оценка интеллектуального капитала компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: aur.ru/articles/econompred/1.htm.

Волков Руслан Евгеньевич
студент 2 курса факультета магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: volkov_ru@rambler.ru

Ксандопуло Георгий Юрьевич
студент 2 курса факультета экономики и управления
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: ksandopulo1996@mail.ru

Локтионова Эльвира Анатольевна
к.п.н., доцент кафедры математики, информатики и информационных технологий
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: evdokia62@yandex.ru

УДК 658.155

Петранцова Е.Б.

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ПЯТИФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ АКТИВОВ

Комплексная оценка эффективности деятельности организации осуществляется на основе пятифакторной модели рентабельности активов, включающей в себя пять показателей интенсификации использования производственных ресурсов: оплатоемкость продукции; материалоемкость продукции; амортизационная емкость продукции; фондоемкость продукции по основному капиталу; оборачиваемость оборотного капитала.

Ключевые слова: эффективность, интенсификация, рентабельность активов, оборачиваемость активов.

В условиях рыночной экономики все хозяйствующие субъекты заинтересованы в однозначной оценке конкурентоспособности и надежности своих партнеров. Такую оценку на базе комплексного анализа можно получить с помощью оценки экономической эффективности организации и ее финансового состояния. Основу экономической эффективности составляет интенсификация использования производственных, трудовых и финансовых ресурсов.

Факторы и пути повышения интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности включают в себя:

- научно-технический прогресс и научно-технический уровень производства и продукции;
- структуру хозяйственной системы и уровень организации управления;
- внешние связи организации и уровень их развития;
- социальные условия и уровень использования человеческого фактора;
- природные условия и уровень рациональности природопользования.

Основной принцип классификации производственных резервов – это классификация по источникам эффективности хозяйственной деятельности, которые включают в себя: производственные и финансовые ресурсы, показатели интенсификации использования ресурсов (прямых и обратных) и показатели эффективности, имеющие два направления – это текущее потребление ресурсов, т.е. себестоимость, и применение ресурсов, т.е. авансирование основного и оборотного капитала.

Использование производственных и финансовых ресурсов может носить как экстенсивный, так и интенсивный характер. Возможность обеспечить неуклонный рост и достаточно высокие темпы экономической эффективности производства дает только переход к преимущественно интенсивному типу развития. Соотношение интенсивности и экстенсивности

производства анализируется по соотношению качественных и количественных показателей использования ресурсов. Особенностью интенсивного и экстенсивного использования ресурсов является их взаимозаменяемость – так, недостаток рабочей силы можно восполнить повышением производительности труда.

Система показателей должна базироваться на данных публичной отчетности организации. Это требование позволяет контролировать изменения в финансовом состоянии организации всем участникам экономического процесса, дает возможность оценить результативность и объективность самой методики комплексной оценки.

Конечные результаты интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности включают в себя: объем хозяйственной деятельности, эффективность хозяйственной деятельности (прибыль, рентабельность) и финансовое состояние и платежеспособность.

На показатель объема хозяйственной деятельности (продаж товаров) воздействуют как экстенсивные, так и интенсивные факторы – показатели использования ресурсов. Поэтому об эффективности можно судить по доле влияния интенсификации на приращение продукции.

На показатель прибыли также воздействуют как экстенсивные, так и интенсивные факторы. Значит, в целом по абсолютному показателю прибыли нельзя судить о чистой эффективности – о ней можно судить только по той доле прибыли, которая определена показателями интенсификации.

Показатель рентабельности авансированного капитала организации представляет собой обобщающий показатель эффективности хозяйственной деятельности, он вбирает в себя результаты всей интенсификации использования производственных ресурсов. Это главный регулятор конкуренции в рыночной экономике.

Финансовое состояние и платежеспособность, хотя и испытывают некоторое влияние экстенсификации, но в основном отражают влияние факторов интенсификации, так как зависят от оборачиваемости оборотных средств и размеров получаемой прибыли. В целом динамика технико-организационного уровня и других условий производства проявляется в показателях интенсификации использования производственных и финансовых ресурсов. Значит, совершенствование управления всеми факторами интенсификации должно отражаться в динамике производительности труда, материалоотдачи, фондоотдачи основных производственных средств (отражающей амортизациеотдачу и оборачиваемость основных средств) и оборачиваемость оборотных средств.

Комплексная оценка эффективности деятельности организации осуществляется на основе пятифакторной модели рентабельности активов, включающей в себя пять показателей интенсификации использования производственных ресурсов:

$$P_A = \frac{P}{K} = \frac{P}{N} \cdot \frac{N}{K} = \frac{\frac{P}{N}}{\frac{F}{N} + \frac{E}{N}} = \frac{1 - \frac{S}{N}}{\frac{F}{N} + \frac{E}{N}} = \frac{1 - \left(\frac{U}{N} + \frac{M}{N} + \frac{A}{N} \right)}{\frac{F}{N} + \frac{E}{N}}, \quad (1)$$

где U/N – оплатоемкость продукции, отражающая трудоемкость в стоимостной форме, руб.;

M/N – материалоёмкость продукции, руб.;

A/N – амортизациеёмкость продукции, руб.;

F/N – фондоемкость продукции по основному капиталу, руб.;

E/N – оборачиваемость оборотного капитала (коэффициент закрепления), руб.

Для расчета влияния вышеперечисленных факторов на рентабельность активов целесообразно применить способ цепной подстановки.

Для расчета влияния факторов на рентабельность активов рассчитываются базовые показатели (табл.1).

Таблица 1 – Показатели, используемые для факторного анализа рентабельности активов ООО «Экипаж»

Показатель	Прошлый год	Отчетный год	Отклонение	Темп роста, %
1.Оплатоемкость (трудоемкость) продукции, тыс. руб., а	0,04537	0,04794	0,00257	105,66
2.Материалоемкость продукции, тыс. руб., b	0,00014	0,00026	0,00012	185,71
3.Амортизациеёмкость продукции, тыс. руб., с	0,00092	0,00139	0,00047	151,09
4.Фондоемкость продукции, тыс. руб., d	0,00314	0,00736	0,00422	234,39
5.Оборачиваемость оборотного капитала (коэффициент закрепления), тыс. руб., е	0,10772	0,08802	- 0,0197	81,71
6. Рентабельность активов, Y	8,60157	9,96446	1,36289	115,84

Важным направлением анализа эффективности деятельности организации является оценка интенсификации деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – Сводный анализ показателей интенсификации и эффективности ООО «Экипаж» в 2014 году

Виды ресурсов	Динамика качественных показателей, коэффициент	Прирост ресурса на 1 % прироста продукции, %	Доля влияния на 100% прироста продукции		Относительная экономия ресурсов, тыс.руб.
			экстенсивности, %	интенсивности, %	
1. а) Производственный персонал	1,511	0	0	+100	-1045
б). Оплата труда с начислениями	0,947	1,167	+116,7	-16,7	+112
2. Материальные затраты	0,526	3,668	+366,8	-266,8	+6
3. Амортизация	0,662	2,510	+251,0	-151,0	+21
4. Основные производственные средства (внеоборотные активы)	0,426	4,982	+498,2	-398,2	+184
5. Оборотные активы	1,224	0,460	+46,0	+54,0	-858
6. Комплексная оценка всесторонней интенсификации	1,085	0,769	+76,9	+23,1	-535

Исходя из данной таблицы, в организации ООО «Экипаж» в отчетном году по сравнению с прошлым годом производительность труда составила в индексах роста 1,511 или 151,1 процента. Также важным показателем, который необходимо оценивать, является индекс зарплатоотдачи, который составил 0,947, под ним понимается продажа продукции на 1 руб. оплаты труда вместе с начислениями. Индекс материалоотдачи составил 0,526, а индекс амортизациеотдачи – 0,662. Индекс фондоотдачи основных производственных средств составил 0,426, а индекс роста оборачиваемости оборотных средств – 1,224. Таким образом, показатели производительности труда и оборачиваемости оборотных средств отражают рост качественного уровня использования ресурсов, а показатели зарплатоотдачи, материалоотдачи, амортизациеотдачи и фондоотдачи основных производственных средств - его снижение. Коэффициент роста производительности совокупного ресурса в отчетном году составил 1,085.

В данной организации на каждый процент прироста проданной продукции требуется увеличить оплату труда на 1,167 процента, материальные затраты – на 3,668 процента, амортизацию – на 2,510 процента, основные производственные средства – на 4,982 процента и

оборотные активы – на 0,460 процента. Эти уровни показателей означают, что для персонала и оборотных активов имеет место преимущественно их интенсивное использование, а для оплаты труда, материальных затрат, амортизации, основных производственных средств – полностью экстенсивное использование при отрицательной интенсификации, т.е. ухудшение качественного уровня использования заработной платы, материальных ресурсов, основных средств. Темп прироста совокупного ресурса на 1 % прироста продукции составил 0,769, т.е. в каждом проценте прироста продукции доля экстенсивности составляет 0,769, а, следовательно, доля интенсивности – 0,231. Таким образом, предприятие характеризуется преимущественно экстенсивным развитием, т.к. доля интенсивности составила всего 23,1 %.

В исследуемой организации относительная экономия по производственному персоналу была достигнута за счет роста производительности труда в отчетном году и составила исходя из средней заработной платы работника 1045 тыс. руб. Перерасход по оплате труда наблюдается в размере 112 тыс. руб., по материальным затратам – в размере 6 тыс. руб., амортизации – в размере 21 тыс. руб. и основных производственных средств – в размере 184 тыс. руб. Экономия была достигнута по оборотным средствам в размере 858 тыс. руб.

Таким образом, комплексный экономический эффект от интенсификации использования всех производственных ресурсов как по потреблению (себестоимость), так и по применению (внеоборотные и оборотные активы) составил 535 тыс. руб. Он был получен благодаря более интенсивному использованию производственных ресурсов, а в частности оборотных активов. Отрицательный эффект от увеличения себестоимости составил 139 тыс. руб. Положительный эффект от использования авансированных внеоборотных и оборотных активов составил 674 тыс. руб.

По сравнению с прошлым годом произошло увеличение рентабельности активов организации на 1,363, или на 15,84 %. В динамике данного показателя отражается динамика всесторонней интенсификации деятельности, включающей в себя множество факторов хозяйственной жизни предприятия. Поэтому рентабельность активов является наиболее обобщающим показателем эффективности работы предприятия.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.11 № 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014). [Электронный ресурс]. – Программа информационной поддержки российской науки и образования Консультант плюс: Высшая школа; Windows/98/ME/NT 4/2000/XP.
2. О формах бухгалтерской отчетности организаций. Приказ Министерства финансов РФ от 2.07.2010 г. №66н (ред. от 06.04.2015г.) [Электронный ресурс]. – Программа информационной поддержки российской науки и образования Консультант плюс: Высшая школа; Windows/98/ME/NT 4/2000/XP.
3. Прыкина Л.В. Экономический анализ предприятия: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2015. – 253 с.
4. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. – 384 с.
5. Фёдорова Е.А. Нормативы финансовой устойчивости российских предприятий: отраслевые особенности / Е.А. Фёдорова, Я.В. Тимофеев // Корпоративные финансы. – 2015. – № 1 (33). – С. 38-47.
6. Чекулина Т.А. Совершенствование предпринимательской деятельности на основе оценки несбалансированности ликвидности баланса // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 4 (22). – С. 8-13.

Петранцова Елена Борисовна

*студентка 3 курса факультета магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: tatyana-1002@mail.ru*

Научный руководитель:

Чекулина Татьяна Александровна

*д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: tatyana-1002@mail.ru*