

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 334.7

Самородова Е.М.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ЧАСТНЫЕ ФИРМЫ: ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И РАЗЛИЧИЯ

Современная смешанная экономика представлена соотношением двух секторов - частного и государственного. Предприятия государственного сектора обладают рядом характеристик, сближающих их с предприятиями частного сектора. Вместе с тем, государственные предприятия отличаются от частных по ряду параметров, что отражается на особенностях менеджмента государственного предприятия.

Ключевые слова: смешанная экономика, частный сектор, частный бизнес, государственный сектор, государственное предприятие, бюджетное предприятие, общественная корпорация, смешанное акционерное общество, менеджмент государственного предприятия.

Государственная компания, государственная корпорация, государственное предприятие (государственное предприятие) – организация любой организационно-правовой формы, основные средства которой находятся в государственной собственности (или же муниципальной), а руководители назначаются или нанимаются по контракту государственными органами.

Государственные предприятия различаются по целям, по характеру хозяйственной деятельности, по степени вмешательства государства, по степени хозяйственной самостоятельности. Условно все государственные предприятия можно классифицировать следующим образом:

- бюджетные;
- общественные или публичные корпорации;
- смешанные акционерные общества.

Бюджетные предприятия не имеют ни хозяйственной, ни юридической самостоятельности. Они входят в систему государственного управления. Все доходы и расходы проходят через государственный бюджет. Внешними источниками для финансирования деятельности они не пользуются. Руководители назначаются соответствующими органами и являются государственными служащими. Доля этих предприятий составляет 1-2 % от общего числа.

Общественные корпорации. Они существуют в форме акционерных обществ, все акции которых принадлежат государству. Общественные корпорации обязаны согласовывать свои планы с государством, а последнее должно осуществлять функции контроля. Управляющий назначается государством, но может и не являться государственным служащим. Эти предприятия могут привлекать заемные средства для финансирования своей деятельности. Свою деятельность осуществляют на коммерческой основе, но в соответствии с установленными государством для этого предприятия нормами и планами. Отчетность этих корпораций является публичной и регулярно публикуется.

Смешанные акционерные общества. Акции этих предприятий принадлежат и государству, и частным лицам. Деятельность осуществляется в соответствии с законом «Об акционерных обществах». Эти предприятия юридически самостоятельны. Капитал формируется за счет заемных средств. Эти акционерные общества выплачивают дивиденды, публикуют отчетность. Однако в отличие от обыкновенных акционерных обществ, смешанные государственно-частные АО пользуются привилегиями со стороны государства (например, государство гарантирует поставки сырья и сбыт).

Экономическое положение государственных предприятий отличается от частных. Деятельность государственных предприятий определяется государственными структурами. В их деятельности просматриваются как рыночные, так и нерыночные мотивы. Государственные предприятия менее конкурентоспособны, реализуют свою продукцию по твердым ценам, пользуются финансовыми льготами со стороны государства. Частное же предприятие обычно живет только за счет собственных средств. Обычно на государственных предприятиях создаются более приемлемые условия труда, в отличие от частных. Однако это не решает проблем, связанных с мотивацией работников. В целом государственные предприятия менее эффективны по сравнению с частными: низкая производительность, высокая капиталоемкость, низкая прибыль, более значительные издержки, невосприимчивость к инновациям, чересчур раздутый управленческий аппарат.

Государственные предприятия и частные фирмы имеют очевидные сходства:

1. Используется иерархический принцип организации деятельности. И предприятия, и фирмы состоят из ряда отдельных лиц и органов, связанных друг с другом системой долгосрочных контактов и жесткими рамками их внутренних взаимоотношений.
2. Сотрудникам обеспечивается постоянная сфера деятельности.
3. Осуществляются меры контроля за деятельностью сотрудников (ведение отчетности, проверки и контроля со стороны руководства).
4. Легкая адаптация к изменяющимся ситуациям на основе должностных распоряжений, обращений к подчиненным по всем ступеням иерархической лестницы.
5. По мере расширения как государственного предприятия, так и частной фирмы нарастает вероятность ошибок при передаче информации.
6. По мере расширения организация вынуждена тратить все возрастающие средства на разнообразные проверки, у работников увеличивается апатия и бездеятельность, что уменьшает эффективность работы организации в целом.

Государственные предприятия и частные фирмы имеют и ряд существенных различий:

1. Организация системы контроля.

В любой иерархической структуре деятельность подчиненных контролируется на всех уровнях, чтобы убедиться в добросовестном исполнении обязанностей.

В частной фирме за эффективность ее работы отвечают владельцы. Они выбирают совет директоров, который контролирует деятельность управляющих, хотя и управляющие и члены Совета сами далеки от совершенства (недобросовестны, учитывают свои личные интересы).

В государственном предприятии аналогом Совета директоров является выборный законодательный орган.

Не отрицая несовершенство контроля в частной фирме, отметим, что контроль за деятельностью государственного предприятия со стороны избирателя еще хуже. Во-первых, профессиональные знания каждого кандидата, несущего функцию контроля оцениваются в совокупности с его взглядами на ряд других проблем и могут в случае его выборов не играть решающей роли. Во-вторых, акционеры могут передать свой голос тому, кто действительно заинтересован в эффективной работе фирмы. Избиратель таких возможностей лишен.

2. Организация конкуренции. В сумме конкуренция в частном секторе значительно сильнее, чем в государственном.

3. Личные интересы.

Во-первых, привилегии руководителя государственного предприятия зависят от того, насколько крупным предприятием он руководит, вследствие чего государственные учреждения растут очень быстро.

Во-вторых, срабатывает «эффект вращающихся дверей», т.е. циклическая ротация руководителей частных фирм в родственные им государственные организации и обратно. Служба в государственном секторе может рассматриваться лишь как вложение в человеческий капитал, которое может быть возвращено только тогда, когда его обладатель поменяет государ-

ственную службу на работу в частной фирме.

В-третьих, бюрократы стараются избежать любого риска, особенно в инновационных вопросах, вследствие чего их действия приходят в противоречие с общественными интересами.

Из-за названных причин в обществе возрастает интерес к разгосударствлению экономики и приватизации собственности. Разгосударствление – это процесс снятия с государства излишних функций по управлению экономикой и передача этих функций в частный сектор. В ходе разгосударствления вертикальные связи заменяются горизонтальными (рыночные отношения), повышается эффективность менеджмента, что проявляется в растущей результативности деятельности предприятия. Речь идет не только о приватизации как элементе процесса разгосударствления, но и о коммерциализации деятельности государственных предприятий и создании смешанных государственно-частных структур.

Однако лежащий почти на поверхности общий вывод о целесообразности действий по разгосударствлению с целью повышения эффективности функционирования государственных предприятий следует подвергнуть некоторым сомнениям. Дело в том, что процессы разгосударствления и приватизации имеют некоторые ограничения, связанные с особенностью функционирования и целями создания государственных предприятий:

1. В некоторых областях, в частности связанных с производством общественных благ и/или регулированием внешних эффектов, передать государственное предприятие в частный сектор невозможно в силу специфики осуществляемой деятельности. В этих случаях правительство может повысить эффективность деятельности государственного предприятия, привлекая частных подрядчиков для осуществления работ и/или используя возможности аутсорсинга при менеджменте.

2. В ряде случаев случаях государство берет на себя такой вид предпринимательской деятельности, который изначально выгодным не является и не привлекателен для частного бизнеса.

3. Разгосударствление и приватизация ограничивают механизм поиска политической ренты, но далеко не всегда могут свести его на нет (например, военные заказы).

Список литературы:

1. Ахинов Г.А. Экономика общественного сектора: учебное пособие / Г.А. Ахинов, Е.Н. Жильцов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 345 с.
2. Восколович Н.А. Экономика, организация и управление общественным сектором [Электронный ресурс]: учебник – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/118272/>.
3. Пономаренко Е.В. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства): учебник. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 240 с.

Самородова Елена Михайловна

*к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: samorodova733096@mail.ru*

Научный руководитель:

Соколова Наталья Николаевна

*к.э.н., доцент кафедры менеджмента
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»
e-mail: natsokolova2411@yandex.ru*