

Ю.Г. Голоктионова, Н.В. Лисичкина

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИНАМИКИ ЦЕН В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В статье рассматривается широкий круг вопросов, связанных со спецификой определения показателей ценовой динамики в условиях современной России. Необходимость измерения уровня и динамики цен объясняется важностью этих показателей. Стоимостной объем производства разных лет может с достаточной степенью адекватности сопоставляться только в том случае, если на протяжении всего анализируемого периода сохраняется устойчивость денежной единицы, что редко встречается на практике.

Ключевые слова: динамика цен, уровень цен, индекс потребительских цен, средние цены.

Показателем измерения цен является их уровень – это средневзвешенная величина цен, уплачиваемых за готовые товары и услуги, произведенные в стране. Изменение уровня цен с течением времени выражается с помощью индекса, который определяется как соотношение между совокупной ценой определенного набора товаров и услуг данного периода и совокупной ценой идентичного набора базисного периода.

В Росстате разработана система индексов цен, в которую входят: в потребительском секторе индекс потребительских цен (тарифов) на товары и платные услуги населению; индекс цен на первичном и вторичном рынках жилья; в производственном секторе индекс цен производителей промышленной продукции; индекс цен на приобретенные промышленными организациями основные виды топливно-энергетических ресурсов; индекс цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию; индекс цен производителей в строительстве; индекс тарифов на грузовые перевозки; индекс тарифов на услуги связи для юридических лиц.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) измеряет отношение стоимости фиксированного набора товаров и услуг в текущем периоде к его стоимости в базисном периоде и характеризует изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. ИПЦ является важнейшим показателем, характеризующим уровень инфляции, и используется для целей государственной политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике, пересмотра минимальных социальных гарантий, решения правовых споров, а также при пересчете ряда показателей системы национальных счетов текущих цен в постоянные цены.

Наблюдение за изменением цен проводится на территории всех субъектов Российской Федерации. Ценовая информация собирается в столицах республик, центрах краев, областей, автономной области, автономных округов, городах федерального значения и выборочно – в районных центрах, отобранных с уче-

том их представительности в отражении социально-экономического и географического положения регионов и степени насыщенности потребительского рынка товарами и услугами. Наблюдение осуществляется в организациях торговли и сферы услуг, а также на вещевых, смешанных и продовольственных рынках как в стационарных торговых заведениях, так и при передвижной торговле (палатках, киосках и т.д.).

Потребительский набор, на основании которого рассчитывается ИПЦ, представляет собой единую для всех регионов Российской Федерации выборку групп товаров и услуг, наиболее часто потребляемых населением.

В набор товаров и услуг, разработанный для наблюдения за ценами, включены товары и услуги массового потребительского спроса. Отбор позиций произведен с учетом их значимости для потребления населения, представительности с точки зрения отражения динамики цен на однородные товары, устойчивого наличия их в продаже.

Исходной информацией для расчета ИПЦ являются данные регистрации цен на конкретные товары и услуги. На их основе определяются средние сопоставимые цены отчетного и предыдущего периодов. Сопоставимой считается цена, зарегистрированная в одной и той же организации торговли на один и тот же или аналогичный по качеству товар.

Средние цены на товары-представители складываются под влиянием многообразных ассортиментных, а также территориальных сдвигов, сезонных колебаний и др. Уровень средних цен по Российской Федерации рассчитывается как среднеарифметическая величина из уровней цен по регионам, взвешенных на удельный вес численности населения регионов в общей численности населения России.

На базе индивидуальных индексов цен по городам, участвующим в наблюдении, определяются агрегатные индексы цен на отдельные товары и услуги в целом по региону, федеральному округу, Российской Федерации. В качестве весов используется удельный вес численности населения обследуемой территории в общей численности населения России.

Исходя из агрегатных индексов цен на товары и услуги в целом по региону, федеральному округу, Российской Федерации и доли расходов на их приобретение в потребительских расходах населения определяются индексы цен в целом на группы продовольственных, непродовольственных товаров и платных услуг, а также ИПЦ по региону, федеральному округу, Российской Федерации (рис. 1).

На рынке потребительских товаров в 2014г. наибольший рост цен наблюдался в секторе продовольственных товаров, однако постепенно рост цен на продовольственные и непродовольственные товары выравнивался, в основном – за счет импортозамещения. В структуре продовольственных товаров наибольший рост происходил среди цен на молоко и молочные продукты, что объясняется сокращением поголовья крупного рогатого скота с 57 млн. голов до 26,9 млн. голов. Также, наиболее высокие индексы цен наблюдались по мясу птицы, яйцам, хлебу и хлебобулочной продукции.



Рисунок 1 – Динамика стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в РФ в 2011-2014 гг.

Рассмотрим динамику общего индекса потребительских цен на продовольственные товары на рис. 2.

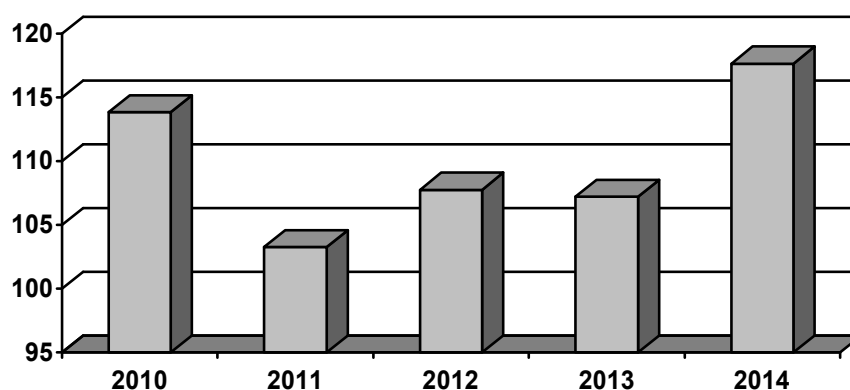


Рисунок 2 – Динамика индекса потребительских цен на продовольственные товары в Орловской области в 2010-2014 гг.

На протяжении 2010-2014 гг. наиболее высокое значение индекса цен на продовольственные товары наблюдалось в 2014 г. – 117,66 %. Это объясняется нестабильной политической и экономической ситуацией, сложившейся в РФ в 2013-2014 гг. Нестабильное положение рубля на мировом рынке, политический кризис в Крыму и на Украине оказали негативное влияние на экономику страны.

Динамика индекса потребительских цен на отдельные группы непродовольственных товаров отражает произошедшие за последние годы изменения в спросе населения на товары. Рассмотрим динамику общего индекса потреби-

тельских цен на непродовольственные товары на рис. 3.

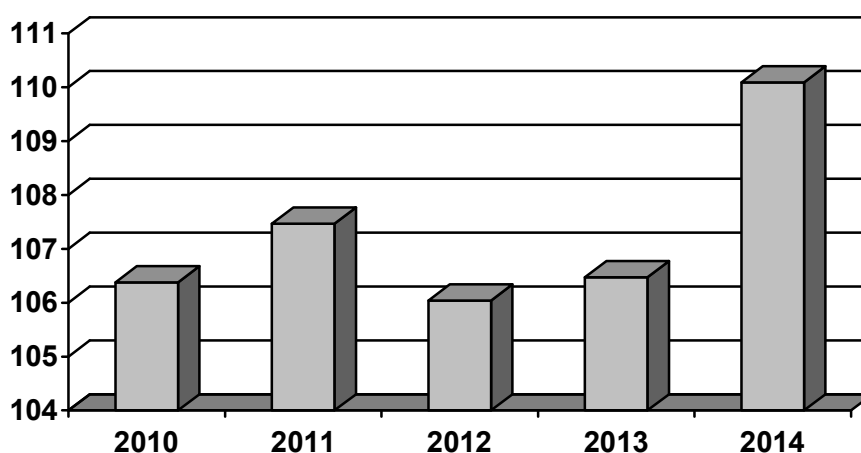


Рисунок 3 – Динамика индекса потребительских цен на непродовольственные товары в Орловской области в 2010-2014 гг.

По непродовольственным товарам наблюдается увеличение общего индекса цен.

На потребительском рынке особенно высокого роста достигли цены на услуги.

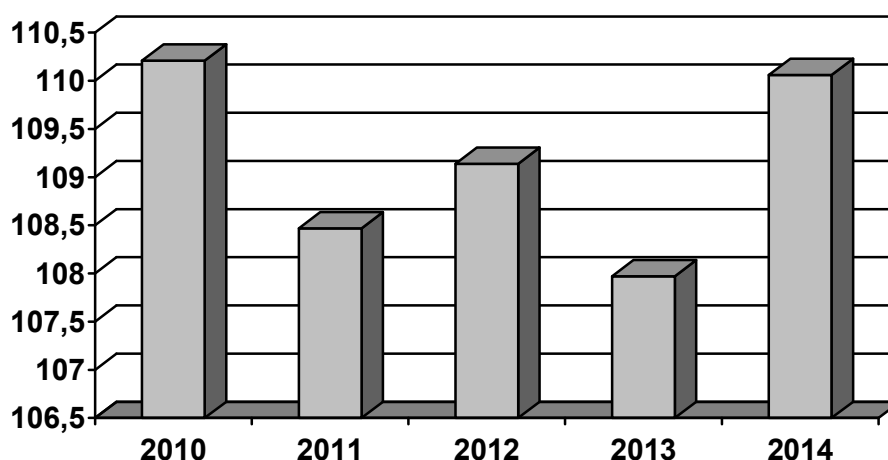


Рисунок 4 – Динамика индекса потребительских цен на платные услуги населению в Орловской области в 2010-2014 гг.

Такая динамика, во-первых, объясняется меньшей эластичностью спроса по цене, так как спрос на многие виды услуг – медицинские, похоронные, жилищные, транспортные и т. д. – население не может ни отложить, ни заменить, ни уменьшить. Во-вторых, в сфере обслуживания многие услуги стали платными, и государство резко ограничило их субсидию. Естественно, рост цен на услуги, переход на платные услуги одновременно с уменьшением реальных доходов населения привели к их сокращению и, как следствие, к негативным со-

циальным сдвигам, в том числе – к устойчивой убыли населения.

В апреле 2015 года уровень инфляции в Орловской области составлял 1,1%. При этом, с начала года цены в регионе выросли на 8,1% (против 3,4% в январе – апреле 2014 года). Рост цен на продовольственные товары в апреле составил 0,3%, тогда как за четыре месяца текущего года в целом цены на продукты питания выросли на 11%, а рост цен на эту категорию товаров к апрелю 2014 года и вовсе составил 24,6%.

Так, цены на мясо и птицу по сравнению с мартом в апреле снизились на 2%, по сравнению с декабрем 2014 года – на 1,7%. А вот в сравнении с апрелем 2014 года рост очевидный – мясо стало дороже более чем на 26%. Рыба в апреле в Орловской области подорожала на 0,8%, с начала года рост составил 118,9%, а по сравнению с апрелем 2014 года цены выросли на 38,6%. Сливочное масло за апрель подорожало на 0,7%, с начала года рост цен составил 4,8%, а по сравнению с апрелем, как утверждает статистика, подорожание составило 14%. Плодоовощная продукция в целом за апрель стала доступнее на 4,9% – при росте с начала года почти на 30%, а по сравнению с апрелем 2014 года – на 33,5%. Картофель в апреле подешевел на 4,9%, огурцы свежие – на 24,0%, чеснок – на 18,9%, фрукты и цитрусовые – на 4,8%. Вместе с тем, морковь подорожала на 13,2%, капуста белокочанная – на 7,2%.

В целом в апреле этого года самый активный рост цен был зафиксирован на хлеб и хлебобулочные изделия – по сравнению с мартом эти виды продукции стали дороже на 8,4%: хлеб из ржаной муки и из смеси ржаной и пшеничной муки подорожал на 12,3%, хлеб и булочные изделия из пшеничной муки первого и второго сортов – на 7,6%, из пшеничной муки высшего сорта – на 6,6%, бараночные изделия – на 4,3%, булочные изделия сдобные из муки высшего сорта – на 3%. С начала года цены на хлеб выросли на 10,8%, а по сравнению с апрелем прошлого года – на 23%.

За год, по сравнению с апрелем 2014 года, больше всего подорожали крупы и бобовые – на 47,8%. В апреле этого года цены на данную группу товаров подросли на 0,8%.

Резервы и перспективы дальнейшего роста экономики связаны, прежде всего, с развитием промышленности и строительства, малого и среднего бизнеса. Увеличение притока инвестиций, широкое внедрение новейших инновационных технологий и развитие связей промышленного комплекса с наукой является стратегической необходимостью в условиях глобализации и ужесточения конкуренции на российском и зарубежных рынках.

Список литературы:

1. Голоктионова Ю.Г. Ценовая политика в рыночной экономике / Ю.Г. Голоктионова, Е.А. Комиссарова // Актуальные проблемы и перспективы развития предприятий в условиях эволюционной экономики: материалы международной интернет-конференция (Орел, 24 марта 2014 г.). – Орел: Издательство «Картуш», 2014. – С.74-78.
2. Захарова Т.В. Актуальные проблемы и новые возможности малого и среднего бизнеса в России // Вестник ОрелГИЭТ. – 2015. - №2(32). – С.119-126.
3. Лазарева И.И. Проблемы укрепления российского рубля / И.И. Лазарева, М.И.

Дерменжи, Е.В. Потапова // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – №1(9). – С.93-96.

4. Соболева Ю.П. Социально-экономическое развитие региона (на материалах Орловской области) / Ю.П. Соболева, И.М. Голайдо // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – №1(9). – С.308-314.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet.

6. Экономика предприятия: учебное пособие /под ред. проф. Шманёва С.В. – Орёл: Издательство КАРТУШ, 2013. – 196 с.

Голоктионова Юлия Геннадьевна

к.э.н., доцент кафедры экономики предприятий

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: golokdim@mail.ru

Лисичкина Наталия Владимировна

к.э.н., доцент кафедры экономики предприятий

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: rio-ogiet@mail.ru

УДК 330.131.7

Ю.П. Соболева, Т.В. Полякова

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях хозяйствования основной целью деятельности предпринимательских структур является стремление к максимизации прибыли. Однако получение желаемого её размера сопряжено с различными трудностями. Организации в процессе своей операционной деятельности сталкиваются с совокупностью влияющих на нее негативных факторов – рисков. В статье рассмотрены основные виды предпринимательских рисков и разработана модель управления ими.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, риск, модель управления

В современных условиях хозяйствования целью предпринимательства является получение прибыли, стремление к ее росту. Одновременно с этим можно утверждать, что прогнозировать и гарантировать получение запланированного ее размера на практике очень сложно. Объяснением тому является то, что предприятия (организации) в процессе осуществления своей операционной деятельности сталкиваются с рядом факторов, в определенной степени подвергающихся воздействию, а также с факторами, которые в ряде случаев не представляется возможным не только оценить, но и идентифицировать. Наличие значительного количества таких неучтенных факторов предпринимательства выражается в форме неопределенностей, принимающих форму предпринимательских рисков.

Анализ имеющейся литературы по предпринимательским рискам позво-