

ния на предприятиях горнодобывающей промышленности / Е.А. Башков, В.С. Бабков // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2012. – №5 (130). – С. 211-214.

Хохлова Алина Сергеевна

студентка 2 курса факультета управления

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

телефон: 89102062713

Сергеева Инна Ивановна

к.э.н., доцент кафедры математики, информатики и

информационных технологий

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: inchiksergeeva@yandex.ru

УДК 001.895:658

Е.П. Сергеева, Н.Х. Гаджи-Гадиров

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Основная особенность развития предприятий на современном этапе – ориентация на инновационные процессы, которые создают неоспоримые конкурентные преимущества. Инновационное развитие должно поддерживаться инвестициями, четко сформулированными политикой и стратегией, наличием менеджеров инноваций со специфическими навыками и знаниями.

Ключевые слова: инновации, менеджер инноваций, инновационный потенциал.

На сегодняшний день развитие экономики невозможно представить без инноваций. Именно благодаря инновациям человечество достигло больших успехов практически во всех сферах своей жизни.

Успешное прохождение инновационного процесса обеспечивается совместной работой многих структур различного характера. Только сотрудничество науки, промышленности и политики может дать необходимый эффект. Инновационная политика – это больше, чем просто финансирование научных исследований. Она направлена на использование достижений науки для расширения технологической мощи и последующем использованием различных секторах промышленности и интересах страны в целом. Таким образом, преодолевается разрыв между наукой и производством, а также между технологиями и областью ее применения. Проекты, основанные на совместной инициативе независимых университетов и промышленных предприятий, выступают посредниками между фундаментальной наукой и реальным сектором и претворяют тех-

нологические инновации в жизнь.

Существует несколько причин, убеждающих предприятия пойти по пути инноваций. Конкуренция между различными производителями только растет за счет снижения цен и повышения качества продукта. Со временем наблюдается снижение темпов роста бизнеса, в этом случае помогают оптимизация бизнес-процессов или корректировка стратегии развития. Управление инновациями приносит прибыли в несколько раз больше, чем затраты на их внедрение, компании расширяются и выходят на новые рынки, поднимают свой авторитет и получают уверенность в завтрашнем дне.

Очевидные конкурентные преимущества России заключается в имеющемся научно-техническом потенциале, большом количестве высококвалифицированных кадров, обширных природных богатствах во многих отраслях промышленности. При этом мы занимаем очень малую долю на рынке наукоемкой продукции. Анализ научно-технической политики стран с высокой долей наукоемкой продукции, таких как США, Японии и некоторых других, приводит к выводу о необходимости поддержки малого инновационного бизнеса. Часто небольшие предприятия служат инновационными двигателями регионов России. Малые предприятия представляют так называемую стартовую площадку для крупных и средних. Здесь проще отрабатывать новые тенденции, генерировать новые идеи с помощью сотрудников компании, поставщиков и партнеров.

Малый инвестиционный бизнес способствует развитию инновационной культуры в регионе и стране, формированию общества предпринимателей и специалистов в инвестиционной сфере. Оказание специфических услуг для крупных и средних предприятий в сфере инжиниринга, промышленного дизайна, ИКТ, поставки комплектующих и прочее формирует вокруг таких предприятий сетевые и кластерные структуры.

Снижается порог для вхождения на рынок ученых и предпринимателей для осуществления научных исследований за счет относительно низкого уровня затрат на создание малого предприятия, кроме того это еще и повышает уровень занятости квалифицированных специалистов.

Инструментами успешной национальной инновационной стратегии могут быть:

- 1) доминирование косвенных, а не прямых мер государственной поддержки;
- 2) создание комфортной бизнес-среды за счет совершенствования законодательства и правового регулирования, повышения эффективности работы институтов развития и объектов инновационной инфраструктуры;
- 3) развитие международного сотрудничества, особенно в рамках реализации масштабных проектов, например, совместное освоение ресурсов Арктики, решение глобальных экологических проблем и т. п.;
- 4) стимулирование развития предпринимательского духа и предпринимательских инициатив;
- 5) повышение качества человеческого капитала, поддержка университетов и развитие их потенциала генерации инновационных разработок;

6) тесное взаимодействие всех участников рынка – государства, бизнеса и научно-образовательного сообщества;

7) содействие развитию свободной торговли;

8) повышение информационной открытости и доступности данных для населения.

С каждым годом инновационные процессы развиваются все быстрее. Недавно России даже появилась такая новая профессия как менеджер инноваций. Во многих крупных промышленных компаниях существует объективная необходимость в создании соответствующих подразделений. Для того чтобы разобраться, что представляют собой этот нарождающийся тип менеджеров, Институт менеджмента инноваций Высшей школы экономики при поддержке Российской венчурной компании провел исследование. Летом 2013 было опрошено 55 человек из 45 компаний.

В отдельное подразделение управление инновациями выделено в 65% опрошенных компаний, а сама эта деятельность уже приобрела вполне четкие очертания: у 60% компаний регламентировано свыше половины функций. Подавляющее большинство опрошенных (81%) считает, что специалисты по работе с инновациями должны получать специальные знания. 36% респондентов считают, что именно от инноваций зависит успех или неуспех компании. Только 9% считает, что развитию инноваций в компаниях ничего не мешает, а 53% считает, что главным препятствием является отсутствие умений и навыков для разработки и внедрения инноваций.

Можно попытаться нарисовать портрет корпоративного менеджера инноваций. Это, как правило, мужчина средних лет, с базовым естественнонаучным или техническим образованием, имеющий доходы свыше 100 тыс. руб., внимательно следящий за отраслевой и общеэкономической информацией, ведущий спортивный образ жизни. Он скорее удовлетворен своей работой и статусом в компании, хотя и признает ее недостаточно творческой, вполне амбициозен и задумывается о более высоких постах вплоть до гендиректора. Менеджер инноваций испытывает дефицит знаний и навыков, в т.ч. в сфере управления проектами. Он уверен, что без инноваций его фирме не обойтись, хотя далеко не всегда они являются самым важным пунктом в деятельности компании.

Сформулируем следующие основные особенности инноваций в России:

1. Процесс создания отдельных подразделений, занимающихся управлением инновациями, приобрел в секторе крупных российских компаний массовый характер.

2. Инновационная деятельность в крупных компаниях постепенно переходит от реализации разовых проектов в режим упорядоченной корпоративной процедуры.

3. Деятельность по управлению инновациями выделяется в особый вид корпоративного менеджмента, при этом происходит ее обособление, с одной стороны, от стратегического управления, а с другой – от управления исследованиями и разработками.

4. Ключевой задачей менеджеров инноваций становится овладение ин-

струментарием управления инновационными проектами.

5. Менеджеров инноваций необходимо «точечно» отбирать и обучать. Отсутствие умений и навыков разработки и внедрения инноваций – главное препятствие для активизации инновационной деятельности в российских компаниях.

Благодаря инновационной деятельности Российские проекты уже имеют успех во всем мире. Популярный британско-американский портал о сетевых новостях назвал 20 лучших российских стартапов, созданных благодаря смеси «смекалки, высокого образования и инженерных стандартов».

Первой в рейтинге Mashable оказалась отечественная социальная сеть «ВКонтакте». Авторы исследования опускают возраст «стартапа», созданного в 2006 году, подчеркивая, что все российские интернет-компании стараются равняться на ресурс Павла Дурова.

Вторым стоит проект Vizerra – компания, занимающаяся 3D-визуализацией для архитекторов, инженеров и дизайнеров. Vizerra создает виртуальные модели техники и для ОАО «Газпромавтоматика», ОАО «КАМОВ» и других промышленных, сырьевых и инфраструктурных компаний. Для National Geographic Vizerra занимается визуализацией памятников истории и архитектуры, входящих в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Третьим в списке значится рязанский JSC Мостком (системы «Artolink»). Компания занимается разработкой оборудования для беспроводной оптической связи на основе технологий Атмосферной оптической линии связи (FSO).

В четвертую строчку авторы рейтинга поместили сервис для презентаций Penxu, приложение для iOS, которое позволяет опубликовать презентацию в Сети и синхронно листать ее с iPhone, одновременно проговаривая голосом перед аудиторией. Голос к тому же может записываться.

Пятым пунктом обозначен резидент ИТ кластера Фонда «Сколково» компания Choister Education. Это платформа для поиска образовательных программ в США, ориентированная на американский рынок. Пользователю нужно только ввести, что и где он хочет изучать, а также форму обучения - дневное, вечернее, выходные дни или онлайн.

Далее указываются сервис для онлайн-ритейлеров Ometria, виджет-корзина Eswid (Ульяновск), ООО «Кузнеч» (Петербург), позволяющая пользователям искать товары по картинкам в интернете (как указывает Mashable, компания заработала около 700 тыс. долларов в 2012 году и имеет офис в Калифорнии), российско-британский сервис для художников и дизайнеров Gitoon.

Десятку замыкает стартап VisibleNation, бесплатный сервис для поиска по категориям и сравнению. Затем следует петербургский стартап бронирования отелей Oktogo, совместный с Силиконовой долиной сервис онлайн-звонков Zingaya, транспортная онлайн-биржа Gruzobzor (Татарстан), новосибирский навигационный стартап 2GIS, британско-российский сервис личных водителей Wheely, московский стартап онлайн бронирования отелей Ostrovok, сервис музыкального стриминга Bloom.fm, челябинский видеосервис Avimoto, нижегородский сервис мониторинга для транспорта на основе GPS Doroga TV и крас-

ноябрьский Langprism– русский ответ сервису Google Translate.

Все это подводит к мысли о возможности отбора перспективных проектов среди новаторов с последующей их разработкой и поиском возможностей реализации. В настоящее время доля инновационного сектора в экономике России крайне незначительна, в 2012 году расходы на науку составили 350 млрд. рублей, 0,56% от ВВП (рисунок 1). Для сравнения – в США доля расходов на науку в ВВП составляет 2,57%.

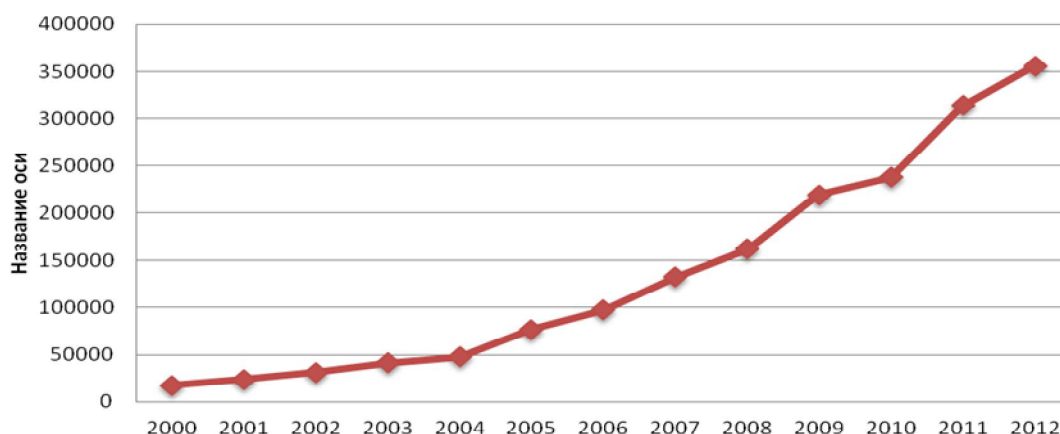


Рисунок 1 – Расходы на науку за счет средств Федерального бюджета

Самыми основными элементами сектора инноваций в российской экономике являются зарубежные корпорации, которые действуют по принципу интеллектуального аутсорсинга.

Главная проблема, которая препятствует развитию инноваций в России, отсутствие спроса на инновации на внутреннем рынке, так как инвесторы не совсем доверяют нововведениям. И так как Россия еще не обладает той стабильностью, при которой все риски соприкосновения с нововведениями в экономической сфере стали бы приемлемыми как для частного сектора, так и для государства. Но следует сказать, что главной задачей для Российской Федерации является модернизация всех промышленных мощностей, при решении которой будет достигнут прогресс в спросе на инновации.

Без поддержки государства невозможно представить реализацию инновационного сценария развития экономики. Развитие инновационного сектора очень важно, так как Россия отстала от развитых стран мира по уровню развития собственной экономики. Для примера можно привести тот факт, что в экономиках развитых стран мира доминируют такие отрасли, как нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и другие инновационные отрасли, которые занимают в среднем 28%, 15% и 18% в ВВП, соответственно. Российская экономика до сих пор находится на индустриальном уровне. Это говорит нам о том, что крайне необходимо модернизировать данный сектор. Если данная ситуация сохранится, тогда существующий разрыв будет только расти, что для России крайне нежелательно.

Вместе с тем Российская Федерация позиционирует себя как равный член групп развитых стран, и инновационные проекты просто необходимы, чтобы обеспечить данные позиции. Сегодня в развитых странах прирост ВВП в размере 75-90% обеспечивается главным образом за счет развития инновационного сектора, данный показатель в России составляет всего лишь 10% и это оказывает негативное влияние на общую эффективность экономики.

Инновационная экономика – эта экономика, которую стремятся создать все развитые страны. Она является следующим этапом в развитии экономики после аграрного этапа и индустриального.

Стоит сказать, что спрос на инновации в России высок, однако отечественные производители приобретают уже опробованные технологии, которые используются на Западе, так как они не сопряжены ни с какими рисками. Рыночные реформы, которые проводятся в России, начинают давать свои первые плоды, и сейчас стране нужно отказываться от тех инноваций, которые широко используются в мире, заменив их на инновации, которые были разработаны внутри страны. Этот так называемый «этап утилизации» общепринятых инноваций прошли такие страны, как Китай и Индия.

Россия имеет очень высокий научный потенциал, однако он очень разрозненный. Необходимо создать современные и крупные центры науки и образования. Сегодня уже действует один такой центр в рамках проекта «Сколково».

Инновационный центр «Сколково» – это современный научно-технологический центр, в котором обеспечены все необходимые условия для создания инноваций в таких приоритетных направлениях, как медицина, космос, энергоэффективность, телекоммуникации, ядерные технологии. Однако, чтобы модернизация жизни была успешной, таких центров нужно несколько.

Также весомый вклад в развитие инноваций делает человеческий фактор – наука, образование и инженерный корпус.

Серьезным препятствием для развития сектора инноваций является разруха в отраслевой и конструкторской базе. Сокращается численность отраслевых НИИ. В РФ очень много интересных фундаментальных разработок, но, к сожалению, производственного воплощения, как такового, практически нет.

Так как в достижении инновационного роста главную роль играет государство, необходимо отметить некоторые проблемы. Первая проблема – это отсутствие нормативно-правовой базы. Необходимо создать данную нормативно-правовую базу для регулирования инновационной деятельности.

Вторая проблема – это обеспечение отечественных инноваций патентной защитой. Эта практика довольно широко применяется за рубежом, а связано это с тем, что иностранные компании практически не дают российским конкурентам использовать отечественные инновации, блокируя их своими патентами. Еще одна проблема – это монополизированность рынка, которая характеризуется отсутствием возможностей внедрения инноваций малого бизнеса, так как нет в этом заинтересованности.

В совокупности все эти проблемы, которые носят сложный и массовый характер, дают понять, что единовременный скачок в инновационном секторе

невозможен. Однако стоит отметить, что Россия все еще имеет значительный научно-технический потенциал, который в основном относится к фундаментальным исследованиям.

Институт научной информации, который находится в США, на основе собранных данных опубликовал отчет, в котором отметил, что Россия экспортирует знания в полтора раза больше, чем их импортирует. Это удивительно ведь по сравнению с другими странами Россия финансирует научные исследования не в таких крупных масштабах, как, например, США или Япония. И поэтому результативность научных исследований в РФ и их бюджетная эффективность оцениваются как высокие. Но когда речь заходит о прикладных научных исследованиях, ситуация резко ухудшается, поэтому, несмотря на то, что перспективы развития инновационной деятельности до сих пор остаются достаточно неясными, они напрямую будут зависеть от адекватности комплекса правительственных мер в сфере инновационной политики.

Список литературы:

1. 10 главных инновационных событий 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rf-region.ru/projects/1070.htm>.
2. Стратегический менеджмент в инновационных организациях: системный анализ и принятие решений / А.В. Андрейчиков, О.Н. Андрейчикова. – М.: Вуз. учебник: ИНФРА-М, 2013. – 394 с.
3. Инновации в управлении персоналом в коммерческом банке: монография / Р.А. Долженко. – Барнаул: Азбука, 2012. – 177 с.
4. Профессиональные компетенции менеджера инновационного типа / Т.Ф. Кряклина, Т.Г. Строителява, С.В. Реттих. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2012. – 115 с.
5. Петербургский международный инновационный форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа. <http://forum.spbinno.ru>.

Семенова Екатерина Петровна

аспирантка 2 года обучения направления «Экономика»

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: inchiksergeeva@yandex.ru

Гаджи-Гадиров Н. Х.

аспирант 2 года обучения направления «Экономика»

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: tsariuva@mail.ru

Научный руководитель

Шманев Сергей Владимирович

д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики предприятий

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: shmanev_s_v@mail.ru