

И.Г. Паршутина, Е.М. Самородова

КОНЦЕПЦИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ, ТЕРМИНОЛОГИЯ, НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Возникновение современной концепции постиндустриального общества обусловлено объективными условиями исторического и экономического развития общества. События, происходящие в экономической жизни общества, привели к возникновению новой научной концепции – концепции постиндустриальной экономики.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, постиндустриальная экономика, экономика, основанная на знаниях, экономический рост, экономическое развитие, экономический прогресс.

Возникновение современной концепции постиндустриальной экономики является закономерным следствием и результатом генезиса мировой экономической и философской мысли. В концепции постиндустриального общества получила свое воплощение и развитие научная традиция, восходящая к социальным идеям эпохи Просвещения (XIII - 1-ая половина XIX века), которые связывали общественный прогресс с последовательным улучшением условий материальной жизни человека. Ее важнейшие методологические принципы почерпнуты из позитивистской философии и экономических исследований XIX века, обозначивших признаки индустриальной цивилизации и положивших в основу периодизации социального развития особенности технологической организации производства, обмена и распределения общественного продукта. Абстрактная идея обособления стадий технологического прогресса была впоследствии дополнена в работах представителей институционального направления в экономической теории сформировавшегося в 20-30 гг. XX века, разработавших концепцию структуризации секторов общественного производства, что позволило обнаружить внутренние закономерности хозяйственного развития, не зависящие от социальной и политической системы той или иной страны. Таким образом, труды мыслителей XVIII, XIX и начала XX веков стали прочной основой постиндустриальной теории.

Особое место в теории постиндустриального общества XX века занимают положения, заимствованные из экономических, социальных и политологических концепций двадцатого столетия. Прежде всего, это представления:

- о трехсекторной модели общественного производства (40-е и 50-е годы), разграничивающей всю национальную экономику на первичный (сельское хозяйство и добывающие отрасли), вторичный (обрабатывающая промышленность) и третичный (сфера услуг) секторы;

- о стадиях экономического роста (50-е и начало 60-х годов), часто отождествлявшихся с этапами развития самой цивилизации;

- представления о возможности формирования «единого индустриального общества», чрезвычайно популярные среди технократов в 60-е годы.

Синтез различных подходов к анализу современного социума, давший

начало теории постиндустриального общества, относится к 60-м годам. К этому периоду сформировались важнейшие методологические основы, позволившие рассматривать становление нового социального состояния с позиций прогресса науки и образования, исследовать качественное изменение места и роли знаний и информации в общественном производстве, учитывать рост влияния профессиональных менеджеров и технократов.

Становление системы представлений о природе и характере современного общества сопровождалось активными дискуссиями и спорами относительно адекватного обозначения формирующегося социального состояния.

Истоки понятия «постиндустриальное общество» вряд ли могут быть определены с достаточной точностью. С большой вероятностью можно утверждать, что термин «постиндустриализм» был введен в научный оборот А. Кумарасвами, впоследствии, с 1916 или 1917 года, он достаточно активно использовался теоретиком английского либерального социализма А. Пенти, который даже выносил его в заглавие своих книг, обозначая таким образом идеальное общество, где принципы автономного и даже полукустарного производства оказываются возрождены ради преодоления конфликтов, присущих индустриальной системе. В 1958 г. американский социолог Д. Рисман реанимирует термин «постиндустриальное общество», используя его в одной из статей, получившей благодаря этому широкую известность. Такой исторической схемы придерживается В. Л. Иноземцев в своем труде о природе современного постиндустриального общества [2].

В 1959 г. профессор Гарвардского университета Д.Белл, выступая на международном социологическом семинаре в Зальцбурге (Австрия), впервые употребил понятие постиндустриального общества в широко признанном теперь значении - для обозначения социума, в котором индустриальный сектор теряет ведущую роль вследствие возрастающей технологизации, а основной производительной силой становится наука. Потенциал развития этого общества во всевозрастающей степени определяется масштабами информации и знаний, которыми оно располагает.

Однако с середины 70-х годов акценты сместились на поиск более частных терминов, подчеркивающих одну или несколько важнейших тенденций в социальном развитии. Наиболее широкое признание получило понятие информационного общества; знаменательны также попытки определить формирующийся социум в терминах «организованного», «конвенционального», «супериндустриального», «оптимального», «гуманистического» или «программируемого» общества. Можно назвать и некоторые другие понятия, основывающиеся на отдельных, якобы фундаментальных, признаках современного общества, которые, однако, оказываются при внимательном анализе весьма поверхностными и несущественными. О научной несостоятельности поиска основных принципов и отношений, способных полно и комплексно определить характер нового общества, свидетельствует все более общий характер предлагаемых понятий.

На наш взгляд, на фоне всех известных определений понятие постиндустриального общества оказывается наиболее содержательным и ёмким. Оно акцентирует внимание на том основном качестве, которое преодолевается в формирующемся обществе, а именно - на индустриальной природе прежнего спо-

соба производства. Кроме того, использование этого понятия предполагает, пусть в неявном виде, что определяющие признаки нового строя невозможно четко назвать и достаточно полно описать, пока сам этой строй не достигнет известной зрелости. Именно поэтому, на наш взгляд, данный термин стал с середины 70-х годов употребляться гораздо чаще прочих. В немалой степени его широкому признанию способствовал выход в свет в 1973 г. книги Д.Белла «Грядущее постиндустриальное общество», которая и по сей день служит глобальным обоснованием методологической парадигмы этой теории. Идея рассмотрения формирующегося общества как постиндустриального привели к глубокому осознанию радикально изменившегося характера современного общества. Основу этих изменений большинство исследователей видели в повышении роли науки и беспрецедентных технологических сдвигах. Впоследствии акценты неоднократно смещались, и в центре внимания оказывались иные, как правило, более частные, аспекты современной трансформации.

Так, можно утверждать, что 80-е годы прошли под знаком осмысления социальных последствий постиндустриализма; в это время в центре внимания находились вопросы классового конфликта и анализ экологических проблем. В 90-е годы появилось множество работ, посвященных организации корпорации в постиндустриальном обществе, инвестиционным процессам и взаимодействию развитых стран с «третьим миром». Начинаяющееся столетие, безусловно, еще более расширит спектр проблем, рассматриваемых с позиций постиндустриальной теории.

Концепция постиндустриального общества и по сей день остается в центре внимания различных обществоведческих дисциплин, причем воспринимается, как правило, в качестве не столько одного из течений социологической или экономической мысли, сколько методологического основания широкого спектра современных исследований.

Список литературы:

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество [Текст] /Д. Белл.-М., 1999. – 324с.
2. Иноземцев, В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы [Текст]: уч. пособие для ВУЗов /В.Л. Иноземцев. - М.: Логос, 2000. -246 с.
3. Иноземцев, В. Л. Пределы «догоняющего» развития: экономические проблемы на рубеже веков [Текст] /В.Л. Иноземцев. – М.: Экономика, 2000. 168с.
4. Новая постиндустриальная волна на Западе [Текст] /Под. ред. В.Л. Иноземцева. - М.: Academia, 1999. – 162с.

Паришутина Инна Григорьевна

*д.э.н., профессор кафедры товароведения, экспертизы товаров и туризма
Орловского государственного института экономики и торговли
e-mail:samorodova733096@mail.ru*

Самородова Елена Михайловна

*к.э.н., доцент кафедры экономической теории мировой экономики
Орловского государственного института экономики и торговли
e-mail:samorodova733096@mail.ru*