

А.А. Лавриненко, Е.Е. Конобеева

МИРОВОЙ ОПЫТ КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

В данной статье рассматривается широкий круг вопросов в отношении значительного усиления конкуренции качество товаров и услуг на современном этапе экономического развития. Кроме того, особое внимание уделяется кластерной модели развития, при использовании которой достижение конкурентных преимуществ может быть достигнуто. Как показывает мировая практика, эффективность функционирования региональных кластеров крайне высока.

Ключевые слова: кластерный подход, кластер, модель, региональная экономика, конкуренция.

Последнее время политика экономического развития зарубежных стран стала проявлять пристальный интерес к процессу создания, развития и совершенствования кластеров. Это связано с тем, что кластерный подход - это один из наиболее эффективных методов повышения конкурентоспособности экономического развития регионов. Данный метод получил достаточное широкое распространение в развитых странах мира, что объясняется широкомасштабным положительным опытом внедрения кластеров в экономику. Он смог доказать свою эффективность и значительно повысить конкурентоспособность экономик не только отдельных регионов, но и стран в целом. Кластерные инициативы становятся базовой составляющей повышения конкурентоспособности большинства стран.

Проведённый анализ кластерных инициатив в различных странах мира, показал, что достаточно высокая конкурентоспособность данных стран в первую очередь основана на сильных позициях отдельных кластеров, которые оптимизируют управление национальной экономикой и усиливают её конкурентоспособность. По общепринятому мнению, первопроходцами в использовании кластерного подхода является США, а именно учёные Кремниевой долины. В рамках данной территории расположено около 87000 компаний, несколько крупных университетов и порядка десятков исследовательских центров. Кремниевая долина - это яркий пример продуктивного взаимодействия бизнеса и академической среды, а так же кадрового обмена между бизнес сектором и научными центрами. На территории Кремниевой долины действуют около 700 банков и примерно 180 венчурных фирм, которые осуществляют финансирование деятельности отдельных компаний.

На территории Европейского Союза действует свыше 2000 кластеров, при этом в них занято свыше 38% рабочей силы [2]. Полностью охвачены кластеризацией шведская, финская, датская и норвежская промышленность. К примеру,

Финляндия уже на протяжении нескольких лет занимает ведущие позиции в мировых рейтингах конкурентоспособности, такой успех был достигнут благодаря политике кластеризации экономики.

Наиболее существенный интерес для РФ в отношении создания комплексных региональных кластеров, которые включают в себя ряд промышленных кластеров, вызывает опыт Канады. В этой стране на всех уровнях власти (муниципальном, региональном, федеральном) оказывают ощутимую помощь кластерным инициативам. Реализации кластерных инициатив в Канаде проходит в следующих направлениях

- пищевой промышленности;
- мультимедийном;
- высоких технологий;
- информационно-телекоммуникационном;
- винодельческом;
- биотехнологическом.

В стране классического малого бизнеса Италии достаточно большую популярность приобрели так называемые прототипы кластеров «индустриальные округа», которых сегодняшний момент насчитывается более 200. В таких «индустриальных округах» успешно функционирует свыше 1 млн. средних и малых предприятий, которые обеспечивают работу около 6 млн. людей. При этом большая часть таких «индустриальных округов» смогла добиться мирового лидерства на соответствующих узкоспециализированных рынках и увеличить свою долю на них до 50 - 80% [4]. Кроме того, кластерные структуры имеют успех во Франции (производство косметики, продуктов питания) и Германии (машиностроение и химия).

Опыт формирования региональных кластеров применяют не только в Западных странах, но и на Востоке. На сегодняшний день можно смело говорить об активном формировании кластеров в Китае и Юго-Восточной Азии, например, в Сингапуре идёт активная кластеризация нефтехимии. Ведущие предприятия в «Шанхайской зоне» Китайской Народной республики осуществляют свою деятельность по специальной модели производства, при которой предприятия кластера расположены в одном регионе, но при этом в максимальной степени используют интеграционный, кадровый и природный потенциалы соседних регионов.

Механизм политики государства в области создания и совершенствования кластеров, как правило, определяется национальными особенностями. Они могут быть достаточно разнообразными и выступать в виде:

- политики, которая является составляющей других стратегий экономического развития;
- политики, направленной на отдельные аспекты развития кластеров, к примеру, на взаимодействия между государством и бизнесом или исследовательскими организациями и бизнесом;
- конкретной политики с выделенным бюджетом и четко установленной стратегией.

В зависимости от проводимой политики определяются формы государственной поддержки кластеров и направления их развития, к ним можно отнести:

- снижение налогов на научно - исследовательские работы;
- обеспечение передачи информации;
- финансовую поддержку проектов;
- организацию публичных мероприятий (торговые миссии, ярмарки).

Мировой опыт свидетельствует об огромном разнообразии правительственных организаций, которые осуществляют поддержку кластеров. В большинстве случаев реализация кластерных стратегий происходит по средствам грантообразующих фондов (агентств, институтов), созданных для поддержания кластерные инициативы:

- Национальный совет по конкурентоспособности (США);
- Информационная система классификации и поиска кластеров CASSIS (Люксембург);
- Программа кооперации LINK (Великобритания);
- Национальное агентство планирования DATAR (Франция) [6].

Более того, организуются специальные институты, которые выполняют функции по построению и интернационализации сетевых структур, а также по их развитию. К ним можно отнести: агентства и институты, которые входят в кластерные инициативы (Мюнхенский технический университет), центры превосходства (США), центры экспертизы (Финляндия), брендинговые, маркетингово-аналитические и консалтинговые компании (Economic Competitiveness Group (США).

Создание особых экономических зон, технопарков и бизнес-инкубаторов является неотъемлемой частью инфраструктурного обеспечения кластерных стратегий. По сути дела, такие структуры есть не что иное, как катализаторы образования региональных кластеров.

Вступление компании в кластер способствует повышенному вниманию к ней финансовых агентств, благоприятствует популярности торговой марки и росту международной репутации данной компании, привлекает в регион дополнительное количество ресурсов, повышает статус компании. С другой стороны, наличие в регионе кластера ускоряет решение социальных проблем, повышает роль региональных администраций, так как укрепляет и развивает экономику их региона, стимулирует экономический рост, поскольку создает благоприятные условия для успешного развития отсталых территорий.

Компаративный анализ опыта кластеризации региональной экономики зарубежных стран показал, что существуют не только общие методы формирования кластеров, но и в каждой отдельно взятой стране есть своя специфика, а, следовательно, ряд особенностей формирования кластеров. К числу таких особенностей можно отнести определение качества природно-ресурсного потенциала региона, и соответствующая расстановка приоритетов поддержки той или иной отрасли. Такой анализ позволит дать грамотную оценку необходимости использования конкретной модели формирования региональных кластеров в условиях экономики РФ. (Таблица 1)

Принято выделять две основные модели формирования и реализации региональных кластерной политики - дирижистская и либеральная.

Таблица 1 – Компаративный анализ международной практики создания региональных кластеров

Страна	Приоритетные Направления	Формы реализации/ поддержки	Модель кластерной политики
Франция	Текстиль Производство продуктов питания и косметики Деревообработка Машиностроение	Национально агентство планирования, Орган по управлению развитием территорий	Дирижистская
Великобритания	Деловые услуги Электроника Химикаты Текстиль Автомобилестроение	Прогнозная технологическая программа	Либеральная
Италия	Телекоммуникации Обувь Машиностроение Текстиль	Промышленные округа	Либеральная
США	Аэрокосмическая промышленность Электротехника Автомобилестроение	Программа стратегического партнерства для экономического развития, Институты сотрудничества, Национальный совет по конкурентоспособности	Либеральная
Германия	Биотехнологии Автомобилестроение	Федеральные программы	Дирижистская
Канада	Виноделие Телекоммуникации Пищевая промышленность Биотехнологии	Агентства регионального развития (Кластерная стратегия), Национальный исследовательский совет	Либеральная
Финляндия	Здравоохранение Цветная металлургия Телекоммуникации Энергетика Лесное хозяйство Строительство	Национальная промышленная стратегия	Дирижистская
Австрия	Образование Промышленность Автомобилестроение Сфера услуг	Инновационно-исследовательская программа (TIP)	Дирижистская
Китай	Биологические науки Микроэлектроника Информационные технологии Новые материалы	Комиссия по национальному развитию и реформам	Дирижистская

Страна	Приоритетные Направления	Формы реализации/ под-держки	Модель кластерной политики
Япония	Автомобилестроение	Центральная организация по обеспечению устойчивого развития и стимулированию развития промышленных кластеров	Дирижистская
Индия	Фармацевтика Информационные и коммуникационные технологии Электронная промышленность Программирование	Национальная программа научно-технического развития	Дирижистская

Основной принцип дирижистской политики заключается в активном вмешательстве государства в процесс формирования кластеров. Такая политика включает в себя широкий спектр мер – от выбора финансирования программ и приоритетных направлений по развитию региональных кластеров до целенаправленного создания основных факторов их успешного развития. То есть страны дирижистского направления развития кластеров самостоятельно выбирают регион, в котором будет создаваться кластер, целенаправленно создают определённую инфраструктуру для приоритетных кластеров и кроме того определяют объем его финансирования.

Главный принцип либеральной модели заключается в том, что кластер представляет собой рыночный организм, в котором роль государства минимальна, и, как правило, сводится лишь к устранению препятствий для естественного развития кластера, кроме того прямого государственного вмешательства не предполагается.

Характеристика дирижистской и либеральной моделей кластерной политики отдельных стран мировой экономики представлена в Таблице 2.

Следует особо отметить, что либеральная кластерная стратегия, как правило, характерна для стран с традиционно либеральной экономической политикой. Дирижистскую кластерную политику, соответственно, осуществляют страны, власти которых активно вовлечены в экономическую жизнь страны.

Таблица 2 – Модели кластерной политики

Модель	Страны	Характеристика
Либеральная	Канада, Австралия, Великобритания, США	Кластер рассматривается как самостоятельный рыночный организм, а роль государства заключается лишь в снятии барьеров для его естественного развития
Дирижистская	Финляндия, Сингапур, Франция, Словения, Швеция, Республика Корея, Япония	Большую роль в создании и развитии кластеров играет активная государственная политика

Рассмотрим базовые отличия либеральной и дирижистской модели кластерной политики:

1. Выбор региона для создания кластера. Либералы создают стимулы для региональных властей, на которых полностью ложится ответственность за создание и развитие кластеров. Власти - дирижисты же напротив самостоятельно определяют объем финансирования и выбирают регион для создания кластера.

2. Развитие инфраструктуры. В странах с либеральной кластерной политикой правительства очень редко участвуют в создании и развитии инфраструктуры для кластеров. Дирижисты, напротив, целенаправленно создают инфраструктуру для кластеров: научно-исследовательские институты, университеты, дороги, аэропорты.

3. Выбор приоритетов. В либеральной кластерной политике выращиваются кластеры, которые изначально сформировались рынком. Дирижисты же на государственном уровне осуществляют отбор региональных и отраслевых приоритетов, а так же кластеры, которые намерены развивать [8].

Анализ международного опыта использования кластерного подхода в отношении экономической политики демонстрирует применимость значительной части этого опыта и в российских условиях, естественно при определенной доли адаптации.

Формирующаяся в РФ государственная кластерная политика сочетает в себе инструменты как дирижистской, так и либеральной модели. Наиболее яркий пример Инновационный центр «Сколково» (Московская область).

Именно «смешанная» модель реализации кластерной политики является наиболее эффективной для России, поскольку предполагает с одной стороны поддержку кластерных инициатив федеральными органами власти, с другой - активную роль самих регионов. Ведь российские регионы имеют различную степень диверсификации, а, следовательно, нуждаются в различной степени государственной поддержки.

Формирование и развитие региональных кластеров в каждом конкретном случае - это процесс поиска компромисса интересов всех его участников, который можно представить следующим образом «бизнес-государство-наука».

Именно поэтому государству необходимо сосредоточиться на создании условий, поддерживающих и иницилирующих кластерные процессы, при этом особо стоит отметить, что меры государства должны носить рекомендательный характер. Поскольку образование кластеров – это эволюционный процесс, а чисто искусственное ускорение не приведёт к желаемым результатам, а созданные искусственным путем «сверху» кластеры, не обладающие внутренними причинами и движущим механизмом, окажутся нежизнеспособными.

Список литературы:

1. Трофимова, О.М. К вопросу формирования инновационных кластеров в региональной экономике [Текст] / О.М. Трофимова // Экономика и управление. – 2012. - № 11. – С. 67-73.
2. Куркудинова, Э.И. Мировой опыт кластерной модели развития [Текст]

/ Э.И. Куркудинова // Региональная экономика. – 2013. - № 2. – С. 6-10.

3. Агеев, Е.В. Проблемы реализации кластерной политики в России [Текст] / Е. В. Агеев // Таможенное дело России. – 2012. - № 12. – С. 19-25.

4. Филиппов, П.Н. Кластеры конкурентоспособности [Электронный ресурс] / П.Н. Филиппов. – Режим доступа: <http://expert.ru/northwest/2003/43/42nosanal/>.

5. Дворцов, В.И. Пространственное развитие территории на основе кластерных технологий [Текст] / В.И. Дворцов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. - № 1. – С. 45-48.

6. Грановеттер, М. Успех инновационного кластера основан на открытости, гибкости и свободе [Электронный ресурс] / М. Грановеттер. – Режим доступа: <http://newtimes.ru/articles/detail/1884>.

7. Захарченко, В.И. Разработка кластерной политики для малого бизнеса в промышленности [Электронный ресурс] / В.И. Захарченко, Л.Д. Глущенко. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/4_SND_2011/Economics/10_78442.doc.htm.

8. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// institutiones.com/contact.html](http://institutiones.com/contact.html).

9. Эффективная реализация кластерной политики, опыт Баварии (Германии) и РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yarsk.ru>.

Лавриненко Анастасия Александровна

студентка 4 курса финансово-экономического факультета

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: anastasia.713@mail.ru

Конобеева Елена Евгеньевна

к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

e-mail: g e.lelikon@mail.ru